

**Protokół Nr IX/25**  
**sesji Rady Powiatu Mińskiego, która odbyła się**  
**w Starostwie Powiatowym w Mińsku Mazowieckim**  
**w dniu 29 stycznia 2025 r.**

Lista obecności radnych stanowi zał. nr 1 do protokołu.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi zał. nr 2 do protokołu.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu VIII nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu Mińskiego.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu i działalności Zarządu Powiatu między sesjami.
5. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mińsku Mazowieckim i efektów pracy organizatora pieczy zastępczej za 2024 rok oraz wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej i systemu pieczy zastępczej.
6. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych w szkołach prowadzonych przez Powiat Miński za 2024 r.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, które finansowane będą z zaliczki przekazanej z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2025.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Mińskiego do realizacji Programu „Opieka wytchnieniowa” dla Jednostek Samorządu Terytorialnego – edycja 2025.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Środowiskowego Domu Samopomocy w Mrozach i nadania statutu.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela do składu komisji konkursowej powołanej w celu wybrania kandydata na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Mińsku Mazowieckim projektu pt. „Mobilność nauczycieli CKZiU - kluczem do innowacyjnej edukacji zawodowej” w ramach programu Erasmus+.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu oraz złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach programu priorytetowego „Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół” dla zadania pod nazwą „Termomodernizacja budynków jednostek oświatowych Powiatu Mińskiego”.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udział w projekcie pt. „AI jako asystent w pracy nauczyciela z uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi” w ramach programu Erasmus+.
15. Podjęcie uchwały w sprawie złożenia wniosku o zezwolenie na utworzenie oddziału o profilu mundurowym w Liceum Ogólnokształcącym wchodzącym w skład Zespołu Szkół im. Marii Skłodowskiej – Curie w Mińsku Mazowieckim.
16. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia samorządowej instytucji kultury pod nazwą „Powiatowe Centrum Kultury i Aktywności” i nadania jej statutu.

17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Miński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
18. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowej.
19. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Mińskiego na 2025 r.
20. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z wykonania planu kontroli w 2024 r.
21. Sprawozdania pozostałych komisji stałych Rady Powiatu Mińskiego z wykonania planów pracy w 2024 r.
22. Interpelacje i zapytania radnych.
23. Wnioski i oświadczenia radnych.
24. Sprawy różne.
25. Zamknięcie obrad.

**Ad. 1** (czas transmisji obrad 00:11:53)

Przewodniczący Rady pan **Piotr Pustola** otworzył IX sesję Rady Powiatu Mińskiego. Stwierdził obecność 25 radnych, co wobec ustawowego składu Rady, stanowi wymagane quorum. Następnie powitał radnych, gości oraz mieszkańców, a w szczególności młodzież uhonorowaną stypendium przyznawanym przez Zarząd Powiatu Mińskiego.

Pan **Michał Góras**, Dyrektor Biura Współpracy i Społeczeństwa Obywatelskiego przedstawił zawodników nagrodzonych uchwałą Nr 215/25 Zarządu Powiatu Mińskiego z dnia 14 stycznia 2025 r. w sprawie stypendiów sportowych Powiatu Mińskiego dla zawodników.

Zarząd Powiatu wraz z Prezydium Rady dokonali wręczenia stypendiów oraz pogratulowali sportowcom osiągnięć i życzyli dalszych sukcesów.

Po rozdaniu stypendiów, zawodnicy opuścili salę obrad.

**Ad. 2** (czas transmisji obrad 00:24:18)

**Przewodniczący Rady** przedstawił porządek obrad IX sesji Rady Powiatu Mińskiego.

Wicestarosta **Urszula Pacyga** w imieniu Zarządu Powiatu zgłosiła wniosek o zmianę porządku obrad poprzez dodanie punktów:

11. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela do składu komisji konkursowej powołanej w celu wybrania kandydata na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Mińsku Mazowieckim projektu pt. „Mobilność nauczycieli CKZiU - kluczem do innowacyjnej edukacji zawodowej” w ramach programu Erasmus+.

Radny **Witold Kikolski**, w imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej wniósł o zdjęcie z porządku obrad pkt 14: Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia samorządowej instytucji kultury pod nazwą „Powiatowe Centrum Kultury i Aktywności” i nadania jej statutu. Przypomniał rozmowę z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu i prośbę o analizę, z której miało wynikać, jak Centrum będzie działać. Stwierdził, że z przekazanej w dniu wczorajszym wstępnej analizy niewiele wynika, gdyż zawarte są w niej informacje, w jaki sposób inne gminy finansują jednostki kultury oraz jakie są fundusze, z których można pozyskać środki. Zaproponował dokładne przepracowanie założeń, jak Centrum ma funkcjonować, na co mają być przeznaczone pieniądze, ile osób będzie zatrudnionych.

Zaproponował również zaproszenie na posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu koordynatorów ze wszystkich gmin z terenu powiatu, którzy zajmują się kulturą w celu określenia kierunków działania powoływanej jednostki.

**Rada Powiatu Mińskiego**, w obecności 25 osób, jednogłośnie przyjęła punkt: „Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela do składu komisji konkursowej powołanej w celu wybrania kandydata na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim” do porządku obrad p - wyniki głosowania pkt 2.1.

**Rada Powiatu Mińskiego**, w obecności 25 osób, jednogłośnie przyjęła punkt: „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Mińsku Mazowieckim projektu pt. „Mobilność nauczycieli CKZiU - kluczem do innowacyjnej edukacji zawodowej” w ramach programu Erasmus+” do porządku obrad - wyniki głosowania pkt 2.2.

**Rada Powiatu Mińskiego**, w obecności 25 osób, w głosowaniu za zdjęciem z porządku obrad punktu: „Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia samorządowej instytucji kultury pod nazwą „Powiatowe Centrum Kultury i Aktywności” i nadania jej statutu” oddała 11 głosów „za” i 14 głosów „przeciw” - wyniki głosowania pkt 2.3. Wniosek odrzucono.

**Rada Powiatu Mińskiego**, w obecności 25 osób, przyjęła porządek obrad liczbą 22 głosów, przy braku głosów przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się - wyniki głosowania pkt 2.4.

**Ad. 3** (czas transmisji obrad 00:34:50)

**Przewodniczący**, wobec braku uwag, poddał pod głosowanie protokół poprzedniej sesji.

**Rada Powiatu Mińskiego**, w obecności 25 radnych, przyjęła protokół VIII nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu liczbą 24 głosów, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się - wyniki głosowania nr 3.

**Ad. 4** (czas transmisji obrad 00:35:30)

Starosta **Remigiusz Górniak** złożył sprawozdanie z realizacji uchwały Rady Powiatu Mińskiego podjętej na VIII nadzwyczajnej sesji w dniu 21 stycznia 2025 r. oraz sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie od 21 do 29 stycznia 2025 r. Poinformował, że został złożony wniosek do samorządu województwa mazowieckiego na dofinansowanie działalności młodzieżowej rady Powiatu Mińskiego na projekt „Akademia młodych liderów Powiatu Mińskiego”. Pomysł pojawił się w poprzednim roku, gdy z inicjatywą zgłosiła się grupa młodzieży. Rady młodzieżowe, działające w innych samorządach, przynoszą wymierne efekty, bo młodzi ludzie uczą się samorządu i demokracji oraz przekazują dużo ciekawych pomysłów. Wczoraj odbyło się podpisanie umów w ramach Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych przez Powiatowo-gminny związek transportu publicznego Powiatu Mińskiego na 3 linie powiatowe i 4 linie gminno-powiatowe na kwotę prawie 1 mln zł. Ponadto, nastąpiło otwarcie siedziby Ochotniczej Straży Pożarnej w Mińsku Mazowieckim. W dniu dzisiejszym został złożony wniosek na dofinansowanie 3 bezkolizyjnych przejazdów kolejowo-drogowych do programu PKP PLK (tunel w Halinowie, tunel w Cegłowie i wiadukt w Mrozach), przy czym kwoty dofinansowania nie przekraczają 50% kosztów, co oznacza dość duży wkład własny po stronie samorządów. Oprócz tego trwają studniówki w szkołach powiatowych i w minioną sobotę był i obserwował, jak młodzież potrafi się bawić. W poniedziałek odbyło się spotkanie z dyrektorem Banku Gospodarstwa Krajowego dotyczące budowy kompleksu administracyjno-społecznego i sądowego na ulicy Wyszyńskiego w

Mińsku Mazowieckim, na którym przedstawiono ofertę kredytu na korzystnych warunkach, poniżej kosztów rynkowych. Rozmowy z Wojewodą Mazowieckim na temat wygaszenia zarządu trwałego i darowizny terenu pod kompleks są zaplanowane na 5 lutego, a do Ministerstwa Sprawiedliwości zostało skierowane pismo z propozycją wspólnej realizacji tej inwestycji, przy założeniu, że 20% tego kompleksu przypadnie stronie ministerialnej.

Radna **Alicja Cichoń** powiedziała, że cieszy ją uczestnictwo Starosty w studniówkach oraz słowa wsparcia dla starań pracowników Urzędu Miasta Mińsk Mazowiecki i Burmistrza Marcina Jakubowskiego oraz Wicemarszałkini Janiny Ewy Orzełowskiej w to, żeby powstawały nowe inwestycje pomagające OSP. Natomiast w związku z bardzo trudną sytuacją w Szpitalu w Mińsku Mazowieckim, w sprawozdaniu zabrakło informacji, chociaż pojawiła się na fb, że Zarząd odbył posiedzenie wyjazdowe do Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej. Zapytała o kwotę 2 mln zł przekazaną przez Powiat na pokrycie straty SPZOZ, czy została już wydatkowana, a jeśli tak, to na co, a jeśli nie, to na ile czasu ta kwota wystarczy.

**Starosta** poinformował, że wczoraj odbyło się wyjazdowe posiedzenie Zarządu dotyczące sytuacji w szpitalu powiatowym w celu wypracowania planów dojścia do sytuacji, kiedy szpital przestanie przynosić straty operacyjne w kwocie 2 mln zł miesięcznie i w najbliższym czasie Dyrektor ma przedstawić plan działania do tego zmierzający. Poprosił Dyrektora SPZOZ o udzielenie odpowiedzi na temat przekazanej kwoty przez Powiat.

Pan **Artur Więckowski**, Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim poinformował, że przekazana kwota 2,5 mln zł na pokrycie straty jest wydatkowana na zobowiązania w celu zachowania płynności finansowej.

Radny **Witold Kikolski**, w odniesieniu do wizyty Zarządu Powiatu w szpitalu, zapytał o aktualną sytuację finansową SPZOZ, w tym o płynność finansową.

Pan **Artur Więckowski** powiedział, że zobowiązania są regulowane na bieżąco, nie ma zobowiązań wymagalnych, ale jest problem z płynnością i średniomiesięcznie brakuje około 2 mln zł. Strata za poprzedni rok wyniesie około 18 mln zł. W dniu jutrzejszym zwróci się do związków zawodowych w sprawie planu na 2025 r. i z wnioskiem o zaciągnięcie zobowiązania, które pomoże utrzymać płynność.

Radny **Jerzy Gryz** odniósł się do informacji Starosty o wnioskach Związku powiatowo-gminnego na dofinansowanie zakupu autobusów elektrycznych i zwrócił się o przeanalizowanie zgłaszanych przez niego uwag i propozycji rozwiązań technicznych, bo chciał wskazać, że to, co pół roku temu było aktualne, często przestaje być aktualne dzisiaj. Unia Europejska zmienia podejście do samochodów elektrycznych, bo okazało się, że są one bardzo drogie w serwisowaniu, a jedynym zyskiem jest koszt przejechanych kilometrów. W tym przypadku zyskiem jest bardzo duże dofinansowanie w wysokości 90%, ale trzeba rozważyć różne opcje, bo być może to, co sprawdza się na krótszych dystansach w mieście, nie sprawdzi się na dłuższych dystansach. Stwierdził, że jego wypowiedź o silnikach diesla została źle zrozumiana. Zwrócił uwagę, że autobusy z dieslem są wyposażone w webasto, więc podejście za pół roku też może się zmienić. Zaprosił do współpracy z opozycją, bo pokazał, że można wspólnie rozwiązać problem. Natomiast wczorajsze wpisy nazywające radnych opozycji funkcjonariuszami politycznymi są obraźliwe, gdyż niektórzy z radnych są członkami partii politycznych, a niektórzy nimi nie są.

**Starosta** stwierdził, że również nie jest zwolennikiem autobusów elektrycznych, ale polski rząd szedł do wyborów z hasłem o odblokowaniu środków z KPO i ogłosił nabór na pół miliarda złotych na autobusy elektryczne z możliwością uzyskania dofinansowania na 90% ich wartości. Nie patrzy tu na barwy polityczne, tylko na pragmatykę i zarówno w interesie rządu, jak i samorządu jest wydanie tych środków na autobusy elektryczne, ponieważ oferta jest bardzo korzystna, pomimo pewnych ograniczeń. Autobusy będą nowe z gwarancją i pełnym serwisowaniem, z zasięgiem na około 300 km. Dyrektor Związku

zaplanował, aby te 10 autobusów obsługiwało 6 linii, by naprzemiennie mogły się ładować. W odniesieniu do stwierdzenia o wpisach na fb, zwrócił się o przejrzenie wpisów na profilu Klubu Koalicji Obywatelskiej i zapytał, czy zamieszczanie 3 razy w tygodniu przerobionych przez AI zdjęć jego i pracowników Starostwa w skandalicznej formie, obrażającej pracowników, jest próbą współpracy. Powiedział, że czuje się urażony tymi wpisami, bo nie dość że to nieprawda, to obrażani są pracownicy Starostwa. Zdjęcia sugerują konkretnych pracowników, którzy później przychodzą ze łzami. Zaaapelował o współpracę, odłożenie polityki na bok i nie wrzucanie podobnych rzeczy na fb, bo to podburza ludzi.

Radny **Grzegorz Wyszogrodzki** wyraził zrozumienie oburzenia Starosty i poprosił o sprecyzowanie, który wpis był jego zdaniem oburzający i nieprzyzwoity, bo z wypowiedzi Starosty wynikało, że każdy wpis Koalicji Obywatelskiej jest nieprzyzwoity. Stwierdził, że on sam nie tam takiego wrażenia.

**Przewodniczący** stwierdził, że dyskusja odbiegła od sprawozdania Starosty i może odbyć się w punkcie „Sprawy różne”.

#### **Ad. 5** (czas transmisji obrad 00:59:47)

Pani **Renata Malecka**, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mińsku Mazowieckim przedstawiła sprawozdanie z działalności PCPR i efektów pracy organizatora pieczy zastępczej za 2024 rok oraz wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej i systemu pieczy zastępczej. Zaaapelowała o rozpowszechnianie informacji na temat pieczy zastępczej i poszukiwaniu kandydatów na rodziny zastępcze. Zwróciła również uwagę na informację o zapotrzebowaniu na miejsca w domu samotnej matki, zaznaczając, że dzięki tej placówce dzieci nie trafiają do pieczy zastępczej. Nadmieniła także o zwiększeniu liczby osób niepełnosprawnych i staraniach mających na celu zwiększenie liczby miejsc w domach środowiskowych i warsztatach terapii zajęciowej dla nich.

Radny **Grzegorz Wyszogrodzki** zapytał o perspektywy zwiększenia liczby miejsc wsparcia dla osób niepełnosprawnych i o wielkość tych potrzeb, aby można było zaplanować ewentualną budowę lub rozbudowę placówek.

Pani **Renata Malecka** odpowiedziała, że w Mińsku Mazowieckim jest 12 osób oczekujących na warsztaty terapii zajęciowej, a w Sulejówku 14 osób. Warsztaty terapii zajęciowej są finansowane w 90% ze środków PFRON i 10% z Powiatu i potrzebny jest lokal oraz organizacja lub stowarzyszenie, które poprowadzi warsztaty. Obecnie 2 podmioty deklarują taką gotowość, jeśli będą posiadały lokal. Ponadto, Środowiskowy Dom w Mrozach czeka na decyzję Wojewody Mazowieckiego na zwiększenie liczby miejsc.

Radny **Leszek Celej** w odniesieniu do zapotrzebowania na rodziny zastępcze powiedział, że być może opór społeczny przed założeniem rodziny zastępczej wynika z niezrozumienia, bojaźni lub pewnego rodzaju lenistwa czy egoizmu i uniknięcia nakładania sobie trudnych obowiązków. Zapytał, czy Powiat może wesprzeć mechanizm finansowania przez Państwo pieczy zastępczej własnymi środkami lub w jakiś inny sposób, aby rodziny pozytywnie przyjęły koncepcję rodziny zastępczej.

Pani **Renata Malecka** poinformowała, że rok rocznie liczba osób chętnych do bycia rodziną zastępczą jest podobna, natomiast liczba dzieci trafiających do pieczy zastępczej znacznie wzrasta. Powiat Miński oferuje szeroki i atrakcyjny wachlarz usług, który przekracza zakres przewidziany w ustawie, szczególnie dla rodzin zastępczych zawodowych. Środki na nowe rodziny też są zabezpieczone.

**Ad. 6** (czas transmisji obrad 01:08:52)

**Przewodniczący Rady** przedstawił sprawozdanie z wysokości środków wynagrodzeń nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych w szkołach prowadzonych przez Powiat Miński za 2024 r., do którego nie wniesiono uwag.

**Ad. 7** (czas transmisji obrad 01:09:30)

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, które finansowane będą z zaliczki przekazanej z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2025.

Radni nie zgłosili pytań.

**Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 25 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr IX/87/25 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, które finansowane będą z zaliczki przekazanej z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2025 – wyniki głosowania pkt 7.**

**Ad. 8** (czas transmisji obrad 01:10:35)

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Mińskiego do realizacji Programu „Opieka wychnieniowa” dla Jednostek Samorządu Terytorialnego – edycja 2025.

Radni nie zgłosili pytań.

**Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 25 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr IX/88/25 w sprawie przystąpienia Powiatu Mińskiego do realizacji Programu „Opieka wychnieniowa” dla Jednostek Samorządu Terytorialnego – edycja 2025 – wyniki głosowania pkt 8.**

**Ad. 9** (czas transmisji obrad 01:11:45)

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Środowiskowego Domu Samopomocy w Mrozach i nadania statutu.

Radni nie zgłosili pytań.

**Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 25 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr IX/89/25 zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia Środowiskowego Domu Samopomocy w Mrozach i nadania statutu – wyniki głosowania pkt 9.**

**Ad. 10** (czas transmisji obrad 01:12:35)

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim.

Radny **Grzegorz Wyszogrodzki** podziękował Panu Piotrowi Stępniovi za wieloletnie zaangażowanie w sprawy szeroko pojętego lecznictwa w Powiecie Mińskim.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych **Alicja Cichoń** zwróciła się do Radnego Piotra Stępnia z podziękowaniem za bardzo dobrą współpracę w Radzie Społecznej przy SPZOZ oraz nadzieją na dalszą współpracę w Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych.

Wiceprzewodniczący Rady **Piotr Stępień** podziękował za miłe słowa. Powiedział, że Pani Wicestarosta Urszula Pacyga, jako osoba pionowo odpowiedzialna m.in. za sprawy zdrowia będzie godnie przewodniczyła Radzie Społecznej.

Radni nie zgłosili pytań.

**Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 25 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr IX/90/25 zmieniającą uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim – wyniki głosowania pkt 10.**

**Ad. 11** (czas transmisji obrad 01:16:40)

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela do składu Komisji konkursowej powołanej w celu wybrania kandydata na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim i otworzył listę zgłoszeń.

Wicestarosta **Urszula Pacyga** zgłosiła kandydaturę radnego Piotra Stępnia, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Innych zgłoszeń nie było.

**Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 25 radnych, podjęła uchwałę Nr IX/91/25 w sprawie wyznaczenia przedstawiciela do składu komisji konkursowej powołanej w celu wybrania kandydata na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim liczbą 24 głosów, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się – wyniki głosowania pkt 11.**

**Ad. 12** (czas transmisji obrad 01:18:45)

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Mińsku Mazowieckim projektu pt. „Mobilność nauczycieli CKZiU – kluczem do innowacyjnej edukacji zawodowej” w ramach programu Erasmus+.

Radni nie zgłosili pytań.

**Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 25 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr IX/92/25 w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Mińsku Mazowieckim projektu pt. „Mobilność nauczycieli CKZiU – kluczem do innowacyjnej edukacji zawodowej” w ramach programu Erasmus+ – wyniki głosowania pkt 12.**

**Ad. 13** (czas transmisji obrad 01:19:30)

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu oraz złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach programu priorytetowego „Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół” dla zadania pod nazwą „Termomodernizacja budynków jednostek oświatowych Powiatu Mińskiego”.

Radni nie zgłosili pytań.

**Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 25 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr IX/93/25 w sprawie przystąpienia do realizacji projektu oraz złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach programu priorytetowego „Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół” dla zadania pod nazwą „Termomodernizacja budynków jednostek oświatowych Powiatu Mińskiego” – wyniki głosowania pkt 13.**

**Ad. 14** (czas transmisji obrad 01:20:20)

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udział w projekcie pt. „AI jako asystent w pracy nauczyciela z uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi” w ramach programu Erasmus+.

Radni nie zgłosili pytań.

**Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 25 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr IX/94/25 w sprawie wyrażenia zgody na udział w projekcie pt. „AI jako asystent w pracy nauczyciela z uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi” w ramach programu Erasmus+ – wyniki głosowania pkt 14.**

**Ad. 15** (czas transmisji obrad 01:21:00)

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie złożenia wniosku na utworzenie oddziału o profilu mundurowym w Liceum Ogólnokształcącym wchodzącym w skład Zespołu Szkół im. Marii Skłodowskiej-Curie w Mińsku Mazowieckim.

Radny **Witold Kikolski** podziękował za ten wniosek i poparł utworzenie oddziału we współpracy z resortem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Radni nie zgłosili pytań.

**Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 25 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr IX/95/25 w sprawie złożenia wniosku na utworzenie oddziału o profilu mundurowym w Liceum Ogólnokształcącym wchodzącym w skład Zespołu Szkół im. Marii Skłodowskiej-Curie w Mińsku Mazowieckim – wyniki głosowania pkt 15.**

**Ad. 16** (czas transmisji obrad 01:23:00)

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie utworzenia samorządowej instytucji kultury pod nazwą „Powiatowe Centrum Kultury i Aktywności” i nadania jej statutu.

Wicestarosta **Urszula Pacyga** przypomniała dyskusję na posiedzeniu Komisji na temat utworzenia Centrum Kultury. Zarząd uważa, że jest to bardzo potrzebna instytucja, bo w powiecie jest wspaniała kultura oraz wiele jednostek kulturalnych, które dobrze byłoby scentralizować. Zakres działania Centrum obejmowałby cały powiat miński i docierał do mieszkańców każdego zakątka powiatu. Powiedziała, że mieszkańcy z odleglejszych miejscowości nie zawsze mogą przyjechać do Mińska Mazowieckiego, gdzie dzieje się bardzo dużo imprez oraz pogratulowała Miastu za przeznaczanie na kulturę aż 9 mln zł. Powiatowe Centrum Kultury mogłoby docierać do wszystkich gmin w powiecie. Główną zaletą jego działania będzie możliwość pozyskiwania środków zewnętrznych, o które nie zawsze może wystąpić Starostwo czy inne jednostki. Powiedziała, że jest to nowa inicjatywa Zarządu i poprosiła o nieblokowanie pomysłów, tym bardziej, że większość powiatów posiada takie instytucje. Przypomniała, że na posiedzeniu Komisji padło stwierdzenie, żeby rozpocząć działalność Centrum i przekonać się, jak ono będzie działało. Zaprosiła do współpracy i wspólnego tworzenia Centrum.

Radny **Leszek Celej** przywołał zapisy w protokołach posiedzeń Zarządu Powiatu i stwierdził, że tytuł Centrum po raz pierwszy pojawił się na obradach Zarządu na przełomie października i listopada poprzedniego roku, choć nie padło wtedy żadne pytanie ani żadna konstrukcja organizacyjna. Stwierdził, że pojawił się tylko rzeczony tytuł, po czym członkowie Zarządu wyrazili zgodę na powołanie tej instytucji przez aklamację oraz zapytał, na jakiej podstawie, bo w protokołach nie ma informacji o żadnej dyskusji i również na kolejnych komisjach i sesjach temat się nie pojawił. W niedawno przekazanych informacjach na posiedzeniach komisji oraz w dokumencie do analizy, przekazanym w dniu wczorajszym brakuje informacji potrzebnych do podjęcia decyzji. Radni z Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej prosili o przekazanie konkretnych danych m.in. jaka będzie dyspozycja przeznaczonej kwoty 800 tys. zł, ile na płace, energię, wynajem sali itd. Dotychczasowa analiza pokazuje, że być może jest to podziękowanie dla Członka Zarządu z Cegłowa. Pierwsza dyskusja bez żadnych dokumentów opisowych pojawiła się na sesji nadzwyczajnej bez żadnego materiału wyjściowego, a jedynie z hasłem. W dniu wczorajszym radni otrzymali dokument do dyskusji, którego pobieżna analiza zatrważa. Stwierdził, że z jednej strony czuje dumę, że na terenie Powiatu Mińskiego jest ponad 20 samorządowych instytucji (biblioteki i domy kultury), które bardzo często przy mizernych finansach tworzą solidne propozycje kulturalne dla swoich mieszkańców. Z drugiej strony, większość przekazanej analizy pokazuje Powiat Miński w dramatycznej sytuacji, bo większość tekstów w opracowaniu mówi o różnych niedoskonałościach społeczeństwa i problemach. Stwierdził, że od momentu tworzenia III Rzeczypospolitej i tworzenia struktur społeczeństwa samorządowego, wielcy twórcy tej idei na czele z profesorem Kuleszą pokazali, że praca samorządowa powinna iść w kierunku tworzenia podstaw do uruchomienia potencjału społecznego poprzez tworzenie różnego rodzaju stowarzyszeń, fundacji, towarzystw, którym samorząd ma pomagać. Natomiast w opracowaniu i wypowiedzi Wicestarosty tego elementu nie ma, ale było powiedziane o centralizowaniu kultury w formule instytucji, która będzie decydowała o współpracy z podmiotami. Zaproponował przełożenie podjęcia uchwały na następną sesję i dokładne przedyskutowanie tematu przez Komisje.

Radna **Alicja Cichoń** zgodziła się ze słowami przedmówcy, że radni nie negują istnienia tej instytucji, tylko proszą o przełożeniu głosowania na późniejszy termin. Ma wrażenie, że poprzez używanie słów „współpracujmy, nie blokujcie” stosowana jest socjotechnika w celu wykluczenia z dyskusji radnych opozycji, którzy też są głosem sporej części mieszkańców powiatu mińskiego. Zaproponowała przełożenie dyskusji i głosowania oraz podzielenie tej kwoty 800 tys. zł np. na zakup 2 endoskopów, które są potrzebne w szpitalu powiatowym, na podwyżki dla pracowników Starostwa Powiatowego, bo z odpowiedzi udzielonej Radnemu Leszkowi Celejowi wynika, że nie wszyscy pracownicy je otrzymali, czy na konkursy dla organizacji pozarządowych, ponieważ to one są tym pierwiastkiem samorządności. Stwierdziła, że centralizowanie czegokolwiek w samorządzie jest farsą.

Radny **Grzegorz Wyszogrodzki** powiedział, że z głębokim żalem zabiera głos, gdyż miał głębokie przeświadczenie, że Pani Wicestarosta będzie inaczej widziała współpracę z radnymi opozycji niż Pan Starosta i ma wrażenie, że przyjęła ona błędne założenie oceniając radnych, gdyż jest przeświadczony o wolności umysłów. Przypomniał, że kilkanaście lat temu zagłosował inaczej niż 26 radnych i stwierdził, że ma wolność myślenia, potrafi mieć swoje zdanie i z pełnym szacunkiem do wszystkich przewodniczących klubów, którzy są na świecie nie ma takiego, który zmusiłby go do głosowania wbrew jego przekonaniu. Zaznaczył, że inicjatywa pochodzi od koalicji rządzącej i przypomniał, że na posiedzeniu komisji zagłosował za utworzeniem Centrum, ale będzie skłonny poprzeć ten pomysł dopiero po dokładnym wspólnym przeanalizowaniu pomysłów, wątpliwości oraz merytorycznej analizie dokumentów i wypracowaniu wspólnego stanowiska, gdyż jest przekonany, że w ten sposób

powstanie lepsze Centrum Kultury na lepszych dokumentach. Dzisiejsza prośba radnych opozycji o zmianę porządku obrad została odrzucona, chociaż wszystkie pozostałe głosowania radnych opozycji były popierające pozostałe projekty uchwał. Poprosił o zwrócenie uwagi na jego wystąpienia na sesjach i komisji, aby Zarząd dawał czas na spokojne i merytoryczne zapoznanie się z dokumentami, które są bardzo późno przekazywane.

**Wicestarosta** w odniesieniu do wypowiedzi przedmówcy powiedziała, że radni często nie zabierają głosu na komisjach i przenoszą dyskusję na sesję.

Radny **Witold Kikolski** nawiązał do słów Wicestarosty „nie blokujcie” i stwierdził, że radni opozycji dotychczas jeszcze nic nie zablokowali, bo każda uchwała przechodzi. Radni opozycji chcą dyskutować i na ostatnim posiedzeniu komisji była rozmowa na temat Centrum, ale Zarząd nie przedstawił żadnych rozwiązań na temat jego funkcjonowania. Materiały zostały przesłane Radnym wczoraj, z tym, że ten dokument jest bardzo wstępny. Są w nim informacje na temat muzeum 1 i muzeum 2, ale nie wie, co z nich ma wynikać. Ponadto, z tej informacji nie wynika, że chociaż 1 impreza w tym roku będzie przepracowana z kwoty 800 tys. zł, czyli te 800 tys. zł przeznaczone jest na administrację. Zaznaczył potrzebę zapoznania się z dokumentami i planami o finansowaniu, a także spotkania z przedstawicielami samorządów do spraw kultury oraz organizacjami pozarządowymi. Zaznaczył, że radnym opozycji zależy na współpracy i na podzieleniu się doświadczeniem pracy w samorządzie.

Pan **Michał Góras**, Dyrektor Biura Współpracy i Społeczeństwa Obywatelskiego przytoczył przepisy ustawy o samorządzie powiatowym, będące podstawą utworzenia Centrum, zgodnie z którymi Powiat wykonuje określone zadania o charakterze ponadgminnym w zakresie kultury, ochrony zabytków i opieki nad zabytkami i w wykonywaniu tych zadań może utworzyć jednostki organizacyjne i zawierać umowy z podmiotami. Projekt uchwały zakłada kwotę 800 tys. zł w planie finansowym jednostki. Przypomniał, że wcześniej dyskusja na temat utworzenia jednostki odbyła się podczas sesji budżetowej i wspólnym posiedzeniu Komisji stałych. Dziwi go oczekiwania Radnych, żeby Zarząd Powiatu przedstawił konkretny program działania instytucji, ponieważ program realizacji zadań w zakresie bieżącego funkcjonowania i rozwoju instytucji kultury często jest wymagany od osób przystępujących do konkursu na stanowisko dyrektora, które to przygotowują ramowy program działania na określony okres czasu w oparciu o konkretne dokumenty, w tym o statut. W odniesieniu do pytania o muzeum A i muzeum B przywoływanych w analizie, wyjaśnił, że na stronie 11 przedstawione jest zestawienie przychodów i kosztów działania Centrum w porównaniu do wybranej instytucji kultury działającej na terenie powiatu mińskiego, jakim jest Muzeum Ziemi Mińskiej w dwóch kolejnych latach A i B. Propozycja kosztów jest uśredniona, ponieważ ta instytucja dopiero jest zaplanowana i program będzie wyzwaniem dla kandydata, który będzie chciał taką jednostką pokierować. Zwrócił uwagę, że informacja dotycząca programu działania jednej z miejskich instytucji kultury na lata 2022 – 2029 zawiera 8 zdań na temat kierunków działania i rozwoju w zakresie inwestycyjnym oraz 14 zdań w zakresie działalności merytorycznej i zapytał, czy tak mają wyglądać standardy, które Zarząd ma przedstawiać jako propozycje działania. Stwierdził, że Zarząd przedstawił statut, który określa ramy i zadania Centrum, w szczególności przygotowanie i pozyskanie społeczności do aktywnego uczestnictwa w kulturze oraz współtworzenia jej wartości na terenie Powiatu Mińskiego. We wstępnej analizie znajduje się lista samorządowych instytucji kultury, z którymi można podjąć współpracę, bo wielokrotnie było powtarzane na forach kultury, że dotychczas nie było formuły wymiany informacji na bieżąco. Dopiero debata w Muzeum Marszałka Józefa Piłsudskiego w Sulejówku pomiędzy dyrektorami instytucji kultury doprowadziła do tego, że niektórzy po raz pierwszy mogli ze sobą porozmawiać.

Radna **Alicja Cichoń** stwierdziła, że Radni otrzymali w dniu wczorajszym dokument nazwany wstępną analizę, ale nikt z Radnych nie sprawdza skrzynek mailowych przez całą dobę. Nie było możliwości pochylić się nad całym dokumentem, ale już pierwsze w nim zdania pokazują stosunek autora dokumentu do Gmin i ludzi pracujących w jednostkach kultury, bibliotekach oraz mieszkańców Powiatu Mińskiego. Zapytała, czym jest np. określenie: „drenaż elit kulturalnych”. Dokument na pierwszych dwóch stronach przedstawia fatalny stan samorządów gminnych z Powiatu Mińskiego. Dokument jest nieprzyjemny w czytaniu, a przecież wszyscy powinni dbać o to, żeby współpraca Powiatu z Gminami i odbiór mieszkańców był pozytywny.

Radny **Grzegorz Wyszogrodzki** wyraził przekonanie, że wiedza przeciętnego radnego na temat instytucji kultury jest mierna. Stwierdził, że trzeba się umówić, czy na każdej sesji Radni będą toczyli walkę o przekazywanie materiałów z odpowiednim wyprzedzeniem i dokładne ich omawianie, czy Zarząd w końcu udowodni, że przekazał materiały odpowiednio wcześniej oraz zmęczył Radnych omawianiem tego materiału, a Radni mimo to znów zagłosują przeciwko. Obecnie Radni nie otrzymują tych materiałów i mają grzecznie zagłasować w ogóle nie analizując ich wcześniej. Ma nadzieję, że Radni koalicji rządzącej mają szczegółową wiedzę, ale Radni opozycji jej nie mają, a chcieliby, bo są świadomymi Radnymi. Poprosił o uprzedzanie o tematach i szansę na dyskusję oraz wspólne wypracowanie projektów, które w przyszłości będą miały wsparcie również kolejnych kadencji, bo będą wspólnie wytworzone.

Radny **Damian Kacprowicz** przypomniał, że w momencie pojawienia się pomysłu utworzenia centrum kultury, Cegłów nie był brany pod uwagę, jak również nikt go tym nie kupował. Poinformował, że podczas otwarcia ośrodka zdrowia w Cegłowie, okazało się, że są tam wolne pomieszczenia. W początkowych dyskusjach o tworzeniu Powiatowego Centrum Kultury był pomysł o utworzeniu jednostki na wschodzie Powiatu, bez wyboru konkretnej gminy, ponieważ zachodnie gminy są blisko Warszawy, a Mińsk Mazowiecki ma dużo instytucji kultury. Jak zaznaczyła Pani Wicestarosta, Centrum ma organizować wydarzenia na terenie całego Powiatu i nie centralizować gminne instytucje, tylko organizować wspólne spotkania, pomysły i debaty. Centrum będzie raczkować i ma nadzieję na zwiększenie budżetu wraz z pozyskiwaniem dotacji z różnych źródeł.

Radny **Witold Kikolski** zwrócił uwagę, że w zaplanowanych środkach na Centrum nie mówi się o organizowaniu wydarzeń. Podkreślił ważność racjonalnego wydatkowania środków na kulturę oraz kompetencje organizacji pozarządowych w zakresie organizowania imprez i przedsięwzięć, które mogą zrobić to najlepiej i najtaniej. Zatem przeznaczenie 800 tys. zł na konkursy, na które od lat przeznaczane jest 100 tys. zł, pozwoliłoby zrobić ogromne przedsięwzięcie.

Radny **Leszek Celej** powiedział, że co 2 lata Powiat organizuje Forum Kultury, na którym spotykają się wszyscy ludzie kultury i rozmawiają ze sobą, jeśli chcą rozmawiać i nikt do rozmów czy współpracy ich nie zmusi. Poinformował, że w czasach, gdy był szefem Komisji Kultury Sejmiku Województwa Mazowieckiego, w pewnym okresie w instytucjach kultury i muzeach na Mazowszu na płace przeznaczane było nawet 96% planów finansowych. Tabela w przedstawionej przez Zarząd analizie dotycząca struktury wydatków jednego z muzeów w Powiecie jest rewelacyjnym porównaniem, bo płace zeszły nawet poniżej 50%.

Radny **Jerzy Gryz** stwierdził, że Radni wchodząc na salę obrad i będąc pragmatykami, znają wynik głosowania. Na sali odbywa się dyskusja, przedstawiona jest wstępna analiza i pojawiają się głosy przeciwne i styczne. Ma być tworzona kolejna instytucja kultury i osobiście jest za, ale ma wątpliwości. Podstawową wątpliwością jest siedziba Centrum, przed chwilą dowiedział się, że około 10% tego funduszu będzie przeznaczony na najem, wcześniej miało być mniej, ale ile nie wiadomo. Uważa, że Mińsk Mazowiecki jest dużo lepszym miejscem na siedzibę Centrum, chociażby komunikacyjnie, gdzie jest łatwiej

dojechać z innych miejscowości niż do Cegłowa. Powiat jest skonstruowany tak, że Mińsk Mazowiecki znajduje się w jego centrum. Zwrócił uwagę, że Radni więcej dyskutują na sesji niż na komisjach czy na innych spotkaniach, a na sesji trudniej się dyskutuje. Zaproponował Staroście współpracę między funkcjonariuszami partyjnymi różnych obozów, chociaż wynik głosowania jest znany, ale wątpliwości nie zostają do końca wyjaśnione.

Radny **Leszek Celej** zwrócił uwagę na schemat procedowania tematów w Radzie Powiatu, w którym Radni zadają konkretne pytania, wyciągając w ten sposób odpowiedzi, np. dziś pojawiła się informacja, że to nie będzie 10%, bo może 7,5 lub 9,5, czyli nie ma przedstawienia konkretów. Zarząd rozpoczął temat utworzenia Centrum na przełomie października i listopada bez dyskusji, a teraz po 3 miesiącach Radni „wyrwają” pewne informacje na ten temat. Uważa, że z szacunku do samorządności, ten punkt powinien być przeniesiony na następną sesję, tym bardziej, że wszystkie przemówienia Radnych opozycji nie są a priori przeciw, tylko odnoszą się do przedyskutowania tematu, a inicjatywa Radnego Witolda Kikolskiego dotyczy spotkania z przedstawicielami kultury z całego powiatu w celu omówienia takiego projektu.

Wicestarosta **Urszula Pacyga** podziękowała wszystkim za uwagi. Stwierdziła, że nieprawdą jest stwierdzenie, że Zarząd rozmawia na ten temat od października. Zarząd nie rozmawia tylko na posiedzeniach Zarządu, bo pracuje również „na roboczo” i od dawna rozmawia o Centrum. Zachęciła do głosowania za utworzeniem Powiatowego Centrum Kultury, które teraz będzie „raczkować”, ale w trakcie jego funkcjonowania pojawi się wiele rzeczy, które będą okazją do dalszej dyskusji i wprowadzania ewentualnych zmian.

Innych głosów nie było.

**Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 25 radnych, podjęła uchwałę Nr IX/96/25 w sprawie utworzenia samorządowej instytucji kultury pod nazwą „Powiatowe Centrum Kultury i Aktywności” i nadania jej statutu liczbą 15 głosów, przy 10 głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się – wyniki głosowania pkt 16.**

**Ad. 17** (czas transmisji obrad 02:10:00)

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Miński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Radni nie zgłosili uwag.

**Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 26 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr IX/97/25 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Miński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków - wyniki głosowania pkt 17.**

**Ad. 18** (czas transmisji obrad 02:10:55)

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowej.

Radny **Witold Kikolski**, w imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej do składu Komisji Statutowej zgłosił kandydaturę Radnego Jerzego Gryza.

Wicestarosta, **Urszula Pacyga** w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość zgłosiła kandydaturę Radnego Piotra Stępnia.

Radny **Antoni Tarczyński**, w imieniu Komitetu Wyborczego Wyborców Twój Powiat zgłosił kandydaturę Radnego Marka Pachnika.

Radny **Dariusz Kowalczyk**, w imieniu Klubu Radnych Mazowieckiej Wspólnoty Samorządowej zgłosił kandydaturę Radnego Roberta Grubka.

Zgłoszone osoby wyraziły zgodę na kandydowanie.

**Przewodniczący** stwierdził, że proponowanym terminem przedłożenia projektu zmian do Statutu będzie 31 grudnia 2025 r.

Pani **Agnieszka Uścińska**, Radca Prawny zwróciła uwagę na potrzebę uzupełnienia podstawy prawnej projektu uchwały o § 48 Statutu Powiatu Mińskiego.

**Przewodniczący** zarządził przerwę w celu uzupełnienia zapisów w projekcie uchwały (czas transmisji obrad 02:20:48). Po wznowieniu obrad (czas transmisji obrad 02:33:00) poddał projekt uchwały z poprawioną podstawą prawną pod głosowanie.

**Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 26 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr IX/98/25 w sprawie powołania Komisji Statutowej – wyniki głosowania pkt 17.**

**Ad. 19** (czas transmisji obrad 02:33:55)

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Mińskiego na 2025 r.

Pani **Beata Gańko** Skarbnik Powiatu omówiła propozycję zmiany projektu uchwały, dodaną w okresie od ostatniego posiedzenia Komisji, która dotyczy przesunięcia z wydatków bieżących kwoty 16200 zł na wydatki majątkowe na zakup i montaż nowej pompy ciepła, bo obecna uległa trwałemu uszkodzeniu.

Radni nie zgłosili uwag.

**Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 26 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr IX/99/25 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Mińskiego na 2025 r., zgodnie z załączonymi wyniki głosowania - pkt 19.**

**Ad. 20** (czas transmisji obrad 02:35:50)

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej **Krzysztof Kowalczyk** przedstawił sprawozdanie z wykonania planu kontroli w 2024 r.

**Ad. 21** (czas transmisji obrad 02:40:20)

Przewodniczący komisji stałych Rady Powiatu przedstawili sprawozdania z wykonania planów pracy za 2024 r.

**Ad. 22** (czas transmisji obrad 02:52:25)

**Przewodniczący** poinformował, że od ostatniej sesji wpłynęły 3 interpelacje.

Radny **Leszek Celej** stwierdził, że otrzymał odpowiedź na swoją interpelację z października zeszłego roku oraz prośbę o doprecyzowanie, jakie dodatkowe informacje chce uzyskać. Przypomniał, że jedno z jego pytań dotyczyło podwyżek wynagrodzeń dla pracowników Starostwa w wyniku reorganizacji urzędu, jeśli były, to kogo objęły i w jakiej wysokości. W odpowiedzi z 13 listopada 2024 r. uzyskał informację, że nie wprowadzono systemowych podwyżek obejmujących wszystkich pracowników Starostwa, więc z tej informacji wynika, że część pracowników otrzymało podwyżkę. Stwierdził, że na część interpelacji do tej pory nie otrzymał odpowiedzi.

Innych zgłoszeń nie było.

**Ad. 23** (czas transmisji obrad 02:54:40)

Radni nie zgłosili wniosków ani oświadczeń.

**Ad. 24** (czas transmisji obrad 02:54:55)

Radny **Witold Kikolski** nawiązał do wypowiedzi Starosty w punkcie „sprawozdanie Starosty” na temat współpracy w Radzie obecnej kadencji i kadencjach poprzednich. Powiedział, że przez 16 lat bycia radnym, ta współpraca, pomimo niezgadzenia się w różnych tematach, była bardzo dobra i zawsze Radnym przyświecał cel, którym jest dobro Powiatu i dobro jego mieszkańców. Obecnie obserwuje dwa zagadnienia. Jedno z nich to brak przekazywania odpowiednich informacji w czasie pozwalającym zajęcie Radnym stanowiska. Druga kwestia, bardziej poważna, dotyczy prawdziwości przekazywanych informacji np. w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych przez powiaty. Przypomniał, że Starosta podczas sesji w dniu 19 grudnia 2024 r. przekazał, że Powiat Miński nie pozyskuje pieniędzy z Unii Europejskiej, a Powiat Przasnyski w 2023 r. pozyskał 50 mln zł, więc sprawdził tą informację i okazało się, że było to 700 tys. zł. Bliżej prawdy była informacja Starosty, że Powiat Grodziski pozyskał 9 mln zł, bo rzeczywiście pozyskał 8,6 mln zł, z czego 8,4 mln zł pozyskał na Centrum Umiejętności, ale ta kwestia nie dotyczy Powiatu Mińskiego. Zapowiedział, że złoży do wszystkich powiatów na Mazowszu wnioski o udostępnienie informacji publicznej dotyczący pozyskania środków. Przypomniał, że Starosta mówił, iż ZTM nie jeździ po wyniesionych skrzyżowaniach, ale po sprawdzeniu okazało się, że od 2018 r. zmieniła się polityka ZTM i w Warszawie autobusy jeżdżą po wyniesionych skrzyżowaniach, tylko trzeba uzgodnić parametry wyniesienia. Stwierdził, iż rozumie, że powyższe informacje mogły być błędnie podane w ferworze dyskusji i nie dziwią go niespójne dane, jednak kolejna, poważniejsza informacja dotyczyła przekazania dla SPZOZ w Mińsku Mazowieckim środków na pokrycie straty, a nie, jak proponował, udzielenia pożyczki. Zdaniem Starosty lepiej, żeby to było pokrycie straty, bo w przypadku udzielenia pożyczki Powiatowi grozi obciążenie podatkiem VAT. Powiedział, że w celu potwierdzenia tego, zwrócił się o opinię radcy prawnego na piśmie, ale takiej odpowiedzi nie otrzymał, więc ponownie w mailu poprosił o jej przekazanie. Zwrócił się również z tą kwestią do innych mecenasów, którzy są biegli w tych sprawach i żeby dana usługa była objęta podatkiem VAT muszą być spełnione dwa warunki: beneficjent musi tą usługę dostać, a usługa musi być wykonana odpłatnie. Stwierdził, że ta propozycja była najlepszym rozwiązaniem dla Powiatu, z którą zgodziła się Komisja Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych. Zapytał, co się stało, że został wymyślony podatek od takiej pożyczki, czyżby to była kwestia niewiedzy mecenasa, czy też celowe działanie, żeby powiedzieć, że oni nie mają racji. Takie zachowanie nie rodzi współpracy w przyszłości, choć Starosta w internecie pisze, że zaprasza na kawę i do współpracy, ale przy tym pisze też kłamstwa. Zacytował wpis Starosty, w którym zadziwia go brak zgody Klubu Radnych KO Powiat Miński na skorzystanie z dotacji z KPO i sprzeciw wobec autobusów elektrycznych, a także twierdzi, że Radny Witold Kikolski na sesji powiedział, że Klub chce kupić diesle. Zwrócił się do Starosty mówiąc, że to jest kłamstwo i przytaczając dalszy dialog pod wpisem, stwierdził, że był z tego powodu poddany hejtowi. Wskazał na protokół poprzedniej sesji i swoje wypowiedzi, gdy mówił „nie elektryki, tylko hybrydy”. Stwierdził, że Starosta tym go zniesławiał, bo dla niego niedopuszczalne jest to, że Starosta pisząc, co działo się na sesji, kłamie, ponieważ Starosta reprezentuje Urząd. Zapytał, jak mają rozmawiać o współpracy. Poprosił Starostę, żeby wyszedł na mównicę i przeprosił go za słowa nieprawdy napisane w internecie.

**Starosta** zwrócił się do Radnego Witolda Kikolskiego i powiedział, że chciałby, aby nie rozmawiali na temat protokołów, zdjęć ze sztucznej inteligencji wstawionych w internecie przez Klub KO z podaniem nieprawdziwych informacji, zgody ZTM-u na wyniesione skrzyżowania w Warszawie i pisemnego braku zgody w Sulejówku, ani na wiele innych rzeczy o tym, kto i co powiedział i o co się spierał. Chciałby, aby największy klub opozycyjny podjął współpracę merytoryczną o kierunkach rozwoju Powiatu, np. jak

zreformować szpital, a nie o tym, czy VAT będzie zagrożeniem i czy mecenas wydał opinię prawidłową, czy nieprawidłową. Chciałby usiąść przy kawie i rozmawiać o strategicznych problemach mieszkańców Powiatu, jak powinna być skonstruowana komunikacja autobusowa w Powiecie i jak zreformować szpital, żeby nie przynosił 2 mln zł strat miesięcznie, natomiast od maja 2024 r. nie usłyszał od Klubu KO ani jednego pomysłu, w jakim kierunku powinien iść szpital, a słyszał tylko, żeby nic nie robić, bo jest dług szpitala. Stwierdził, że przed Powiatem są ogromne wyzwania i braki, przy tym sytuacja międzynarodowa jest bardzo poważna, więc trzeba skończyć dyskusję o tym, kto co powiedział, bo to są szczegóły. Mieszkańców interesuje to, żeby Radni dywagowali o ważnych sprawach. Sytuacja szpitala jest bardzo poważna i o tym chciałby rozmawiać na sesjach oraz mieć wsparcie w działaniach. Zwrócił się do Radnych opozycji z pytaniem, czy temat komunikacji autobusowej czy szpitala jest dla nich tematem tabu, bo przez ileś lat nie działało się pewnie tak, jak być powinno, a teraz gdy im się nie podoba to, co jest robione, chcą się czepiać szczegółów. Powiedział, żeby dać koalicji rządzącej szansę na realizację obietnic wyborczych, a także szansę mieszkańcom, żeby zobaczyli jak współpracują, by radni opozycji byli wsparciem merytorycznym dla tej współpracy. Następnie pokazał wydruk zdjęć z profilu Koalicji Obywatelskiej i zapytał, czy to jest wsparcie merytoryczne, jednocześnie mówiąc, żeby skończyć z tym i z przepychankami o protokołach, a zacząć poważnie rozmawiać o tym, co jest najważniejsze w Powiecie, bo to jest odpowiedzialność za 160 tysięcy mieszkańców. Powiedział, że chciałby, żeby przedstawiciel największego klubu opozycyjnego w Radzie Powiatu nie czepiał się tzw. słówek, co mecenas powiedział, co Starosta powiedział, bo to nie ma żadnego znaczenia, również nie chce się spierać, ile pieniędzy już było pozyskiwane. Od wyborów minęło ponad pół roku i czas zająć się najważniejszymi sprawami. Zaprosił na kawę i „burzę mózgów” oraz poprosił o pomysły na zmiany w szpitalu, komunikację autobusową, infrastrukturę drogową, jak pozyskać środki i jakie wnioski napisać, bo sukces jest sukcesem mieszkańców Powiatu. Zaaapelował o współpracę, odłożenie na bok uprzedzeń i rozpoczęcie działań od „białej kartki”.

Radny **Witold Kikolski** stwierdził, że można się śmiać, ale dla niego jest to bardzo smutne, co powiedział Starosta, że nieważne co powiedział, czy manipuluje, czy kłamie, że Radni powinni podnieść ręce, żeby nie słuchać prawnika, bo to nieistotne. Stwierdził, że Starosta przeprowadził manipulację przy udziale mecenasa, którego dziś nie ma, bo by go zapytał, dlaczego dał taką opinię. Stwierdził, że jest mu wstyd, że Starosta Powiatu Mińskiego obrzucił go prywatnie hejtem i później wylał się na niego hejt. Powiedział, że Starosta tak, jak on, jest z Sulejówka i nie wie, dlaczego toczą „wojenki”, zamiast współpracować, gdyż przez tyle lat współpracowali i grali w jednej drużynie, a teraz Starosta mówi, żeby z kłamstwa nic sobie nie robić, zamiast powiedzieć, że wyciągnie wnioski np. w sprawie pożyczki. Powiedział, że oczekuje od Starosty przeprosin za kłamstwa w internecie.

**Przewodniczący** zwrócił się Starosty i byłego Wicestarosty Witolda Kikolskiego o refleksję na temat powstałej dyskusji, by zobaczyli, że dopowiadają sami coś, czego druga osoba nie powiedziała.

Radny **Leonard Zdanowicz** powiedział do Starosty, że uraziło go, gdy na początku obecnej kadencji w mediach ukazały się komunikaty, że Powiat robił źle, a teraz będzie robione dobrze. Zapytał Starostę, kto na Facebooku pierwszy ogłasza, że są robione jakieś tematy. Powiedział, że należy pokazać, co zostało już zrealizowane, zamiast robić sobie reklamy i propagandy. W odniesieniu do sytuacji SPZOZ, powiedział, że w działalności samorządowej uczestniczy od 1991 r., a jako członek Komisji Zdrowia od kilkunastu lat, jest również pacjentem i stwierdził, że obecne przedstawienie sprawy w zakresie służby zdrowia go razi. Dodał, że długi powstały z powodu niepłacenia od kilku lat nadwykonań przez NFZ, ale o służbie zdrowia należy myśleć w sposób pozytywny i pomagać dyrektorowi SPZOZ, a przez to pomagać mieszkańcom Powiatu Mińskiego.

Radna **Alicja Cichoń** stwierdziła, że ze względu na późną porę nie odniesie się do słów osoby zarządzającej Powiatem. Powiedziała, iż wierzyła, że będzie dobrze, ale robi się coraz gorzej. W odniesieniu do współpracy i rozmów, zapowiedziała, że Przewodniczący Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej złoży pismo z prośbą o zapraszanie na każde posiedzenie Zarządu Powiatu przedstawicieli Klubu KO, co uczyni powołując się na § 53 ust. 4 Statutu Powiatu Mińskiego, który stanowi, że do udziału w posiedzeniach Zarządu mogą zostać zaproszone inne osoby, w szczególności radni.

Radny **Grzegorz Wyszogrodzki** powiedział, że nie może sobie przypomnieć takiej sytuacji kiedykolwiek i jest to dla niego niedopuszczalne, żeby w trakcie wystąpienia Radnego z miejsca zamieszkania Starosty, mówiącego w oparciu o konkretne rzeczy, co jego zdaniem jest niewłaściwe, Starosta siedział i się śmiał, a za chwilę lekko mówił o współpracy i o kawie. Zatem Starosta wyjdzie na mównicę, powie prawdy, półprawdy i nieprawdy, a Radni opozycji mają się wtedy cieszyć i biec na kawę do Starosty. Powiedział, iż myśli, że Starosta ma taką tendencję i sobie z tym nie radzi, dlatego współczuje mu, bo to jest smutne. Następnie zwrócił się do Radnych koalicji rządzącej, mówiąc, że na rozum nie jest w stanie przyjąć, że oni akceptują to, żeby człowiek, który w ogromnej mierze ich reprezentuje, wychodził i mówi nieprawdy. Rozumie, że można różnić się zdaniem, ale nie można pozwalać na wszystko i wierzy, że w koalicji rządzącej jest jakaś grupa osób, która powie Staroście, że nie tędy droga i nie identyfikuje się z tym i wewnętrznie nie zgadza się na to. Może trzeba powiedzieć swoje zdanie, chociaż nie oczekuje tego na sesji, bo wydaje mu się to niemożliwe, żeby Radni koalicji rządzącej się na to zdecydowali, ale może trzeba w cztery oczy. Zadał pytanie, czy naprawdę pasuje to Radnym, że kolega Radny, z którym znają się naście lat, jest niesłusznie opluwany. Nie można być obojętnym i na pewno Radni słyszeli wypowiedź Mariana Turskiego, który mówił o jedenastym przykazaniu „nie bądźmy obojętni”. Stwierdził, że dziś zdenerwował się na to, że Starosta Powiatu Mińskiego kłamie. Zwrócił się do Starosty mówiąc, że może się uśmiechać, ale gwarantuje mu, że w 50% głów siedzących po jego stronie jest ten sam dylemat, czy na pewno jest to z nimi zgodne, bo zna część osób z tej grupy i to jest przegrana Pana Starosty. Zaproponował, żeby Starosta spróbował mówić o pozytywach, żeby wyszedł naprzeciw radnym, by nastąpiło przesunięcie punktu sesji i powstało wspólne dzieło, zamiast mówić z trybuny o współpracy i pokazywał, że jej nie ma. Dodał, że jest mu bardzo przykro, bo radnym jest już 20-ty rok, ale jeszcze nigdy Radni nie byli tak daleko od siebie. Wielokrotnie wysyłał pozytywne informacje pod adresem koalicji rządzącej, pokazując gotowość i chęć do współpracy, gdyż większość swoich kadencji był w opozycji i różne osoby były starostami i wicestarostami, ale nigdy nie było tego typu problemów. Widział, że Pan Przewodniczący do pewnego momentu walczył o próbę współpracy. Liczy na to, że Starosta wyjdzie i merytorycznie odniesie się do wypowiedzi radnego Witolda Kikolskiego.

Wicestarosta **Urszula Pacyga** stwierdziła, że padło wiele słów, w tym na temat pracy mecenasa - pracownika Starostwa Powiatowego. Poprosiła o powstrzymanie tego typu dywagacji, ponieważ wszyscy pracownicy w urzędzie są ogromną wartością i nie podejrzewa nikogo o działanie na jakąkolwiek szkodę albo okłamanie kogokolwiek. Zapewniła, że Zespół Radców Prawnych dokłada wszelkich starań, żeby chronić interes Powiatu zgodnie z prawem. Zaapelowała o zaprzestanie dyskusji w internecie i skupienie się na merytorycznej rozmowie i pracy w Powiecie. W odniesieniu do funkcjonowania SPZOZ, jako nowa Przewodnicząca Rady Społecznej, zaproponowała zorganizowanie spotkania Rady Społecznej z udziałem wszystkich Radnych na temat sytuacji szpitala, żeby dług miesięcznie nie rósł tak ogromnie, żeby polepszyła się sytuacja finansowa i zmniejszyły kolejki.

Sekretarz Powiatu **Krzysztof Falkowski** odpowiadając Radnemu Witoldowi Kikolskiemu, poinformował, że radca prawny przygotowuje opinię w sprawie możliwości udzielania pożyczki SPZOZ przez Powiat.

Radny **Piotr Ładno** poinformował o jednomyślnym głosowaniu Zgromadzenia Powiatowo-gminnego związku transportu publicznego Powiatu Mińskiego za złożeniem wniosku o dofinansowanie zakupu autobusów elektrycznych. W odniesieniu do wypowiedzi Radnego Jerzego Gryza na temat zakupu autobusów dla Związku, powiedział, że wiedza o wadach pojazdów elektrycznych jest powszechnie znana, jednak taka polityka była prowadzona, że można na nie uzyskać dofinansowanie w wysokości 90% wartości, czyli na 1 pojazd trzeba przeznaczyć około 200 tys. zł. Za tą cenę na rynku dostępne są kilkunastoletnie pojazdy spalinowe, które będą się psuły. Następnie odniósł się do zdjęć i informacji zamieszczanych w internecie przez Klub Koalicji Obywatelskiej. Zwrócił się do Radnego Grzegorza Wyszogrodzkiego, zaznaczył, że był jego dyrektorem w szkole, gdy był uczniem i stwierdził, że w wypowiedzi Radnego było dużo mądrych słów o tym, że nie można być obojętnym, że według niego wielu Radnych z koalicji rządzącej może nie popierać tego, co Starosta napisał w internecie. Zapytał, czy Radny popiera to, co jego Klub zamieszcza w ineterneecie, gdyż jest przekonany, że Radny tego nie robi, bo jest to niezgodne z jego osobowością. Stwierdził, że te zdjęcia są oburzające i one nie obrażają Starosty i Zarządu, tylko pracowników Starostwa, których ukazują prześmiewczo i sugerują, że w Starostwie jest mobbing, co też nawołuje do hejtu w internecie. Nie ma to nic wspólnego z merytoryczną krytyką i w ten sposób ciężko jest współpracować.

Radny **Damian Kacprowicz** nawiązując do charakteru dyskusji podczas sesji, stwierdził, że nie dziwi go brak obecności na sesjach Rady Powiatu osób zaproszonych, w tym Wójtów i Burmistrzów oraz Dyrektorów powiatowych jednostek organizacyjnych. Czasami ma wrażenie, że centralna polityka wędruje na szczybel powiatowy. Zachęcił do merytorycznej dyskusji podczas sesji.

**Starosta** przyłączył się do słów Radnych Piotra Ładno i Damiana Kacprowicza. Powiedział, że nie odnosił się do szczegółów zapytań Radnego Witolda Kikolskiego, jednak zarzucono mu kłamstwo, więc chciał je zdementować. Stwierdził, że w październiku 2024 r. wpłynęło pismo z ZTM Warszawa do Burmistrza Miasta Sulejówek, w którym wyraźnie wniesiono do Burmistrza, że w przypadku, gdy nie zlikwiduje wyniesionych skrzyżowań na tym terenie, wówczas autobusy L47 i L48 nie będą jeździły po Sulejówku. Zwrócił się do Radnego Witolda Kikolskiego mówiąc, żeby nie wprowadzał w błąd, bo w Warszawie po takich skrzyżowaniach jeżdżą zupełnie inne autobusy niż te, które poruszają się po Sulejówku, żeby w internecie nie manipulował mieszkańcami, bo wszyscy wiedzą, że gdy to newralgiczne skrzyżowanie przy tunelu zostanie wyniesione zgodnie z wnioskiem Radnego, żadne autobusy tam nie pojadą, bo w Sulejówku nie jeżdżą przeguby takie, jak w Warszawie. Zachowanie Radnego na sesji w Sulejówku uważa za nieetyczne, gdy Radny wychodzi bez jego obecności na sesji Rady Miasta Sulejówek i oskarża go i Radnego Łukasza Boguckiego, że nie zagłosowali za tym wnioskiem. Stwierdził, że wielokrotnie argumentował swoje stanowisko, mówił na sesjach Rady Powiatu i tłumaczył w ineterneecie, a później Radny na sesji w Sulejówku powiedział nieprawdę, że zagłosowali przeciwko, bo nie chcieli. Stwierdził, że głosowali przeciwko, bo ten pomysł jest nieracjonalny i niemożliwy do realizacji, dlatego, że na tym skrzyżowaniu będzie opierała się komunikacja autobusowa zarówno Związku powiatowo-gminnego, jak i metropolitarna, więc to skrzyżowanie nie może być wyniesione. Następnie na sesji budżetowej Rady Miasta Sulejówek Radny nawoływał do współpracy. Zapytał, skąd Radny wziął informację, że Starosta wydaje na filmiki 160 tys. zł i manipuluje radnymi miejskimi bez jego obecności oraz gdzie jest w budżecie 160 tys. zł na filmiki. Nie ma takiej kwoty, bo jest ona wielokrotnie mniejsza i Radny wielokrotnie czytał ten budżet, a później przychodzi na sesję Rady Miasta Sulejówek, korzystając z jego nieobecności, jako Starosty, wybranego z okręgu Sulejówka i mówi nieprawdę, którą podchwytingają radni i następnie wylewa się na niego hejt na forach Sulejówka i musi się tłumaczyć. To nie jest wyciągnięcie ręki do współpracy. Stwierdził, że wyraźnie słyszał, że

Radny jest przeciwko elektrykom i wolałby hybrydy, a nawet stare diesle. Powiedział, że kolejna kwestia, w której zarzucono mu kłamstwa, związane jest ze środkami unijnymi. Przyznał Radnemu rację, bo faktycznie pomylił się i informacja dotycząca roku i kwoty była niewłaściwa, ale przed chwilą sprawdził i Powiat Przasnyski w latach 2015 - 2023 pozyskał ponad 300 mln zł różnych dotacji unijnych. Powiat Miński w tym czasie pozyskał 0 mln zł dotacji, dlatego uważa, że zmarnowano bardzo wiele szans, ale też dlatego chce współpracy, żeby mimo wszystko tych szans dalej szukać. Przyłączył się do wypowiedzi Radnych Damiana Kacprowicza i Piotra Ładno i zwrócił się do Radnych Klubu KO o zakończenie hejtu w internecie, wrzucania zmanipulowanych zdjęć przy wykorzystaniu generatora AI, bo to jest obrażanie wyborców i urzędników, również retoryka „dojenie powiatu” i „dojenie powiatu ciąg dalszy” ze zdjęciami to generator agresji i hejtu. Przecież na tym profilu powinny być analizowane pomysły rządzących na szpital, drogi oraz argumenty. Następnie Radni KO robią manipulację, że pytają ile etatów, kto kogo zna, z jakiej partii jest, ale nie pytają, po co te etaty są tworzone i po co są zatrudniani ludzie. Stwierdził, że nie usłyszał pytania, dlaczego utworzył konkretne stanowisko, a przecież na sesjach o tym wielokrotnie mówił - dlatego, że zmieniana jest całkowicie struktura działania Starostwa, ale to Radnych nie interesuje, bo interesuje wywołanie sensacji wśród mieszkańców. Zapelował o zakończenie utarczek w internecie i przejście do merytorycznej dyskusji i współpracy.

Radny **Witold Kikolski** stwierdził, że połowa z wypowiedzi Starosty to półprawdy. Powiedział, że zabrał głos po sprawozdaniu Starosty w celu rozpoczęcia współpracy, bo wystarczy tylko skończyć z kłamstwami i zapraszać Radnych z opozycji do dyskusji. Stwierdził, że nie będzie prosił Starosty o pozwolenie, żeby na sesji Rady Miasta Sulejówek powiedzieć, co się dzieje w Powiecie, bo Starosta może tam być razem z nim i opowiedzieć swoją historię. Poinformował, iż powiedział, że Starosta głosował przeciwko wyniesieniu skrzyżowania, ale żeby być sprawiedliwym i powiedzieć prawdę, powiedział również dlaczego Starosta tak głosował, bo po wyniesieniu autobusy nie będą jeździć. Zaproponował Staroście odsłuchanie tego nagrania sesji. Zatem Starosta w swoim wystąpieniu znowu zmanipulował. Następnie, na temat 160 tys. zł na filmiki powiedział, że w budżecie jest przewidziane 160 tys. zł na materiały promocyjne i zlecenia filmików, gdzie w paragrafach jasno jest wymienione 20 tys. zł na zakup materiałów i 140 tys. zł zakup usług pozostałych. W tych 160 tys. zł wymieniona jest obsługa medialna, rozgłośni radiowej, obsługa zewnętrzna w zakresie produkcji materiałów wideo o charakterze informacyjnym. Przypomniał wypowiedź Starosty na sesji budżetowej o przeznaczeniu 160 tys. zł na filmiki, gdy mówił jak są one nagrywane. Takie są fakty zapisane w budżecie 2025 r. - 140 tys. zł, a w 2024 r. wydane zostało 20 tys. zł na filmiki, co przedstawia otrzymane zestawienie z 2 fakturami po 9600 zł. Stwierdził, że Starosta przeprowadził w internecie manipulację, a jemu zarzucił kłamstwo. Starosta na stronie Sulejówka napisał o 40 tys. zł na filmiki, a 20 tys. zł na promocję powiatu, a na innych forach o 50 tys. zł na filmiki. Odnosząc się do struktury organizacyjnej Starostwa, przypomniał, że przy wprowadzaniu nowej struktury Starosta powiedział, że to struktura XXI wieku. Stwierdził, że w biurach Starostwa 1 dyrektor przypada na 1 pracownika i to pokazuje absurd, który się wydarza w Starostwie

Radny **Jerzy Gryz** poinformował, że jest przewodniczącym mińskiej Platformy Obywatelskiej i chciałby pokazać inną przestrzeń. Powiedział, że w 2010 r., gdy został Radnym Miasta, była tam taka sama sytuacja, że radni PO byli pozbawieni wszystkich funkcji. Później wszystkich funkcji był pozbawiony PiS przez dwie kadencje. Przed sesją majową, dzień przed wyborami w Radzie Powiatu, była sesja Rady Miasta Mińsk Mazowiecki. Doszli do wniosku, że samorząd mógłby być mniej upolityczniony i skończyło się tym, że Krzysztof Miąsko został Wiceprzewodniczącym Rady i PiS dostał 3 komisje. Dlatego następnego dnia na sesji Rady Powiatu poczuł się oszukany, bo KO mogłoby zrobić to samo w mieście, co stało się w powiecie, czyli powiedzieć, że odsuwa PiS. Poczuł się

oszukany politycznie, bo wierzył w odpolityczniony samorząd, ale samorząd jest upolityczniony od wielu lat. Wchodząc na sesję, wie jakie będą głosowania. W poniedziałek na sesji Miasta były bardzo agresywne ataki na Burmistrza, mniej więcej takie, jeżeli nie gorsze, gdzie sugerowano naprawdę dziwne historie. Był tym zdziwiony, bo to się zaostrza i nie wiem, gdzie jest przyczyna. Tutaj nie widzi jakiegoś lepszego rozwiązania, ale nigdy nie wyklucza współpracy politycznej z nikim, bo samorząd dla KO jest ważną sprawą.

Radny **Robert Grubek** nawiązał do dzisiejszego wyboru radnych do Komisji Statutowej, gdy przy zgłoszeniu jego osoby, było słycać niezadowolenie. Przypomniął, że na jednej z poprzednich sesji był atak przeciwko niemu, gdy kilka osób miało różne uwagi i pretensje. Wskazując na radnych opozycji, powiedział, że oni dobrze wiedzą, jak toczyły się wybory i jakie były wtedy sprawy, o których rozmawiali również po wyborach, jak się zachowywali w stosunku do niego i nie reagowali na jego prośby i uwagi. W odniesieniu do uchwalania budżetu, dziwi się, dlaczego niektóre osoby są przeciwko budżetowi, w którym są przewidziane podwyżki dla pracowników. Wymienił Radną Katarzynę Gańko, która na sesji Rady Gminy Dębe Wielkie opowiada o inwestycjach, jakie będą w Gminie Dębe Wielkie, ale zapomniała powiedzieć, że była przeciwko budżetowi. Stwierdził, że te inwestycje będą naprawdę wielkie, a których to nie było przez wiele lat z różnych przyczyn. Stwierdził, że tak jak inni wieloletni radni, nie pamięta takiej atmosfery, jaka jest dzisiaj, chociaż były różne koalicje rządzące w poszczególnych kadencjach. Zwrócił się o merytoryczne omawianie tematów w trwającej kadencji, bo najważniejsza jest praca na rzecz Powiatu.

Radny **Witold Kikolski** przypomniał, że w odniesieniu do wypowiedzi mecenasa zadał wątpliwość, czy jego stanowisko wynikało z niewiedzy czy innego działania i nie chce w tej kwestii nikogo urazić. Zwracając się do Starostów, powtórzył, że głównym celem zabrania przez niego głosu na dzisiejszej sesji było rozpoczęcie współpracy, aby było więcej prawdy i więcej współpracy. Na temat szpitala, stwierdził, że trzeba skupić się na najważniejszych rzeczach, wielokrotnie deklarował gotowość do współpracy, wyrażaną również na Radzie Społecznej przy SPZOZ.

**Starosta** powiedział, że chciałby rozpocząć nowy etap współpracy od zapomnienia tego, co było. Kończąc temat promocji, chciałby przytoczyć zapisy w uchwale budżetowej na promocję Powiatu. Rozdział 75075 Promocja jednostek samorządu zawiera: 417 tys. zł, w tym 7 tys. zł na nagrody, 250 tys. zł na promocję gospodarczą i 160 tys. zł na pozostałe działania promocyjne, w tym obsługę medialną, rozgłośnię radiowej, obsługę zewnętrzną w zakresie produkcji materiałów wideo o charakterze informacyjno-promocyjnym i inne. W związku z tym nie wie, na jakiej podstawie Radni wnioskuje, że 160 tys. zł przeznaczone jest na same filmiki, skoro w uchwale budżetowej są wskazane różne elementy, które jeszcze nie zostały dookreślone i umowy na filmy nie zostały podpisane. Zachęcił do współpracy.

**Przewodniczący** przypomniał o ogłoszonej z inicjatywy Radnego Krzysztofa Laskowskiego zbiórce na pomoc dla byłego Radnego Andrzeja Krasuskiego. Poinformował, że kolejna sesja jest planowana w pierwszej połowie marca. Zaproponował wprowadzenie dyżurów Przewodniczącego i Radnych. Podziękował za końcowe słowa wyciszenia i dopowiedział, że Rada powinna, mimo różnic, stanowić jedność i pracować dla dobra Powiatu.

Innych głosów nie było.

**Ad. 25** (czas transmisji obrad 04:03:33)

Wobec wyczerpania porządku obrad, pan **Piotr Pustola** zamknął IX sesję Rady Powiatu.

Protokołowała: Agata Kaszubska

## 2.1. Zmiana porządku obrad dotycząca Komisji konkursowej

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

29 stycznia 2025, 15:21

### Wniosek przyjęto

ZA	25	Obecni: 25	Zagłosowało: 25
PRZECIW	0	Oddano głosów: 25	
WSTRZYMANIE	0		
Brak głosu	0		

### Szczegóły

#### ZA: 25 głosów

Edyta Lucyna ANUSZ-GASZEWSKA	Łukasz Piotr BOGUCKI	Leszek CELEJ
Alicja Emilia CICHONÍ	Bartłomiej CZAJKA	Remigiusz Lesław GÓRNIAK
Robert Henryk GRUBEK	Jerzy GRYZ	Damian KACPROWICZ
Witold Stefan KIKOLSKI	Dariusz Piotr KOWALCZYK	Krzysztof KOWALCZYK
Lesław KRÓLAK	Mirosław KRUSIEWICZ	Henryk Józef KSIEŻOPOLSKI
Piotr ŁADNO	Marek Jerzy PACHNIK	Urszula PACYGA
Piotr PUSTOŁA	Ewa RUCIŃSKA	Piotr Ryszard STĘPIEŃ
Izabela Beata STOLARCZYK	Antoni Jan TARCZYŃSKI	Grzegorz WYSZOGRODZKI
Leonard ZDANOWICZ		

## 2.2. Zmiana porządku obrad dotycząca projektu CKZiU

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

29 stycznia 2025, 15:23

### Wniosek przyjęto

ZA	25	Obecni: 25	Zagłosowało: 25
PRZECIW	0	Oddano głosów: 25	
WSTRZYMANIE	0		
Brak głosu	0		

### Szczegóły

#### ZA: 25 głosów

Edyta Lucyna ANUSZ-GASZEWSKA	Łukasz Piotr BOGUCKI	Leszek CELEJ
Alicja Emilia CICHONÍ	Bartłomiej CZAJKA	Remigiusz Lesław GÓRNIAK
Robert Henryk GRUBEK	Jerzy GRYZ	Damian KACPROWICZ
Witold Stefan KIKOLSKI	Dariusz Piotr KOWALCZYK	Krzysztof KOWALCZYK
Lesław KRÓLAK	Mirosław KRUSIEWICZ	Henryk Józef KSIEŻOPOLSKI
Piotr ŁADNO	Marek Jerzy PACHNIK	Urszula PACYGA
Piotr PUSTOŁA	Ewa RUCIŃSKA	Piotr Ryszard STĘPIEŃ
Izabela Beata STOLARCZYK	Antoni Jan TARCZYŃSKI	Grzegorz WYSZOGRODZKI
Leonard ZDANOWICZ		

## 2.3. Zmiana porządku obrad dotycząca zdjęcia pkt 14 (PCKiA)

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

29 stycznia 2025, 15:25

### Wniosek odrzucono

ZA	11	Obecni: 25	Zagłosowało: 25
PRZECIW	14	Oddano głosów: 25	
WSTRZYMANIE	0		
Brak głosu	0		

### Szczegóły

#### ZA: 11 głosów

Leszek CELEJ	Alicja Emilia CICHON	Bartłomiej CZAJKA
Jerzy GRYZ	Witold Stefan KIKOLSKI	Mirosław KRUSIEWICZ
Henryk Józef KSIĘŻOPOLSKI	Marek Jerzy PACHNIK	Antoni Jan TARCZYŃSKI
Grzegorz WYSZOGRODZKI	Leonard ZDANOWICZ	

#### PRZECIW: 14 głosów

Edyta Lucyna ANUSZ-GASZEWSKA	Łukasz Piotr BOGUCKI	Remigiusz Lesław GÓRNIAK
Robert Henryk GRUBEK	Damian KACPROWICZ	Dariusz Piotr KOWALCZYK
Krzysztof KOWALCZYK	Lesław KRÓLAK	Piotr ŁADNO
Urszula PACYGA	Piotr PUSTOŁA	Ewa RUCIŃSKA
Piotr Ryszard STĘPIEŃ	Izabela Beata STOLARCZYK	

## 2.4. Przyjęcie porządku obrad

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

29 stycznia 2025, 15:26

### Wniosek przyjęto

ZA	22	Obecni: 25	Zagłosowało: 25
PRZECIW	0	Oddano głosów: 25	
WSTRZYMANIE	3		
Brak głosu	0		

### Szczegóły

#### ZA: 22 głosy

Edyta Lucyna ANUSZ-  
GASZEWSKA

Łukasz Piotr BOGUCKI

Leszek CELEJ

Alicja Emilia CICHONÍ

Bartłomiej CZAJKA

Remigiusz Lesław GÓRNIAK

Robert Henryk GRUBEK

Jerzy GRYZ

Damian KACPROWICZ

Witold Stefan KIKOLSKI

Dariusz Piotr KOWALCZYK

Krzysztof KOWALCZYK

Lesław KRÓLAK

Henryk Józef KSIĘŻOPOLSKI

Piotr ŁADNO

Marek Jerzy PACHNIK

Urszula PACYGA

Piotr PUSTOŁA

Ewa RUCIŃSKA

Piotr Ryszard STĘPIEŃ

Izabela Beata STOLARCZYK

Leonard ZDANOWICZ

#### WSTRZYMANIE: 3 głosy

Mirosław KRUSIEWICZ

Antoni Jan TARCZYŃSKI

Grzegorz WYSZOGRODZKI

### 3. Przyjęcie protokołu VIII nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu Mińskiego

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

29 stycznia 2025, 15:27

#### Wniosek przyjęto

ZA 24  
PRZECIW 0  
WSTRZYMANIE 1  
Brak głosu 0

Obecni: 25  
Oddano głosów: 25

Zagłosowało: 25

#### Szczegóły

##### ZA: 24 głosy

Edyta Lucyna ANUSZ-  
GASZEWSKA

Łukasz Piotr BOGUCKI

Leszek CELEJ

Bartłomiej CZAJKA

Remigiusz Lesław GÓRNIAK

Robert Henryk GRUBEK

Jerzy GRYZ

Damian KACPROWICZ

Witold Stefan KIKOLSKI

Dariusz Piotr KOWALCZYK

Krzysztof KOWALCZYK

Lesław KRÓLAK

Mirosław KRUSIEWICZ

Henryk Józef KSIĘŻOPOLSKI

Piotr ŁADNO

Marek Jerzy PACHNIK

Urszula PACYGA

Piotr PUSTOŁA

Ewa RUCIŃSKA

Piotr Ryszard STĘPIEŃ

Izabela Beata STOLARCZYK

Antoni Jan TARCZYŃSKI

Grzegorz WYSZOGRODZKI

Leonard ZDANOWICZ

##### WSTRZYMANIE: 1 głos

Alicja Emilia CICHONÍ

### 7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, które finansowane będą z zaliczki przekazanej z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2025

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

29 stycznia 2025, 16:03

#### Wniosek przyjęto

ZA	25
PRZECIW	0
WSTRZYMANIE	0
Brak głosu	0

Obecni: 25

Zagłosowało: 25

Oddano głosów: 25

#### Szczegóły

#### ZA: 25 głosów

Edyta Lucyna ANUSZ-  
GASZEWSKA

Łukasz Piotr BOGUCKI

Leszek CELEJ

Alicja Emilia CICHON

Bartłomiej CZAJKA

Remigiusz Lesław GÓRNIAK

Robert Henryk GRUBEK

Jerzy GRYZ

Damian KACPROWICZ

Witold Stefan KIKOLSKI

Dariusz Piotr KOWALCZYK

Krzysztof KOWALCZYK

Lesław KRÓLAK

Mirosław KRUSIEWICZ

Henryk Józef KSIĘŻOPOLSKI

Piotr ŁADNO

Marek Jerzy PACHNIK

Urszula PACYGA

Piotr PUSTOŁA

Ewa RUCIŃSKA

Piotr Ryszard STĘPIEŃ

Izabela Beata STOLARCZYK

Antoni Jan TARCZYŃSKI

Grzegorz WYSZOGRODZKI

Leonard ZDANOWICZ

### 8. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Mińskiego do realizacji Programu „Opieka wytchnieniowa” dla Jednostek Samorządu Terytorialnego – edycja 2025

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

29 stycznia 2025, 16:04

#### Wniosek przyjęto

ZA 25  
PRZECIW 0  
WSTRZYMANIE 0  
Brak głosu 0

Obecni: 25

Zagłosowało: 25

Oddano głosów: 25

#### Szczegóły

##### ZA: 25 głosów

Edyta Lucyna ANUSZ-  
GASZEWSKA

Łukasz Piotr BOGUCKI

Leszek CELEJ

Alicja Emilia CICHON

Bartłomiej CZAJKA

Remigiusz Lesław GÓRNIAK

Robert Henryk GRUBEK

Jerzy GRYZ

Damian KACPROWICZ

Witold Stefan KIKOLSKI

Dariusz Piotr KOWALCZYK

Krzysztof KOWALCZYK

Lesław KRÓLAK

Mirosław KRUSIEWICZ

Henryk Józef KSIĘŻOPOLSKI

Piotr ŁADNO

Marek Jerzy PACHNIK

Urszula PACYGA

Piotr PUSTOŁA

Ewa RUCIŃSKA

Piotr Ryszard STĘPIEŃ

Izabela Beata STOLARCZYK

Antoni Jan TARCZYŃSKI

Grzegorz WYSZOGRODZKI

Leonard ZDANOWICZ

### 9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Środowiskowego Domu Samopomocy w Mrozach i nadania statutu

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

29 stycznia 2025, 16:04

#### Wniosek przyjęto

ZA 25  
PRZECIW 0  
WSTRZYMANIE 0  
Brak głosu 0

Obecni: 25  
Oddano głosów: 25

Zagłosowało: 25

#### Szczegóły

##### ZA: 25 głosów

Edyta Lucyna ANUSZ-  
GASZEWSKA

Łukasz Piotr BOGUCKI

Leszek CELEJ

Alicja Emilia CICHON

Bartłomiej CZAJKA

Remigiusz Lesław GÓRNIAK

Robert Henryk GRUBEK

Jerzy GRYZ

Damian KACPROWICZ

Witold Stefan KIKOLSKI

Dariusz Piotr KOWALCZYK

Krzysztof KOWALCZYK

Lesław KRÓLAK

Mirosław KRUSIEWICZ

Henryk Józef KSIĘŻOPOLSKI

Piotr ŁADNO

Marek Jerzy PACHNIK

Urszula PACYGA

Piotr PUSTOŁA

Ewa RUCIŃSKA

Piotr Ryszard STĘPIEŃ

Izabela Beata STOLARCZYK

Antoni Jan TARCZYŃSKI

Grzegorz WYSZOGRODZKI

Leonard ZDANOWICZ

### 10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

29 stycznia 2025, 16:08

#### Wniosek przyjęto

ZA 25  
PRZECIW 0  
WSTRZYMANIE 0  
Brak głosu 0

Obecni: 25

Zagłosowało: 25

Oddano głosów: 25

#### Szczegóły

##### ZA: 25 głosów

Edyta Lucyna ANUSZ-  
GASZEWSKA

Łukasz Piotr BOGUCKI

Leszek CELEJ

Alicja Emilia CICHON

Bartłomiej CZAJKA

Remigiusz Lesław GÓRNIAK

Robert Henryk GRUBEK

Jerzy GRYZ

Damian KACPROWICZ

Witold Stefan KIKOLSKI

Dariusz Piotr KOWALCZYK

Krzysztof KOWALCZYK

Lesław KRÓLAK

Mirosław KRUSIEWICZ

Henryk Józef KSIĘŻOPOLSKI

Piotr ŁADNO

Marek Jerzy PACHNIK

Urszula PACYGA

Piotr PUSTOŁA

Ewa RUCIŃSKA

Piotr Ryszard STĘPIEŃ

Izabela Beata STOLARCZYK

Antoni Jan TARCZYŃSKI

Grzegorz WYSZOGRODZKI

Leonard ZDANOWICZ

### 11. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela do składu komisji konkursowej powołanej w celu wybrania kandydata na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

29 stycznia 2025, 16:11

#### Wniosek przyjęto

ZA 24  
PRZECIW 0  
WSTRZYMANIE 1  
Brak głosu 0

Obecni: 25

Oddano głosów: 25

Zagłosowało: 25

#### Szczegóły

##### ZA: 24 głosy

Edyta Lucyna ANUSZ-GASZEWSKA	Łukasz Piotr BOGUCKI	Leszek CELEJ
Alicja Emilia CICHON	Bartłomiej CZAJKA	Remigiusz Lesław GÓRNIAK
Robert Henryk GRUBEK	Jerzy GRYZ	Damian KACPROWICZ
Witold Stefan KIKOLSKI	Dariusz Piotr KOWALCZYK	Krzysztof KOWALCZYK
Lesław KRÓLAK	Mirosław KRUSIEWICZ	Henryk Józef KSIĘŻOPOLSKI
Piotr ŁADNO	Marek Jerzy PACHNIK	Urszula PACYGA
Piotr PUSTOŁA	Ewa RUCIŃSKA	Izabela Beata STOLARCZYK
Antoni Jan TARCZYŃSKI	Grzegorz WYSZOGRODZKI	Leonard ZDANOWICZ

##### WSTRZYMANIE: 1 głos

Piotr Ryszard STĘPIEŃ

### 12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Mińsku Mazowieckim projektu pt. „Mobilność nauczycieli CKZiU - kluczem do innowacyjnej edukacji zawodowej” w ramach programu Erasmus+

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

29 stycznia 2025, 16:11

#### Wniosek przyjęto

ZA	25
PRZECIW	0
WSTRZYMANIE	0
Brak głosu	0

Obecni: 25  
Oddano głosów: 25

Zagłosowało: 25

#### Szczegóły

##### ZA: 25 głosów

Edyta Lucyna ANUSZ-  
GASZEWSKA

Łukasz Piotr BOGUCKI

Leszek CELEJ

Alicja Emilia CICHON

Bartłomiej CZAJKA

Remigiusz Lesław GÓRNIAK

Robert Henryk GRUBEK

Jerzy GRYZ

Damian KACPROWICZ

Witold Stefan KIKOLSKI

Dariusz Piotr KOWALCZYK

Krzysztof KOWALCZYK

Lesław KRÓLAK

Mirosław KRUSIEWICZ

Henryk Józef KSIĘŻOPOLSKI

Piotr ŁADNO

Marek Jerzy PACHNIK

Urszula PACYGA

Piotr PUSTOŁA

Ewa RUCIŃSKA

Piotr Ryszard STĘPIEŃ

Izabela Beata STOLARCZYK

Antoni Jan TARCZYŃSKI

Grzegorz WYSZOGRODZKI

Leonard ZDANOWICZ

**13.** Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu oraz złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach programu priorytetowego „Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół” dla zadania pod nazwą „Termomodernizacja budynków jednostek oświatowych Powiatu Mińskiego”

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

29 stycznia 2025, 16:12

### Wniosek przyjęto

ZA **25**  
PRZECIW **0**  
WSTRZYMANIE **0**  
Brak głosu **0**

Obecni: 25  
Oddano głosów: 25

Zagłosowało: 25

### Szczegóły

#### ZA: 25 głosów

Edyta Lucyna ANUSZ-  
GASZEWSKA

Łukasz Piotr BOGUCKI

Leszek CELEJ

Alicja Emilia CICHONÍ

Bartłomiej CZAJKA

Remigiusz Lesław GÓRNIAK

Robert Henryk GRUBEK

Jerzy GRYZ

Damian KACPROWICZ

Witold Stefan KIKOLSKI

Dariusz Piotr KOWALCZYK

Krzysztof KOWALCZYK

Lesław KRÓLAK

Mirosław KRUSIEWICZ

Henryk Józef KSIĘŻOPOLSKI

Piotr ŁADNO

Marek Jerzy PACHNIK

Urszula PACYGA

Piotr PUSTOŁA

Ewa RUCIŃSKA

Piotr Ryszard STĘPIEŃ

Izabela Beata STOLARCZYK

Antoni Jan TARCZYŃSKI

Grzegorz WYSZOGRODZKI

Leonard ZDANOWICZ

### 14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udział w projekcie pt. „AI jako asystent w pracy nauczyciela z uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi” w ramach programu Erasmus+

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

29 stycznia 2025, 16:13

#### Wniosek przyjęto

ZA	25
PRZECIW	0
WSTRZYMANIE	0
Brak głosu	0

Obecni: 25

Zagłosowało: 25

Oddano głosów: 25

#### Szczegóły

##### ZA: 25 głosów

Edyta Lucyna ANUSZ-  
GASZEWSKA

Łukasz Piotr BOGUCKI

Leszek CELEJ

Alicja Emilia CICHON

Bartłomiej CZAJKA

Remigiusz Lesław GÓRNIAK

Robert Henryk GRUBEK

Jerzy GRYZ

Damian KACPROWICZ

Witold Stefan KIKOLSKI

Dariusz Piotr KOWALCZYK

Krzysztof KOWALCZYK

Lesław KRÓLAK

Mirosław KRUSIEWICZ

Henryk Józef KSIĘŻOPOLSKI

Piotr ŁADNO

Marek Jerzy PACHNIK

Urszula PACYGA

Piotr PUSTOŁA

Ewa RUCIŃSKA

Piotr Ryszard STĘPIEŃ

Izabela Beata STOLARCZYK

Antoni Jan TARCZYŃSKI

Grzegorz WYSZOGRODZKI

Leonard ZDANOWICZ

### 15. Podjęcie uchwały w sprawie złożenia wniosku o zezwolenie na utworzenie oddziału o profilu mundurowym w Liceum Ogólnokształcącym wchodzącym w skład Zespołu Szkół im. Marii Skłodowskiej – Curie w Mińsku Mazowieckim

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

29 stycznia 2025, 16:15

#### Wniosek przyjęto

ZA	25
PRZECIW	0
WSTRZYMANIE	0
Brak głosu	0

Obecni: 25

Zagłosowało: 25

Oddano głosów: 25

#### Szczegóły

#### ZA: 25 głosów

Edyta Lucyna ANUSZ-  
GASZEWSKA

Łukasz Piotr BOGUCKI

Leszek CELEJ

Alicja Emilia CICHON

Bartłomiej CZAJKA

Remigiusz Lesław GÓRNIAK

Robert Henryk GRUBEK

Jerzy GRYZ

Damian KACPROWICZ

Witold Stefan KIKOLSKI

Dariusz Piotr KOWALCZYK

Krzysztof KOWALCZYK

Lesław KRÓLAK

Mirosław KRUSIEWICZ

Henryk Józef KSIĘŻOPOLSKI

Piotr ŁADNO

Marek Jerzy PACHNIK

Urszula PACYGA

Piotr PUSTOŁA

Ewa RUCIŃSKA

Piotr Ryszard STĘPIEŃ

Izabela Beata STOLARCZYK

Antoni Jan TARCZYŃSKI

Grzegorz WYSZOGRODZKI

Leonard ZDANOWICZ

### 16. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia samorządowej instytucji kultury pod nazwą „Powiatowe Centrum Kultury i Aktywności” i nadania jej statutu

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

29 stycznia 2025, 17:02

#### Wniosek przyjęto

ZA 15  
PRZECIW 10  
WSTRZYMANIE 0  
Brak głosu 0

Obecni: 25

Zagłosowało: 25

Oddano głosów: 25

#### Szczegóły

##### ZA: 15 głosów

Edyta Lucyna ANUSZ-  
GASZEWSKA

Łukasz Piotr BOGUCKI

Remigiusz Lesław GÓRNIAK

Robert Henryk GRUBEK

Damian KACPROWICZ

Dariusz Piotr KOWALCZYK

Krzysztof KOWALCZYK

Lesław KRÓLAK

Piotr ŁADNO

Marek Jerzy PACHNIK

Urszula PACYGA

Piotr PUSTOŁA

Ewa RUCIŃSKA

Piotr Ryszard STĘPIEŃ

Izabela Beata STOLARCZYK

##### PRZECIW: 10 głosów

Leszek CELEJ

Alicja Emilia CICHON

Bartłomiej CZAJKA

Jerzy GRYZ

Witold Stefan KIKOLSKI

Mirosław KRUSIEWICZ

Henryk Józef KSIĘŻOPOLSKI

Antoni Jan TARCZYŃSKI

Grzegorz WYSZOGRODZKI

Leonard ZDANOWICZ

### 17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Miński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

29 stycznia 2025, 17:03

#### Wniosek przyjęto

ZA	25
PRZECIW	0
WSTRZYMANIE	0
Brak głosu	0

Obecni: 25  
Oddano głosów: 25

Zagłosowało: 25

#### Szczegóły

#### ZA: 25 głosów

Edyta Lucyna ANUSZ-  
GASZEWSKA

Łukasz Piotr BOGUCKI

Leszek CELEJ

Alicja Emilia CICHON

Bartłomiej CZAJKA

Remigiusz Lesław GÓRNIAK

Robert Henryk GRUBEK

Jerzy GRYZ

Damian KACPROWICZ

Witold Stefan KIKOLSKI

Dariusz Piotr KOWALCZYK

Krzysztof KOWALCZYK

Lesław KRÓLAK

Mirosław KRUSIEWICZ

Henryk Józef KSIĘŻOPOLSKI

Piotr ŁADNO

Marek Jerzy PACHNIK

Urszula PACYGA

Piotr PUSTOŁA

Ewa RUCIŃSKA

Piotr Ryszard STĘPIEŃ

Izabela Beata STOLARCZYK

Antoni Jan TARCZYŃSKI

Grzegorz WYSZOGRODZKI

Leonard ZDANOWICZ

### 18. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowej

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

29 stycznia 2025, 17:26

#### Wniosek przyjęto

ZA	25	Obecni: 25	Zagłosowało: 25
PRZECIW	0	Oddano głosów: 25	
WSTRZYMANIE	0		
Brak głosu	0		

#### Szczegóły

##### ZA: 25 głosów

Edyta Lucyna ANUSZ-GASZEWSKA	Łukasz Piotr BOGUCKI	Leszek CELEJ
Alicja Emilia CICHONÍ	Bartłomiej CZAJKA	Remigiusz Lesław GÓRNIAK
Robert Henryk GRUBEK	Jerzy GRYZ	Damian KACPROWICZ
Witold Stefan KIKOLSKI	Dariusz Piotr KOWALCZYK	Krzysztof KOWALCZYK
Lesław KRÓLAK	Mirosław KRUSIEWICZ	Henryk Józef KSIEŻOPOLSKI
Piotr ŁADNO	Marek Jerzy PACHNIK	Urszula PACYGA
Piotr PUSTOŁA	Ewa RUCIŃSKA	Piotr Ryszard STĘPIEŃ
Izabela Beata STOLARCZYK	Antoni Jan TARCZYŃSKI	Grzegorz WYSZOGRODZKI
Leonard ZDANOWICZ		

### 19. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Mińskiego na 2025 r.

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

29 stycznia 2025, 17:28

#### Wniosek przyjęto

ZA 25  
PRZECIW 0  
WSTRZYMANIE 0  
Brak głosu 0

Obecni: 25  
Oddano głosów: 25

Zagłosowało: 25

#### Szczegóły

##### ZA: 25 głosów

Edyta Lucyna ANUSZ-  
GASZEWSKA

Łukasz Piotr BOGUCKI

Leszek CELEJ

Alicja Emilia CICHON

Bartłomiej CZAJKA

Remigiusz Lesław GÓRNIAK

Robert Henryk GRUBEK

Jerzy GRYZ

Damian KACPROWICZ

Witold Stefan KIKOLSKI

Dariusz Piotr KOWALCZYK

Krzysztof KOWALCZYK

Lesław KRÓLAK

Mirosław KRUSIEWICZ

Henryk Józef KSIEŻOPOLSKI

Piotr ŁADNO

Marek Jerzy PACHNIK

Urszula PACYGA

Piotr PUSTOŁA

Ewa RUCIŃSKA

Piotr Ryszard STĘPIEŃ

Izabela Beata STOLARCZYK

Antoni Jan TARCZYŃSKI

Grzegorz WYSZOGRODZKI

Leonard ZDANOWICZ