

**Protokół Nr XIII/25**  
**sesji Rady Powiatu Mińskiego, która odbyła się**  
**w Starostwie Powiatowym w Mińsku Mazowieckim**  
**w dniu 3 września 2025 r.**

Lista obecności radnych stanowi zał. nr 1 do protokołu.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi zał. nr 2 do protokołu.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XII sesji Rady Powiatu Mińskiego.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu i działalności Zarządu Powiatu między sesjami.
5. Sprawozdania kierowników Nadzorów Wodnych z działań podejmowanych na terenie powiatu mińskiego w 2024 roku.
6. Rozpatrzenie informacji dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Mińsku Mazowieckim o realizacji zadań powiatu w zakresie promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy.
7. Podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Technikum w Zespole Szkół Ekonomicznych w Mińsku Mazowieckim, ul. Kazikowskiego 18.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia ze środków budżetu Powiatu Mińskiego w roku 2025 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
9. Podjęcie uchwały w sprawie nawiązania stosunku pracy z Członkiem Zarządu Powiatu Mińskiego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Zespół Szkół Turystyczno - Gastronomicznych w Mińsku Mazowieckim projektu pt. „Poznanie poprzez spotkanie – wielokulturowość w praktyce branży turystycznej” w ramach programu Erasmus+.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2025 r.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Mińskiego na lata 2025 – 2030.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Mińskiego na 2025 r.
14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim.
15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Mińsku Mazowieckim.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w Mińsku Mazowieckim.
17. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z realizacji planu kontroli w I półroczu 2025 r.
18. Interpelacje i zapytania radnych.
19. Wnioski i oświadczenia radnych.
20. Sprawy różne.
21. Zamknięcie obrad.

**Ad. 1** (czas transmisji obrad – część 1 – 00:23:05)

Przewodniczący Rady **Piotr Pustola** otworzył XIII sesję Rady Powiatu Mińskiego. Powitał Zarząd Powiatu, Radnych, gości, dyrektorów i pracowników oraz mieszkańców. Stwierdził obecność 26 radnych, co wobec ustawowego składu Rady, stanowi wymagane quorum.

**Ad. 2** (czas transmisji obrad 00:24:35)

**Przewodniczący Rady** przedstawił porządek obrad XIII sesji Rady Powiatu Mińskiego.

Starosta **Remigiusz Górniak** w imieniu Zarządu Powiatu Mińskiego wniósł o rozszerzenie porządku obrad o dwa punkty:

- „7. Podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Technikum w Zespole Szkół Ekonomicznych w Mińsku Mazowieckim, ul. Kazikowskiego 18.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia ze środków budżetu Powiatu Mińskiego w roku 2025 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.”

Innych zgłoszeń nie było.

**Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 26 osób, przyjęła wniosek o dodanie pkt 7 do porządku obrad liczbą 25 głosów, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym - wyniki głosowania pkt 2.1.**

**Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 26 osób, przyjęła wniosek o dodanie pkt 8 do porządku obrad liczbą 25 głosów, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym - wyniki głosowania pkt 2.2.**

**Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 26 osób, przyjęła porządek obrad ze zmianami liczbą 25 głosów, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym - wyniki głosowania pkt 2.3.**

**Ad. 3** (czas transmisji obrad 00:30:08)

**Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 26 radnych, przyjęła protokół XII sesji liczbą 25 głosów, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.**

**Ad. 4** (czas transmisji obrad 00:30:44)

Starosta **Remigiusz Górniak** złożył sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Powiatu Mińskiego podjętych na XII sesji w dniu 18 czerwca 2025 r. oraz sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie od 18 czerwca 2025 r. do 3 września 2025 r. Poinformował o aktywności Powiatu w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych, w tym o złożonych wnioskach o dofinansowanie. Najważniejsze z nich to:

- wniosek o dotację na przebudowę drogi powiatowej 2229W Jędrzejów – Cegłów – Kuflew w ramach instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju Województwa Mazowieckiego, szacowana kwota zadania to 7,8 mln zł, a wnioskowana 4 mln zł (2 mln zł na 2026 r. i 2 mln zł na 2027 r.),
- wniosek na opracowanie dwóch dokumentacji projektowych oraz ekspertyzy dotyczącej możliwości budowy obiektów zbiorowej ochrony ludności na terenie Powiatu Mińskiego na kwotę 600 000 zł w ramach nowej ustawy o ochronie ludności,
- wniosek o dotację z budżetu Państwa na opracowanie dokumentacji projektowej na zadania dotyczące ochrony ludności wraz z wyposażeniem, na kwotę 5 mln zł, bez wkładu własnego,

- wniosek o dofinansowanie przebudowy drogi powiatowej 2202W Stary Konik – Halinów – Mrowiska – Chobot na dł. 1600 m z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, szacowana wartość inwestycji to około 9 mln zł, maksymalne dofinansowanie to 80% czyli 7,2 mln zł,

- wniosek na dofinansowanie zadania „ochrona różnorodności biologicznej i rodzimych gatunków roślinnych i zwierzęcych na terenach zabytkowego parku w Kątach” w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na zielony rozwój Mazowsza, wartość zadania niespełna 1,4 mln zł, wnioskowane dofinansowanie niespełna 1,2 mln zł.

Starosta poinformował, że od ostatniej sesji zostały podpisane umowy o dofinansowanie:

- umowa na środki z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej dla zadania „Budowa szkolnej hali sportowej przy Zespole Szkół Zawodowych nr 2 w Mińsku Mazowieckim” na kwotę 6 125 000 zł. Szacunkowa wartość całego zadania to niespełna 15 mln zł. Na to zadanie została również przyznana kwota 4 mln zł z budżetu samorządu Województwa Mazowieckiego. Wniosek był składany prawie 2 lata temu, ale umowa obowiązuje. Obecnie trwa przetarg i ze względu na bardzo duże zainteresowanie i wiele zapytań, termin składania ofert został przedłużony do 15 września,

- umowa na zadanie „Rewitalizacja skweru przed wejściem głównym do budynku Starostwa Powiatowego w Mińsku Mazowieckim” o wartości zadania 164 tys. zł, z dofinansowaniem samorządu Województwa Mazowieckiego na niespełna 115 tys. zł. Inicjatorem zadania był Wiceprzewodniczący Rady Piotr Stępień, został ogłoszony konkurs na projekt zagospodarowania tego terenu dla uczniów szkół powiatowych. Konkurs wygrała uczennica Zespołu Szkół Turystyczno-Gastronomicznych w Mińsku Mazowieckim, którego Dyrektorem jest Pan Rafał Skrzeczyński. Pogratulował uczennicy, której projekt jest realizowany. To zadanie zostanie fizycznie rozpoczęte w ciągu półtora miesiąca,

- umowa na zakup samochodu ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Przypomniał, że na sesji budżetowej w grudniu przy pytaniach o zakup samochodu dla Starostwa i temacie wywołanym przez Radnych Klubu Koalicji Obywatelskiej, obiecywał zakup samochodu z PFRON dla osób niepełnosprawnych. Samochód będzie przekazany do Powiatowego Środowiskowego Domu Samopomocy w Mińsku Mazowieckim z uwagi na to, że z Funduszu nie można pozyskać 9-osobowego busa dla Domu Dziecka, a obecny kilkuletni samochód PŚDS, który jest w bardzo dobrym stanie, zostanie przekazany nieodpłatnie do Domu Dziecka w Falbogach. Podziękował Wiceprzewodniczącej Ewie Rucińskiej, że wywołała ten temat i czuwała nad nim, bo z całą pewnością samochód będzie bardzo pomocny dla dzieci, gdyż w Domu Dziecka często pracownicy wykorzystywali swoje samochody. Samochód ma być dostarczony w grudniu,

- umowa z firmą Open the Green Helena Jankowska Kryszczuk na dokumentację projektowo-kosztorysową rewitalizacji skweru na kwotę niespełna 20 000 zł,

- umowa z firmą Ale Projekt Wojciech Kowalczyk na dokumentację projektowo-kosztorysową dostosowania do wymogów ppoż. budynku ZSE na kwotę 38 500 zł,

- umowa z firmą A3 System SPZO na audyt energetyczny Domu Dziecka w Falbogach na kwotę 4 900 zł,

- umowa z firmą MM CONSULT na opracowanie wniosku o dofinansowanie projektu parku w Kątach na kwotę 22 700 zł,

- umowa z firmą Open the Green na wykonanie programu funkcjonalno-użytkowego dla projektu parku w Kątach na kwotę 24 600 zł.

Następnie Starosta odniósł się do pożaru hali przy ul. Dźwigowej w Mińsku Mazowieckim. Podziękował wszystkim służbom za profesjonalnie i sprawnie przeprowadzoną akcję, przede wszystkim strażakom Państwowej Straży Pożarnej i wszystkich OSP z terenu Powiatu oraz Policji. Dzięki szybkiej i profesjonalnej reakcji, uniknięto najgorszego: uniknięto ofiar w ludziach, a także rozprzestrzenienia się pożaru do sąsiadujących hal. Zarząd Powiatu, głównie z inicjatywy Pana Roberta Grubka, podjął decyzję, pierwszy raz w historii Powiatu, o

przeznaczeniu nagród pieniężnych strażakom Państwowej Straży Pożarnej i wręczono je w dniu wczorajszym. Podziękował również Panu Damianowi Kacprowiczowi, Panu Piotrowi Ładno i Pani Urszuli Pacydze za ten pomysł i sprawne rozdanie nagród strażakom, którzy narażali swoje zdrowie i życie przez kilkanaście godzin.

Przybyła Radna Izabela Stolarczyk.

**Starosta** w odniesieniu do tematu przebudowy linii kolejowej nr 2, poinformował, że w ostatnich tygodniach odbyły się spotkania informacyjno-konsultacyjne z firmą IDOM – projektantem koncepcji przebudowy tej linii. Spotkania odbyły się już w Stojadłach, Mińsku Mazowieckim, Halinowie, Cegłowie, a dzisiaj odbędzie się w Sulejówku o godzinie 17:00. Projekt przebudowy linii znajduje się na liście rezerwowej Krajowego Programu Kolejowego. Na spotkaniu w Mińsku Mazowieckim obiecał Burmistrzowi Marcinowi Jakubowskiemu i władarzom, że zorganizuje spotkanie w Ministerstwie Finansów dotyczące przekazania środków na finansowanie tej bardzo ważnej inwestycji dlatego, że z informacji z Ministerstwa Infrastruktury oraz PKP PLK wynika, że tylko na podstawie decyzji Ministra Finansów o przeznaczeniu środków na dokumentację, będzie możliwe ogłoszenie przetargu przez PKP PLK na podstawie opracowanej koncepcji. Jeżeli środki na dokumentację będą przeznaczone w tym roku, to w nowej perspektywie unijnej, będzie duża szansa na umieszczenie projektu na liście podstawowej Krajowego Planu Kolejowego. Poinformował, że w poniedziałek 8 września o godz. 16:00 jest umówione spotkanie u Ministra Finansów, na które zaprosił Burmistrza Marcina Jakubowskiego i innych burmistrzów gmin, przez teren których przechodzi linia kolejowa. Wyraził nadzieję, że ze spotkania wyjdzie z przekonaniem, że będą pieniądze na dokumentację, dzięki czemu będzie szansa na likwidację kolizyjnych przejazdów, m.in. w ulicy Siennickiej w Mińsku Mazowieckim i innych rejonach, np. Halinowie i Cegłowie oraz będzie perspektywa doprowadzenia Szybkiej Kolei Miejskiej do Mińska Mazowieckiego dzięki budowie dwóch dodatkowych torów. Kolejna kwestia budząca emocje to budowa dworca kolejowego w Mińsku Mazowieckim, o czym informował na poprzednich sesjach. Została podpisana umowa pomiędzy PKP S.A. i jej spółką zależną Xcity, a firmą Dekada S.A., która zawiaduje częścią tego terenu. Na mocy tej umowy jest prowadzony przetarg na wyłonienie wykonawcy nowego obiektu, po wyburzeniu starych budynków, który będzie miał funkcję kolejową z częścią komercyjną w formie galerii handlowo-usługowej. Obecnie trwają zaawansowane rozmowy z firmami Dekada i Xcity a różnymi kontrahentami, którzy chcą wynająć tam powierzchnie. Od tych rozmów zależy termin podpisania umowy na kredytowanie inwestycji. Dodał, że wspólnie z Burmistrzem wspiera działania, by nowy obiekt powstał jak najszybciej, bo obecnie jest to relikw, skansen PRL-u, który nie jest wizytówką ani Mińska Mazowieckiego, ani Powiatu Mińskiego. Dla Powiatu ważne jest zabezpieczenie przynajmniej 2 terminali odjazdów i przyjazdów autobusów powiatowych. Kolejny temat dotyczy wiaduktu na ul. Chróścielewskiego i Sosnkowskiego. Na poprzedniej sesji przedstawił różne warianty, z których został wybrany wariant rozszerzenia istniejącego przejście dla pieszych na układ dwujezdniowy dla samochodów i przeniesienia przejścia dla pieszych do zabytkowego tunelu. Firma PKP PLK zakładała realizację wariantu po stronie odwrotnej, czyli po prawej stronie, patrząc od Mińska Mazowieckiego, ale analiza wykazała, że taki wariant jest o wiele droższy i wiąże się z wykupem gruntów, więc bardzo go cieszy, że PKP PLK po długich rozmowach pozytywnie zaopiniowało wariant przedstawiony przez Zarząd Powiatu. W ramach rozbudowy linii nr 2 będzie przebudowywany również odcinek linii nr 13, co częściowo dotyczy wiaduktu na ulicy Chróścielewskiego i w ramach tej przebudowy Kolej będzie szła według wariantu, który opracował Zarząd Dróg Powiatowych. Od ostatniej sesji, w związku planami przebudowy odcinka linii nr 13 o długości 5 km w okolicy Arynowa, pojawiło się dużo kontrowersji wśród mieszkańców, którzy zorientowali się, że będzie tam wybudowana ogromna 600-metrowa bocznica kolejowa, odcinająca Arynów od przejazdu kolejowego i będą mieli zaproponowaną

nową drogę w stronę Stojadeł, a także, że będzie tam ogromny hałas i uciążliwości. W wyniku interwencji mieszkańców, po rozmowach z Wójtem udało się przekonać PKP PLK, żeby zaopiniować pozostawienie obecnego przejazdu na drogę serwisową do autostrady, a bocznice przenieść w inne miejsce, mniej uciążliwe dla mieszkańców, aby Arynów nie był odcięty z trzech stron. Szacunkowy koszt wiaduktu w ulicy Chróścielewskiego to 18 mln zł. Przypomniał, że na poprzedniej sesji przekazywał opinię zarówno Pana Roberta Grubka, jak i Zarządu Powiatu o tym, że w tej inwestycji powinno partycypować Miasto Mińsk Mazowiecki, dlatego jeszcze we wrześniu zostanie skierowane pytanie do Burmistrza i do Rady Miasta, w jakiej wysokości i czy w ogóle byliby zainteresowani wspólną realizacją, bo teoretycznie już w tym roku można ogłosić przetarg w formule zaprojektuj i wybuduj, więc na 2026 r. i połowę 2027 r. przypadłby projekt, a w 2027 r. i 2028 r. budowa nowego obiektu. Starosta omówił realizację inwestycji. Powiedział, że budowa ul. Chróścielewskiego przebiega zgodnie z planem, jest zrobiona stabilizacja, są wykonywane bruki i zjazdy i na początku października rozpocznie się budowa pierwszej warstwy podbudowy, a termin zakończenia robót i otwarcie drogi zaplanowano na listopad tego roku. Na ukończeniu jest realizacja ul. Przemysłowej w Dębem Wielkim i drogi powiatowej w miejscowości Górki, a także drogi powiatowej przed Łękawicą ze środków FOGR, o którą zabiegał Radny Piotr Ładno i Radny Damian Kacprowicz. Trwają prace porządkowe po realizacji zadań trwają w gminach Cegłów i Mrozy, chodnika w Nowodworze do Gągoliny na terenie gminy Siennica. Nakładki w Cegłowie zostały już zrealizowane, a prace związane z dodatkowymi nakładkami w gminach Latowicz i Stanisławów prawdopodobnie rozpoczną się w przyszłym tygodniu, tak jak realizacja chodnika w miejscowości Podskwarne. Starosta w odniesieniu do innych tematów drogowych i inwestycyjnych, poinformował, że trwają negocjacje z Bankiem Gospodarstwa Krajowego na uruchomienie niskooprocentowanej pożyczki na realizację różnego rodzaju inwestycji drogowych i może w ciągu dwóch tygodni umowa będzie gotowa do podpisania. Na temat południowej obwodnicy Mińska Mazowieckiego, przypomniał, że na poprzednich sesjach informował o kontynuowaniu tego, co rozpoczął Starosta Antoni Jan Tarczyński i poprzedni Zarząd, który apelował do Marszałka Województwa o ujęcie tej inwestycji w ramach inwestycji kontraktowych, terytorialnych Województwa Mazowieckiego jako nowej drogi wojewódzkiej łączącej drogę nr 802 z drogą nr 50. Powiedział, że w nawiązaniu do wniosku Radnej Alicji Cichoń o udostępnienie informacji publicznej chciałby przekazać dokumentację, bo uważa, że dokumentacja ta powinna trafić nie tylko do Radnej. Przekazał pismo i wykonaną analizę skierowane do Pana Grzegorza Benedykcińskiego, Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Wyniki analizy są optymistyczne, bo udowadniają, że nakłady, które trzeba ponieść, są wielokrotnie niższe niż korzyści dla kierowców i dla gospodarki Powiatu Mińskiego i Mińska Mazowieckiego i w sensie ekonomiczno-społecznym ta inwestycja jest opłacalna. Kontrakt terytorialny, obecnie realizowany, nie podlega już negocjacom, ale jest umówiony z Przewodniczącym Komisji, że Powiat złoży wniosek o wpisanie w przyszłoroczny budżet Województwa Mazowieckiego sfinansowania koncepcji południowej obwodnicy Mińska Mazowieckiego. Chciałby zaproponować Marszałkowi podobny sposób realizacji, jak budowa drogi 635 Wołomin – Halinów, czyli w pierwszym roku koncepcja z decyzją środowiskową i pozyskaniem decyzji, następnie projektowanie i w trzecim etapie wykonawstwo, czyli cykl 6 – 7-letni. Poprosił wszystkich radnych, ponad podziałami, o wsparcie tego tematu, bo wszyscy, jeżdżąc po Mińsku Mazowieckim, widzą korki, a tego typu inwestycja odciąży miasto, bo ruch tranzytowy ominie centrum miasta. Następnie Starosta rozdał kopie wniosku aplikacyjnego, złożonego do wojewody, dotyczącego wydatków na inwestycje i sprzęt w zakresie ochrony ludności. Ustawa weszła w życie na początku roku, natomiast Województwo Mazowieckie ogłosiło nabór pod koniec sierpnia i praca była pod dużą presją czasu, ale było też dużo niewiadomych

i różnych nieścisłości. Podziękował służbom Wojewody i Wojewodzie za to, że nabór się odbył i mimo problemów został przeprowadzony. Podziękował również Pani Alicji Cichoń za pomoc w rozwiązaniu pewnych nieścisłości i wątpliwości, które miał Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych Marcin Całka. Podziękował Dyrektorowi Marcinowi Całce i Wicedyrektorowi Łukaszowi Lipińskiemu za zaangażowanie, bo wniosek został profesjonalnie i szybko złożony, Powiat złożył wniosek jako drugi podmiot na terenie całego Mazowsza. Wniosek dzielił się na trzy główne obszary, wśród najważniejszych jest dokumentacja projektowa dużego magazynu na sprzęt ochrony ludności i obrony cywilnej w Mieni w Gminie Cegłów. Teren DPS-u w Mieni to jedyna lokalizacja w Powiecie, gdzie Powiat ma swój grunt, na którym zmieści się duża hala o powierzchni 1000 m<sup>2</sup> oraz pozwala na to miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. W tym roku zamiarem jest wykonanie dokumentacji dla hali 1000 m<sup>2</sup> o wysokości 9 m do zmagazynowania urządzeń, planowanych do zakupu w ramach tego naboru. Lokalizacja jest bardzo dobra, dlatego że znajduje się w centrum Powiatu i w bezpiecznej odległości od różnego rodzaju strategicznych celów wojskowych i cywilnych. Wniosek zawiera również obszerną listę sprzętu i artykułów do zakupu, które na podstawie porozumień będą mogły być wykorzystywane przez Państwową Straż Pożarną, a w przypadku potrzeb wynikających z jakichś zagrożeń dla mieszkańców, również przez Ochotnicze Straże Pożarne, bo ma nadzieję, że Wojewoda wyda komunikat, który będzie regulował, w jaki sposób będzie można ten sprzęt udostępniać, żeby nie leżał w magazynie, tylko służył mieszkańcom. We wniosku ujęto również 13 przenośnych miasteczek przetrwaniowych ze sprzętem pierwszej pomocy i artykułami higieniczno-sanitarnymi, aby w sytuacji kryzysowej można było w każdej gminie zaoferować szybką pomoc mieszkańcom. Ostatnim obszarem we wniosku są szkolenia, edukacja i materiały informacyjne dla ludności.

Starosta w odniesieniu do sytuacji Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim, powiedział, że w okresie od ostatniej sesji dokonał się pewien przełom. Dyrektor SPZOZ nawiązał współpracę z zespołem ekspertów pod kierownictwem Pana Adama Niedzielskiego byłego Ministra Zdrowia, który już od ponad 2 miesięcy bardzo intensywnie pracuje nad sytuacją Szpitala i jeżeli przedstawiony przez niego plan racjonalizacji struktury organizacyjnej i finansów będzie realizowany, to w ciągu 2, najpóźniej 3 lat, Szpital będzie przynosił dochód i przestanie przynosić stratę bez ingerencji Ministerstwa i zmiany przepisów, bez ingerencji w umowy z NFZ, tylko pracą wewnętrzną w ramach tego, co można usprawnić w ramach szpitala, bez grupowych zwolnień pracowników ani zwolnień planowanych. Plan naprawczy dotyczy restrukturyzacji obecnych zasobów i został podzielony na 3 główne projekty strategiczne, projekty optymalizacyjne i projekty narzędziowe. Jednym z projektów strategicznych jest budowa systemu kontrolingowego, obejmującego analizę danych dotyczących ośrodków powstawania kosztów, opłacalności procedur, kategoryzacji procedur (na najbardziej priorytetowe, do optymalizacji oraz do kolejgowania), systemu motywacyjnego, odpraw monitorujących na poziomie kierownictwa. Wdrożona zostanie ścieżka pacjenta, której dotychczas w ogóle nie było, a polega ona na doborze priorytetowych obszarów leczenia, opracowaniu programów leczenia w obrębie szpitala począwszy od POZ do konkretnych oddziałów, zwiększenia udziału procedur planowanych na chirurgii ogólnej i ginekologii. Projekty strategiczne obejmują również stworzenie zakładu opieki leczniczej, który będzie przynosił bardzo duże przychody finansowe, stworzenie SOR-u dziecięcego i optymalizację jego działania, ułożenie relacji z pogotowiem ratunkowym, rozmowy z Mazowieckim Urzędem Wojewódzkim, inwestycje, pozyskanie pacjentów, opracowanie planu eventów zdrowotnych pod kątem badań diagnostycznych związanych z programami leczenia. Projekty optymalizacyjne to np. stworzenie wytycznych i procedur dla zoptymalizowanych procesów leczenia, wybór procesów do optymalizacji, który już teraz jest realizowany. Rejestracja i koordynacja ruchu

pacjenta obejmować ma ścieżkę pobytu pacjenta, optymalną pod kątem zdrowotności i perspektyw wyleczenia pacjenta oraz kosztów procedur. Nastąpi zmiana struktury organizacyjnej, analiza opłacalności umowy outsourcingowej dotyczącej rezonansu magnetycznego, renegotiacja umowy pożyczkowej z BFF, nowy układ ratalny z ZUS, połączenie neonatologii z położnictwem, projekty narzędziowe, rozliczenia indywidualne, integracja danych księgowych i rozliczeniowych oraz elektroniczny obieg dokumentów. Te nowe projekty w większości są już realizowane i są już konkretne efekty, a najważniejszą informacją, o czym alarmowała Pani Alicja Cichoń razem z Klubem Radnych Koalicji Obywatelskiej, jest to, że dzięki podjęciu przez dyrekcję stanowczych i profesjonalnych działań, wspomaganych przez Zarząd Powiatu i Pana Ministra Adama Niedzielskiego udało się doprowadzić do tego, żeby Oddział Chirurgii nie został zamknięty i jego praca nie była wstrzymana, mimo dramatycznej sytuacji. Obecnie perspektywa chirurgii jest optymistyczna, dlatego że, po pierwsze, jest nowy zespół pod kierownictwem koordynatora Pana Mariusza Uryszka, a także jest perspektywa, że oddział będzie na siebie zarabiał, m.in. dzięki zaplanowaniu przesunięcia środka na zakup laparoskopu, żeby wreszcie można było prowadzić profesjonalne operacje, z których szpital będzie pozyskiwał środki z kontraktu z NFZ. Dodał, że dzisiaj na stronie internetowej Powiatu i stronie Szpitala pojawiła się ankieta, która ma na celu optymalizację działania szpitala i dostosowanie zakresu jakości usług do oczekiwań mieszkańców. Poprosił Radnych o przekazanie tej informacji mieszkańcom, żeby tą ankietę wypełnili, bo na jej podstawie będą podejmowane konkretne działania w celu usprawnienia różnych obszarów w Szpitalu.

Następnie Starosta, w nawiązaniu do wcześniejszych pytań Radnego Witolda Kikolskiego dotyczących działań promocyjnych Powiatu, powiedział, że okres wakacyjny sprzyjał temu, że w promocji bardzo dużo się działo. Powiat razem z Gminą Mrozy zorganizował ogromną imprezę medialno-telewizyjną z okazji 20-lecia serialu Ranczo, który był kręcony w Jeruzalu. W tym dniu w Mrozach odbył się koncert telewizyjny, a w Jeruzalu cały dzień była impreza, gdzie Powiat na podstawie umowy z Gminą Mrozy sfinansował promocję Powiatu, rozdano setki gadżetów i materiałów promocyjnych, które trafiły do uczestników z całej Polski, a rozmowy prowadzone przez pracowników przyczyniły się do budowania pozytywnego wizerunku i zwiększenia rozpoznawalności Powiatu Mińskiego i regionu. Było bardzo dużo wolontariuszy, pracowników Starostwa, których praca była nie do przecenienia, chociaż obsługiwali stanowisko w trudnych warunkach pogodowych i aktywnie uczestniczyli w działaniach scenicznych, np. podczas finału konkursu na sobowtóra z Wilkowyj, co dodatkowo wzmocniło efekt promocyjny. Podziękował wszystkim pracownikom, zwłaszcza Dyrektorowi Biura Promocji Michałowi Siemińskiemu z zespołem i wolontariuszom za ogromne zaangażowanie w czasie prywatnym, bo to była gigantyczna operacja promocyjna, na stoisku o Powiecie Mińskim dowiedziało się kilka tysięcy osób, a w internecie prawie 7 milionów osób. Powiedział, że Radny Kikolski złożył interpelację w trybie dostępu do informacji publicznej, pytając o obciążenie budżetu Powiatu z tytułu filmików z aktorami Rancza i stwierdził, że odpowiedź na to pytanie powinni usłyszeć wszyscy radni. Następnie odczytał treść wniosku Radnego, w którym zapytał o koszty filmików z udziałem aktorów „Rancza”. W odpowiedzi Starosta stwierdził, że one nic nie kosztowały, bo wykorzystaliśmy wszystkie swoje umiejętności i możliwości, troskę o dobro Powiatu i dobre imię Powiatu, żeby dogadać się z telewizją, ze Studiem A oraz aktorami na tak zwany dobry uśmiech, bo zrobili to całkowicie za darmo. Podziękował bardzo pracowniczkom Studia A, szczególnie Pani Dorocie Hawliczek za otwartość i bardzo dobrą wolę, bo gdyby nie to, to ta promocja by nie istniała. Filmiki z aktorami, na których zapraszaliśmy na konkurs sobowtórów, obejrzało w internecie 7 milionów ludzi. Dodał, że sprawdził w agencjach internetowych, że promocja jednostki samorządu terytorialnego o takim zasięgu kosztuje średnio około 3,5 mln zł. Jest mu bardzo przykro, że Radni, którzy byli obecni na tym wydarzeniu, nie pomyśleli o tym, żeby

odwiedzić stoisko powiatowe i podać rękę pracownikom Starostwa. Pracownicy to przeżyli, bo widzieli, jak Radni byli we wszystkich stanowiskach, a stanowisko Powiatu ominęli z niewiadomych powodów. Następnie Starosta zaprosił wszystkich na powiatowy rajd rowerowy „Po zdrowie w Powiecie” w dniu 14 września, który wystartuje o godzinie 8:00 w Budowlance, a meta jest przewidziana o godzinie 19:00 w Mińsku Mazowieckim. Ze szczegółami można się zapoznać u Michała Siemińskiego lub na stronie internetowej. Zachęcił do zgłaszania się do udziału. Ta impreza uzyskała dotację w wysokości ponad 70 tys. zł z budżetu Województwa Mazowieckiego. W tym dniu w każdej gminie będzie zorganizowane miasteczko prozdrowotne i będzie też dużo atrakcji dla mieszkańców. Powiedział, że dzień 8 września jest Ogólnopolskim Dniem Ratownika Medycznego i tej okazji podziękował wszystkim wykonującym ten bardzo ciężki i odpowiedzialny zawód ratownika medycznego, często z narażeniem własnego zdrowia i życia, a także wyraził najwyższe uznanie dla pracy ratowników, ich zaangażowania i misji. Jak wiadomo z różnych doniesień medialnych, ratownicy są często obiektem również fizycznych agresji, więc tym bardziej ich zaangażowanie jest cenne.

**Przewodniczący** w odniesieniu do koncepcji południowej obwodnicy Mińska Mazowieckiego powiedział, że nie wiadomo jeszcze, jak ta koncepcja może wyglądać i zwrócił się z prośbą, aby po sesji poinformować mieszkańców, szczególnie mieszkańców okolicznych wsi, czyli Gliniak, Huta Mińska, Cielechowizna i innych, w jaki sposób taka droga mogłaby przebiegać i jaki wpływ to będzie miało dla mieszkańców oraz jaka jest perspektywa czasowa powstania drogi. Ta informacja jest ważna, ponieważ dociera wiele głosów i obaw mieszkańców, że za oknami domów będą mieli ruchliwą drogę.

**Starosta** zadeklarował przygotowanie takiej informacji. Wariant obwodnicy nie został jeszcze wybrany, są rozpatrywane 4 warianty i być może w toku pracy pojawią się jeszcze inne. Obecnie trwają rozmowy z Zarządem Województwa, żeby sfinansował tę koncepcję, natomiast po wyborze wariantu, będzie on poddany konsultacjom społecznym.

Radny **Bartłomiej Czajka** przyłączył się do podziękowań dla wszystkich strażaków, którzy 13 lipca brali udział w tym ogromnym pożarze hali magazynowo-produkcyjnej. Podziękował w szczególności 323 strażakom ochotnikom i 74 strażakom Państwowej Straży Pożarnej, uczestniczącym w akcji. W imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej podziękował Policji, w szczególności 115 funkcjonariuszom, którzy zabezpieczali ten teren. Była to bardzo trudna akcja, trwająca 24 godziny, prowadzona pod dowództwem Zastępcy Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej gen. Józef Galicy, podczas której wszystkie służby spisały się w doskonały sposób, broniąc hal obok miejsca pożaru i ratując inne miejsca pracy. Mimo wielkiego zainteresowania mieszkańców, pseudoinfluencerów i gapiów, którzy przeszkadzali w prowadzeniu działań, była to bardzo dobra akcja gaśnicza wszystkich strażaków i wszystkich służb, które brały udział w działaniach i im wszystkim należą się wielkie podziękowania.

Radny **Grzegorz Wyszogrodzki** powiedział, że Starosta ma wyjątkowy dar pobudzania go do wypowiedzi. Zwrócił się do Starosty mówiąc, że z uwagą słuchał tego, co mówił, usłyszał wiele ciekawych rzeczy i myślał, że jego ciepłe myśli na temat Starosty spowodują, że Starosta do końca swojej wypowiedzi bez złośliwości i kąśliwości, ale nie dał rady. Obiecał, że na kolejnej sesji nadal będzie myślał o Staroście wspierająco, licząc na to, że może uda się Staroście dotrzeć do końca bez złośliwości i kąśliwości. Dodał, iż wydaje mu się, że rzucanie przez Starostę na tajemniczych radnych, którzy pojawili się na wydarzeniu w Mrozach, podejrzenia, że są to niekulturalne prymitywy, które z jakiegoś niesamowitego powodu, omijają szerokim łukiem pracowników Starostwa, jest mocno twórczą wizją. Poprosił Starostę, że jeśli widzi takie rzeczy, to nazywał osoby po imieniu i nie rzucał na wszystkich Radnych, również na Radnych koalicji rządzącej, tego typu ogólnych i obraźliwych podejrzeń.

**Starosta** powiedział, że nie miał na myśli wszystkich Radnych ani Radnego Grzegorza Wyszogrodzkiego i na pewno nie miał na myśli nazwanie Radnych przymiotnikiem, wypowiedzianym przez Radnego. Po prostu wyraził przykrość, bo w internecie można było zobaczyć zdjęcia zamieszczone przez grupę Radnych z Klubu Koalicji Obywatelskiej, którzy byli na wydarzeniu, ale niestety nie byli w stoisku powiatowym, nad czym ubolewa, gdyż uważa, że Radni powiatowi powinni chociaż podejść i przywitać się, a może nawet zrobić zdjęcie. Tam się nic złego nie działo, kolejki były bardzo duże i pracownicy Starostwa zrobili świetną robotę.

Radny **Jerzy Gryz** powiedział, że odniósł wrażenie, że Starosta nie promował Powiatu Mińskiego, a promował siebie i gratuluje, bo to jest skuteczne 7 mln odsłon. Na temat dworca stwierdził, że Starosta ma błędne informacje i według niego robi dziwne rzeczy, w pewnym sensie żenujące, bo po pierwsze nazywanie dworca reliktem PRL-u to bardzo negatywne określenie. Dworzec powstał pod koniec lat 70-tych i w latach 80-tych był kończony i tak naprawdę nie jest to relikty PRL-u, bo wtedy PRL był w fazie schyłkowej. To był piękny dworzec. Czy Pan Starosta był wtedy w Mińsku Mazowieckim, gdy Miasto było dumne z tego dworca? Dzisiaj dworzec wygląda źle, bo od 10 lat są prowadzone rozmowy przez Burmistrza Miasta Mińsk Mazowiecki Marcina Jakubowskiego z firmą Dekada i Kolejami Mazowieckimi, żeby ten dworzec zburzyć i wybudować zupełnie nowy dworzec z częścią komercyjną. Burmistrz Miasta, dbając o stronę Miasta, nie chce ustąpić w pewnych rozwiązaniach, np. parkingowych, czyli zabezpiecza interes Miasta, który jest też interesem Powiatu i mieszkańców całego Powiatu. Starosta nakręcił rolkę, nawiązując do Stanisława Barei, który kręcił filmy prześmiewcze, gdzie aktorzy odgrywali pewną rolę z nonsensów głębokiego PRL-u. Starosta zrobił zbliżenie na jakąś dziurę na terenie kolejowym, na co samorząd powiatowy ani miejski nie mają wpływu, przedstawiając Mińsk Mazowiecki w bardzo negatywnym świetle, a jeżeli te rolki robią tak duże zasięgi, to wygląda to bardzo słabo. Starosta pokazuje jakieś dziadostwo, jak jakiś zaścianek, a to jest pięknie rozwijające się Miasto, prężne Miasto, więc może Starosta nie ma przekazu, ale ludzie, gdy przyjeżdżają tu po kilku latach, mówią, że Miasto się bardzo rozwija i zmienia, że Miasto promieniuje na cały Powiat. Samorządowcy powinni podkreślać to, co się robi dobrego i to wspierać. Przedstawienie Miasta przez Starostę w tej rolce obraża Mińsk Mazowiecki i mieszkańców Mińska Mazowieckiego, a także mieszkańców Powiatu, którzy korzystają z tego dworca. Radny podkreślił, że wyraził swoją opinię, a jeśli Pan Starosta jest taki, można powiedzieć cwaniak, to niech dołoży 10 - 20 mln zł dofinansowania do tego dworca i zacznie rozmowy.

**Starosta** ad vocem powiedział, że przykro mu, że Radny w ten sposób zrozumiał jego przekaz, bo uważa, że ten przekaz był zupełnie odwrotny. Stwierdził, że tym przekazem wyraził swoje zainteresowanie tematem i ta rolka to wyraz troski o to, żeby w tym miejscu powstało coś, co jest godne Miasta, aspirującego do metropolii podwarszawskiej. W 1986 roku ten dworzec był ładny, ale dzisiaj już ładny nie jest i nie wiadomo dlaczego, ale wizytówką nie jest. Ten film powstał w trosce o to, żeby zmotywować decydentów do tego, żeby jak najszybciej tą sytuacją się zajęli. Zapytał, czy Radny zwrócił uwagę, że w rolce powiedział: „w pięknym Mińsku Mazowieckim” i że działa razem z Burmistrzem Marcinem Jakubowskim, a tutaj Radny próbuje dzielić, że ktoś robi więcej, ktoś mniej, a to nie o to chodzi, bo mimo tego, że to jest teren kolejowy i częściowo prywatny, to jest to wspólny interes Starostwa i Miasta, żeby jak najszybciej to centrum miasta udostępnić mieszkańcom.

Radny **Antoni Tarczyński** powiedział, że z wielką uwagą wysłuchał sprawozdania z działalności Zarządu za okres sprawozdawczy od poprzedniej sesji. Poprosił Starostę o sprostowanie, bo wydaje mu się, że Starosta trochę nadużywa stwierdzenia, że w Powiecie nigdy nie było czegoś tam. Poinformował, że przez 19 lat, gdy pełnił funkcję starosty, zawsze były przyznawane nagrody dla strażaków, chociaż nie były przyznawane dla wszystkich strażaków, nie w takim zakresie i jeśli Starosta zadałby sobie trudu i to sprawdził, to nie

opowiadałby takich rzeczy i nie stwarzał wrażenia, że pożar na ul. Dźwigowej spowodował, że w budżecie Powiatu znalazły się pieniądze dla strażaków. Przyłączył się do podziękowań dla wszystkich służb ratowniczych, które brały udział w ugaszeniu tego pożaru.

**Starosta** ad vocem przyznał Radnemu rację, że nagrody zawsze były i przeprosił, że nieprecyzyjnie powiedział. Wyjaśnił, że po raz pierwszy nagrody dostali strażacy, którzy nie są komendantami, bo do tej pory co roku były nagrody tylko dla Komendanta oraz osób z kierownictwa Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej. Teraz, pierwszy raz, nagrody dostali „szeregowi bohaterowie” - strażacy, którzy decyzją Zarządu, a później Komendanta, otrzymali takie dodatki finansowe od Powiatu.

Radny **Krzysztof Laskowski** powiedział, że gdyby chciał się kłócić, to kłóciłbym się o projekty i o pieniądze, a oszczędziłby sobie drobnych złośliwości, które są niepotrzebne dla tego szanownego gremium. Stwierdził, że Radny Witold Kikolski złożył interpelację, bo miał takie prawo i Starosta mógłby mu odpowiedzieć, czy były pieniądze przekazane czy nie, więc po co tutaj drobne pstryczki. Następnie poinformował, że nie był w Mrozach i w Jeruzalu, ale czy ma teraz przedstawić L4, bo się z tego powodu zawstydził, również nie robi sobie zdjęć na imprezach, ale za moment będzie bał się je robić, żeby nie usłyszeć na sesji, które stoiska odwiedzał, a których nie odwiedził. Poradził Staroście, aby w niedobrych Radnych odnalazł trochę pozytywów, a będzie dużo lepiej, bo można kłócić się o coś, o co warto, a nie o to, które namioty Radni odwiedzili.

Radna **Alicja Cichoń** wyraziła nadzieję, że poza 74 strażakami Państwowej Straży Pożarnej, przed którymi wszyscy chylą czoła, Zarząd Powiatu Mińskiego doceni również ponad 230 druhów i druhny z ochotniczych straży pożarnych, którzy pomagali przy lipcowym pożarze, bo są takie możliwości prawne. Stwierdziła, że Radni Klubu Koalicji Obywatelskiej nie robią patoinfluencerki i pseudoinfluencerki i nie przeszkadzają. Pracownicy Starostwa, którzy byli delegowani przez Starostwo do namiotów, mieli swoje zadania i Radni nie potrzebują im przeszkadzać, bo są mieszkańcy, dla których jest cała impreza, bo Starostwo jest dla mieszkańców.

Radny **Witold Kikolski** w odniesieniu do wystąpienia Starosty powiedział, że zabrakło w nim podziękowania dla Burmistrza Dariusza Jaszczuka za organizowanie od 20 lat spotkań z fanami serialu „Ranczo”, bo dzięki jego staraniom Powiat Miński ma fantastyczną promocję i dzięki tym staraniom Starosta mógł nakręcić te filmiki z aktorami i przeprowadzić promocję własnej osoby. Wyjaśnił, że złożył wniosek o informację publiczną, żeby dowiedzieć się o kosztach, a nie po to, żeby krytykować. Podkreślił wkład pracy pracowników Starostwa i podziękował, że byli na stoisku Powiatu Mińskiego przez ten okres, bo wymagało to poświęcenia prywatnego czasu i wielkiego zaangażowania. Stwierdził, że to nie rola Starosty, żeby oceniać, czy Radni byli na stoisku, czy wyrażali wolę podejścia do jednego czy do drugiego stoiska. Dodał, że nie omijał szerokim łukiem ani autobusu Starosty, ani stoiska Powiatu Mińskiego, po prostu przez tłum, tam nie wszedł. Podziękował Dariuszowi Jaszczukowi za zorganizowanie wspaniałej promocji Powiatu Mińskiego, w której Powiat Miński mógł się dołączyć jako współorganizator.

**Starosta** stwierdził, że nie wie dlaczego Radny próbuje antagonizować go z Burmistrzem Dariuszem Jaszczukiem, z którym jego współpraca jest bardzo dobra i któremu bardzo dziękuje, że pomógł w organizacji wszystkiego, co razem wszystko wymyślili. Przypomniał Radnemu genezę tego tematu, gdy pomysł zorganizowania z okazji 20-lecia „Rancza” koncertu telewizyjnego zapadł w Starostwie Powiatowym 13 lipca 2024 r. Rozpoczęły się wtedy rozmowy z telewizją, z Prezesem Tomaszem Sygutem oraz przedstawicielami Telewizji Puls, która ma częściowe prawa do transmisji. Na kanwie tych rozmów, 20 grudnia zeszłego roku, została podjęta wspólna decyzja z Prezesem Telewizji i Burmistrzem, że nie będzie dwóch imprez (imprezy telewizyjnej Powiatu z okazji 20-lecia i festiwalu Wilkowyj Gminy Mrozy), tylko jedna impreza telewizyjna. Słowa Radnego

odnośnie organizacji imprezy telewizyjnej są nieprawdą. Podkreślił, że Burmistrz Dariusz Jaszczuk jest doskonałym samorządowcem i pochwalił go za wymyślenie jarmarku folkowego Wilkowyj. Przykro mu, że Radny próbuje antagonizować samorządowców. Ponownie podziękował Burmistrzowi Dariuszowi Jaszczukowi za profesjonalizm i wspólną organizację tego zadania. To było wielkie logistyczne przedsięwzięcie, organizacja imprez w dwóch miejscach jednego dnia dla tak małej gminy jak Mrozy, również dla dyrektora Domu Kultury i Dyrektora Ośrodka Sportu w Mrozach. Wyraził nadzieję na zorganizowanie również w przyszłym roku imprezy w Jeruzalu promującej Powiat z okazji 21 rocznicy „Rancza”. Następnie Starosta odnośnie pytania dotyczącego wsparcia dla strażaków OSP powiedział, że prowadzona jest analiza, której koordynatorem jest Członek Zarządu Damian Kacprowicz, w celu ustalenia w jaki sposób Powiat może wesprzeć ochotnicze straże pożarne. Planowany jest pierwszy w historii Powiatu konkretny program wsparcia dla OSP z terenu Powiatu. Na kolejnych sesjach Pan Damian Kacprowicz przedstawi szczegóły.

#### **Ad. 5** (czas transmisji obrad 01:42:08)

**Przewodniczący** przedstawił sprawozdania kierowników nadzorów wodnych z działań podejmowanych na terenie Powiatu Mińskiego w 2024 roku.

Radny **Piotr Ładno** powiedział, że Nadzory Wodne składają sprawozdania do 30 czerwca i Komisja Bezpieczeństwa, Środowiska i Rolnictwa wysłuchała kierowników trzech nadzorów wodnych, które mają prawo właścicielskie w stosunku do rzek na terenie Powiatu, ale na posiedzeniu nie było przedstawiciela Nadzoru Wodnego w Mińsku Mazowieckim, który obejmuje najwięcej cieków wodnych na terenie Powiatu, dlatego Zarząd Powiatu Mińskiego lub Komisja ponownie zaprosi kierownika tego Nadzoru na posiedzenie, ponieważ na terenie Powiatu jest rzeka Srebrna oraz rzeka Świder, na której jest dużo budowli piętrzących i chciał zapytać o plany inwestycyjne, bo w sprawozdaniach były wymienione tylko zadania eksploatacyjne i utrzymaniowe z niedużymi kosztami, więc można przypuszczać, że jest to koszenie bez odmulenia. Stwierdził, że na pewno są budowle, które wymagają jakichś odbudowy. Korzystając z obecności na sesji Kierownika Nadzoru Wodnego w Siedlcach Kamila Gajowniczka, podziękował mu za długoletnią współpracę w okresie, gdy pracował w Państwowym Gospodarstwie Wodnym.

#### **Ad. 6** (czas transmisji obrad 01:44:20)

Pani **Anna Laskowska** Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Mińsku Mazowieckim przedstawiła informację o realizacji zadań w zakresie promocji zatrudnienia i aktywizacji lokalnego rynku pracy. Powiedziała, że omawiała szczegółowo zagadnienia na posiedzeniach Zarządu Powiatu oraz Komisji. Odniosła się do bieżących działań Urzędu po zmianie przepisów prawnych. Poinformowała, że w 2024 roku sytuacja na rynku pracy była stabilna i dość przewidywalna, bo w każdym miesiącu liczba osób zarejestrowanych była zbliżona do liczby osób, które były wyrejestrowane. Na koniec maja 2025 r. w rejestrze było 2000 osób bezrobotnych. Z dniem 1 czerwca weszła w życie nowa ustawa o rynku pracy i służbach zatrudnienia, która zmieniła prawa i obowiązki zarówno osób bezrobotnych, jak i pracowników Urzędu. Obecnie bezrobotni mają obowiązek kontaktowania się z Urzędem raz na 90 dni, a Urząd, raz na 30 dni, ma obowiązek skontaktować się z każdym bezrobotnym i przedstawić mu jakąś propozycję i porozmawiać z nim. Osoby bezrobotne nie muszą się zgłaszać do Urzędu i nadal pozostają w ewidencji, przez co w ewidencji jest coraz więcej osób, więc poziom bezrobocia z miesiąca na miesiąc wzrasta i może się okazać, że w końcu roku będzie 3000 osób bezrobotnych lub więcej, ponieważ są ograniczone możliwości wyłączenia ich z ewidencji osób, a osoby te oprócz ubezpieczenia zdrowotnego niekoniecznie

chęcią wsparcia i pomocy w znalezieniu pracy. Następnie poinformowała, że do dzisiaj trwa nabór wniosków na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Urząd posiada środki na 27 dotacji, a wniosków jest około 100, więc wybór będzie trudny. Kolejny jest nabór wniosków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego na dofinansowanie kształcenia pracodawców i pracowników, który trwa do 9 września i do którego zaprasza. Przewidziane są 2 mln zł z limitu podstawowego i 500 tys. zł z rezerwy Ministra. Pod koniec września będzie ogłoszony również nabór wniosków dla pracodawców o refundację kosztów wyposażenia, doposażenia stanowisk pracy. Na dzień dzisiejszy zaangażowanych jest blisko 5,5 mln zł z 7,5 mln zł, przydzielonych na aktywizację zawodową osób bezrobotnych na ten rok. Po rozpatrzeniu wniosków, środki te zostaną wydatkowane. Dodała, że w zeszłym roku bardzo dobrze było prowadzone poradnictwo grupowe, w ramach którego były przekazywane informacje zawodowe i organizowane spotkania informacyjne oraz warsztaty.

Wiceprzewodniczący **Piotr Stępień** zapytał, czy Powiatowy Urząd Pracy obsługuje obcokrajowców, w jakim zakresie i z których krajów.

Pani **Anna Laskowska** powiedziała, że cudzoziemcy mogą się rejestrować jako osoby bezrobotne. W zeszłym roku były zarejestrowane 53 osoby, a na dzień 26 sierpnia br. zarejestrowanych było 58 osób, w tym 44 osoby z Ukrainy, a także z Białorusi, Afganistanu, Bułgarii, Kataru, Gruzji, Łotwy, Nigerii. Spośród tych osób, 2 posiadają prawo do zasiłku. Ponadto, Urząd zajmuje się legalizacją zatrudnienia cudzoziemców, o co zwracają się pracodawcy i są to zezwolenia sezonowe albo oświadczenia o powierzeniu pracy cudzoziemcowi. W 2024 r. zostało złożonych 1245 oświadczeń o zamiarze powierzenia pracy cudzoziemcowi. Powiedziała, że dokładną informację dotyczącą cudzoziemców przekaże do Biura Rady.

Innych pytań nie było.

#### **Ad. 7 (czas transmisji obrad 01:53:33)**

**Przewodniczący** przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania imienia Technikum w Zespole Szkół Ekonomicznych w Mińsku Mazowieckim i poprosił Dyrektora Szkoły o uzasadnienie wyboru imienia.

Pani **Elżbieta Wieczorek** Dyrektor Zespołu Szkół Ekonomicznych w Mińsku Mazowieckim powiedziała, że Technikum w tym roku obchodzi jubileusz 105-lecia. Szkoła jest najstarszą szkołą w Powiecie Mińskim w kształceniu zawodowym, ponieważ 17 maja 1920 r. ówczesny Minister Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego wydał Pani Marii Tołkaczewskiej decyzję o założeniu szkoły prywatnej, żeńskiej szkoły handlowej, która powstała w Mińsku Mazowieckim w budynku przy obecnej ulicy Piłsudskiego, na którym znajduje się tablica pamiątkowa o tym, że w tym budynku na pierwszym piętrze mieściła się ta szkoła. Na patrona technikum zaproponowany jest Władysław Grabski, którego działalność jako polityka, reformatora, ekonomisty przypadła właśnie na okres lat 20-tych. W 1924 r. w szkole rozwijała się samorządność uczniowska, powstała spółdzielnia uczniowska. Również w tym roku z inicjatywy Władysława Grabskiego powstał Bank Polski, a następnie Bank Gospodarstwa Krajowego. Jego działalność ma wiele wspólnego z kierunkami kształcenia młodzieży w Szkole, przede wszystkim w zawodzie technika ekonomisty, a w czasach gdy były potrzebne osoby do pracy w instytucjach i w handlu w kierunku handlowym. Władysław Grabski jako reformator, na początku Państwa Polskiego po odzyskaniu niepodległości, wprowadził złotówkę polską. Lata 20-te i okres międzywojenny był bardzo trudny dla Polski w zakresie działalności polityczno-gospodarczej, a dzięki staraniom takich osób jest Narodowy Bank Polski. Szkoła stara się propagować wiedzę ekonomiczną w środowisku lokalnym poprzez organizowanie od wielu lat powiatowego testu wiedzy ekonomicznej, w tym roku, w 10 jubileuszowej edycji planowane jest wplecenie pytań na temat dokonań

Władysława Grabskiego. Szkoła realizuje wiele projektów przygotowanych przez NBP dla edukacji oraz współpracuje też z Warszawskim Instytutem Bankowości i Polskim Towarzystwem Ekonomicznym. Ponadto, posiadanie patrona ułatwia Szkole działania w zakresie wychowawczym, a w tym przypadku również patriotycznym.

Radny **Leszek Celej** stwierdził, że jest to bardzo dobra inicjatywa. W odniesieniu do strony formalnej uchwały, przywołując zapisy projektu uchwały: „akt założycielski Technikum wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ekonomicznych w Mińsku Mazowieckim otrzymuje brzmienie” zapytał, jaki akt założycielski podlega zmianie, czy pierwotny akt założycielski, bo ma wątpliwości, czy dokument pierwotny może być zmieniany, czy tworzony jest nowy akt założycielski z nazwą imienia Władysława Grabskiego, bo nie można podjąć nowego aktu założycielskiego.

Pani **Elżbieta Wieczorek** powiedziała, że w tym przypadku chodzi o rozszerzenie aktu założycielskiego, ponieważ ostatnia uchwała była podjęta w związku z reformą szkolnictwa tj. wprowadzeniem 5-letniego technikum.

Radny **Leszek Celej** zwrócił uwagę, że po dokonaniu zmiany i dodaniu imienia do pierwotnego aktu założycielskiego, przekaz historyczny będzie taki, że nie było technikum bez imienia. Zapytał, czy nie powinna być zastosowana formuła aneksowania.

Radna **Alicja Cichoń** stwierdziła, że inicjatywa Pani Dyrektor o nadanie imienia jest słuszna i wybrana jest bardzo dobra postać, zacna w historii naszej Ojczyzny. Do projektu uchwały dołączony jest załącznik, zatytułowany „akt założycielski”. Organ prowadzący nie nadaje nowego aktu założycielskiego przy nadawaniu imienia, więc czy przy dokonywaniu zmiany nie powinno być zapisane, że „w akcie założycielskim z dnia ... dokonuje się zmiany w brzmieniu:”, aby uniknąć rozstrzygnięć nadzorczych.

Mecenas **Michał Grochowski** powiedział, że lepszym rozwiązaniem byłoby doprecyzowanie, że obecnie nadaje się imię i projekt uchwały można poprawić, aby nie było wątpliwości, kiedy imię zostało nadane, w jakiej formie był pierwotny akt założycielski, a w jakiej formie następczy.

Radny **Jerzy Gryz** w odniesieniu do życiorysu Władysława Grabskiego, dodał, że pod koniec jego działalności politycznej, zajął się również działalnością naukową, był Rektorem Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego i w historii SGGW był rektorem, który bardzo rozwinął tę szkołę, choć 100 lat temu kształcenie rolnicze nie było tak popularne, jak teraz. Szkoła opierała się na dwóch wydziałach: rolniczym i leśnym, a Władysław Grabski wprowadził do tego kształcenia, wybiegające w przyszłość przedmioty ekonomiczne i socjologiczne. Stwierdził, że Władysław Grabski jest postacią wielopłaszczyznową, chętnie poprze tą kandydaturę, bo uważa, że inicjatywa objęcia szkoły w Mińsku Mazowieckim tym patronem jest bardzo dobrym pomysłem.

**Przewodniczący** ogłosił przerwę w celu doprecyzowania projektu uchwały (czas transmisji obrad 2:06:16).

**Przewodniczący** po wznowieniu obrad (czas transmisji obrad 2:27:20) przedstawił poprawiony projekt uchwały w sprawie nadania imienia Technikum w Zespole Szkół Ekonomicznych w Mińsku Mazowieckim.

Mecenas **Michał Grochowski** wyjaśnił, że projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu był zgodny z prawem, chociaż trzeba było się wczytać w uzasadnienie, żeby dowiedzieć się, od kiedy obowiązuje nazwa. W związku z tym, rekomenduje doprecyzowanie daty, od kiedy Technikum ma nadane imię Pana Władysława Grabskiego. Zmiana jest techniczna.

Radna **Alicja Cichoń** powiedziała, że nie do końca rozumie, ponieważ w komentarzach do ustawy jest wyjaśnione, że w związku z nadaniem imienia, nie nadaje się placówce nowego aktu założycielskiego ani się go nie zmienia, wystarczy uchwała nadająca imię placówce, bo akt założycielski dotyczy założenia placówki i się go nie zmienia. Natomiast w trakcie istnienia placówki, jeżeli zachodzi potrzeba z różnych przyczyn,

politycznych lub społecznych, imię placówki może być zmieniane kilka razy w czasie jej funkcjonowania.

Mecenas **Mateusz Syczewski**, po skonsultowaniu się z radcą prawnym, opiniującym ten projekt, wyjaśnił, że w Powiecie była przyjęta taka praktyka ze względu na tradycję, bo szkoły eksponują swoje akty założycielskie. Powiat w każdej uchwale nadającej imię zmieniał akty założycielskie, żeby szkoła mogła wywiesić akt założycielski z imieniem patrona szkoły. To nie jest niezgodne z prawem i nie ma potrzeby, aby od tej praktyki utrwalonej przez wiele lat, odstępować.

Innych pytań nie było.

**Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 27 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XIII/132/25 w sprawie nadania imienia Technikum w Zespole Szkół Ekonomicznych w Mińsku Mazowieckim, ul. Kazikowskiego 18 – wyniki głosowania pkt 7.**

**Ad. 8** (czas transmisji obrad 02:33:35)

**Przewodniczący** przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia ze środków budżetu Powiatu Mińskiego w roku 2025 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Radny **Leszek Celej** zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu do uchwały jest informacja, że pierwszy wniosek wpłynął 17 marca 2025 r. i Zarząd stwierdził, że nie spełnia on wymogów formalnych. Drugi wniosek wpłynął 5 sierpnia 2025 r., ale nie ma żadnej adnotacji, czy wniosek spełnia wymogi formalne. Ponadto, zabrakło informacji, czy procedura naprawy pewnego elementu architektonicznego zewnętrznego jest uzgodniona z konserwatorem zabytków, bo zalecenia konserwatorskie powinny być załączone do wniosku Parafii. Jest to ważne, ponieważ ten zabytkowy obiekt architektoniczny w Siennicy przechodził bardzo różne koleje losu i znane są fakty szerokiej ingerencji pozakonserwatorskiej w jego strukturę. Znając historię działań pozaprawnych, chciałby doprecyzować i zdobyć informację, czy konserwator wyraził na to zgodę, czy wniosek spełnia wymogi formalne, czy nie spełnia wymogów formalnych.

Pan **Michał Góras** Dyrektor Biura Współpracy i Społeczeństwa Obywatelskiego poinformował, że wniosek z 17 marca nie spełniał wymogów formalnych, natomiast wniosek z 5 sierpnia, o czym jest mowa w uzasadnieniu do uchwały, spełnia. Wniosek wypełniał wszystkie kwestie, wymienione w załączniku do uchwały nr XXI/258/21 z dnia 30 czerwca 2021 r. Komisja na posiedzeniu 1 września br. stwierdziła, że wniosek wypełnił wszelkie wymogi formalne i posiadał wymagane załączniki. We wniosku zawarto uzasadnienie, które było wpisane w decyzji konserwatora zabytków z dnia 24 grudnia 2024 r. Zacytował decyzję Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków: „orzekam udzielić pozwolenia Parafii Św. Stanisława Biskupa Męczennika w Siennicy na prowadzenie robót budowlanych, polegających na remoncie elewacji frontowej budynku kościoła ofiarowania Najświętszej Maryi Panny, zlokalizowanego w Siennicy przy ul. Mińskiej 34, działka nr ewidencyjny 139, Powiat Miński, zgodnie z przedłożonym projektem autorstwa jednostki projektowej Alchimowicz Szymanowski Architektura sp. z o. o. z lipca 2024 r., stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.” itd. Decyzja była jednym z wymogów formalnych procedowania wniosku.

Innych pytań nie było.

**Rada Powiatu Mińskiego w pełnym składzie, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XIII/133/25 w sprawie udzielenia ze środków budżetu powiatu miejskiego w roku 2025 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – wyniki głosowania pkt 8. Radny Henryk**

**Księzopolski zgłosił do protokołu swój głos „za” i poinformował, że omyłkowo nacisnął przycisk „przeciw”.**

**Ad. 9** (czas transmisji obrad 02:40:27)

**Przewodniczący** przedstawił projekt uchwały w sprawie nawiązania stosunku pracy z Członkiem Zarządu Powiatu Mińskiego.

**Starosta**, w imieniu Zarządu, wniósł autopoprawkę do uzasadnienia uchwały polegającą na postawieniu kropki po słowach: „Konieczność zapewnienia większej efektywności operacyjnej, lepszego zarządzania wzmocnienia nadzoru nad kluczowymi wydziałami, zostanie zrealizowana poprzez nawiązanie stosunku pracy z członkiem zarządu” i wykreśleniu dalszej części zdania. Wyjaśnił, że regulacje kompetencyjne nie powinny być przedmiotem uchwały Rady, tylko Zarządu.

Radny **Witold Kikolski** powiedział, że jest to historyczny moment, bo Rada po raz pierwszy rozpatruje wniosek Zarządu o powołanie etatowego członka zarządu, do którego uzasadnienie jest lakoniczne, bo dwa zdania nie podnoszą rangi tego wydarzenia. Pomimo wykreślenia kompetencji z uzasadnienia, należy rozumieć, że w strukturze organizacyjnej etatowemu członkowi zarządu będą podlegały dwa wydziały. Trochę niepokoi to, że powołanie etatowego członka zarządu ma wzmocnić nadzór nad dwoma wydziałami, czyli powstaje pytanie, co takiego tam się dzieje, żeby powoływać etatowego członka zarządu, który przez 8 godzin będzie patrzył, co wydziały będą robić. W uzasadnieniu zabrakło przede wszystkim kosztów wynagrodzenia z pochodnymi i spodziewanych efektów.

**Starosta** rozpoczął od przedstawienia motywacji Zarządu i prezentacji kandydatury Piotra Ładno na etatowego Członka Zarządu. W odniesieniu do uzasadnienia, stwierdził, że dzisiaj nie jest jeszcze przesądzone, jakie wydziały będą mu podlegać, bo zostanie to ustalone przez Zarząd i ogłoszone w regulaminie organizacyjnym. Powiat Miński jest jednym z niewielu powiatów na Mazowszu w podwarszawskim wianuszk, gdzie w strukturze organizacyjnej nie ma etatowego członka zarządu, wspomagającego i wzmacniającego pracę starostwa powiatowego, bo we wszystkich podwarszawskich powiatach, w tym Warszawskim Zachodnim, Pruszkowskim, Wołomińskim jest to powszechnie stosowana praktyka, a w większości tych powiatów jest dwóch etatowych członków zarządu. Zwrócił uwagę, że Powiat Miński jest terytorialnie największym powiatem na Mazowszu i trzecim co do liczby ludności, zaraz za Wołomińskim i Piaseczyńskim. Powiat Miński jest również liderem pod względem liczby gmin w powiecie, rozpiętości spraw i stopnia skomplikowania zarządzania kilkudziesięcioma podległymi instytucjami zatrudniającymi 2500 pracowników. Pan Piotr, pomimo młodego wieku, jest bardzo doświadczonym człowiekiem, który ponad 10 lat pracował na stanowiskach zarządczych, jest człowiekiem młodym, energicznym, który nabrał doświadczenia w jednostkach na terenie Powiatu Mińskiego, wiele lat pracował w PGE, współpracował z samorządami, zna wszystkich wójtów i burmistrzów, a problemy w samorządach nie są dla niego nowością. Pracował również 5 lat w szpitalu powiatowym w Mińsku Mazowieckim, więc ma również doświadczenie związane z ochroną zdrowia. Współpracuje z samorządami w zakresie komunikacji autobusowej poprzez działalność w Powiatowo-gminnym związku transportu publicznego Powiatu Mińskiego, gdzie chce rozwijać i realizować nowe projekty, a w Powiecie brakuje koordynatora, który mógłby w merytoryczny sposób te prace koordynować. Zwracając się do Radnego Witolda Kikolskiego, wyraził przekonanie, że Radny nie ma wątpliwości, że Pan Piotr, jako członek Związku udowodnił wysokie kompetencje i mógłby codzienną pracą wesprzeć Starostwo. Zwrócił uwagę, że z roku na rok zakres zadań jednostek samorządowych, powiatowych i gminnych ulega zwiększeniu, w tym bardzo poważny obszar ustawy o ochronie ludności. Zasoby Starostwa oczywiście są przygotowane, ale to są kolejne miliony złotych, które w ciągu

dwóch najbliższych lat będą wydatkowane i trzeba to skoordynować, bo każda tego typu aktywność rodzi obowiązek zlecany samorządom przez Wojewodów. Wydział Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych jest bardzo profesjonalnie zarządzany przez Dyrektora Marcina Całkę, ale w tym zakresie etatowy Członek Zarządu będzie aktywnie wspierał i częściowo również koordynował te działania. Starosta wyraził przekonanie, że Pan Piotr Ładno będzie silnym wzmocnieniem pracy Starostwa, bo jest merytoryczny, zorganizowany, logicznie myślący, potrafiący prawidłowo określić problem i szukać rozwiązań, ma analityczny umysł. W odniesieniu do pytania o wysokość wynagrodzenia, powiedział, że kwota nie jest jeszcze określona, ale będzie ustalona zgodnie z ustawą o pracownikach samorządowych. Pan Piotr Ładno po przejściu na stanowisko etatowe przestanie pobierać dietę Radnego, przez co obciążenie finansów Powiatu nie będzie aż tak duże, jakie by było przy zatrudnieniu osoby spoza Rady Powiatu. Poprosił o pozytywne rozpatrzenie sprawy.

Radny **Jerzy Gryz** powiedział, że jest to decyzja czysto polityczna, a nie merytoryczna. Pozdrowił członków Prawa i Sprawiedliwości z Rady Miasta Mińsk Mazowiecki, którzy przyszedli na sesję wzmocnić swoich kolegów. Dla Powiatu to jest historyczny moment, bo nie było etatowego Członka Zarządu, a w innych powiatach jest, czym Starosta tak się chwalił, przy okazji ciągle krytykując poprzednie władze Powiatu Mińskiego, że teraz to jest brylantowe zarządzanie, a wcześniej było źle, że biegał po różnych powiatach, województwach, ściągał pracowników i zrobił idealne zarządzanie. Dzisiaj znowu trzeba wszystko zmienić, trzeba zmienić regulamin i powołać etatowego Członka, ale nie będzie wnikał, czy Starosta musi tak mówić, bo zapadła polityczna decyzja i musi ją wykonać - to jest ciekawe zjawisko dla politologów. Stwierdził, że nie będzie się odnosił do nikogo indywidualnie, bo chodzi o szersze spojrzenie zagadnienie. To jest obciążenie dla budżetu, a w budżecie są potrzebne pieniądze, bo Szpital jest zadłużony, oświata potrzebuje pieniędzy i inwestycje potrzebują pieniędzy. Nawiązał do przygotowanych na dzisiejszą sesję zmian budżetu, m.in. 1 340 000 zł na wzrost wynagrodzeń w Starostwie do końca roku, czyli na 4 miesiące. Nie wie, czy to są podwyżki, czy to są dodatkowi pracownicy, kto szacował i układał budżet, czy budżet tak dynamicznie się zmieniał, bo ta kwota jest potężna. Można dyskutować, ktoś może powiedzieć, że pracownicy muszą więcej zarabiać, ale na całym świecie ludzie chcą więcej zarabiać, można to zmieniać i rozszerzać, jednak w tej sprawie nikt do niego nie przyszedł i nie próbował go przekonać, że to jest dobra decyzja, a na komisjach nie było o tym rozmowy. Dzisiaj to jest pierwsza dyskusja, podczas której chce wyrazić swoje zdanie. Decyzja polityczna prawdopodobnie będzie przegłosowana, bo taka jest arytmetyka w Powiecie Mińskim, ale są pewne wątpliwości prawne. Jeżeli ta decyzja jest polityczna, a nie merytoryczna, a także kosztowna i niezrozumiała dla radnych i mieszkańców, to nie ma powodu, aby tą uchwałę popierać. Zapowiedział, że nie poprze tej uchwały, bo na podstawie informacji, które posiada, uchwała ta nie służy dobru Powiatu Mińskiego ani mieszkańcom Powiatu Mińskiego, jest tylko korzystna dla Członka Partii Prawo i Sprawiedliwość.

Radna **Alicja Cichoń** powiedziała, że chciała kontynuować temat, poruszony przez Radnego Jerzego Gryza odnośnie propozycji zmian w budżecie, w dziale 750 administracja publiczna, na kwotę, która łącznie ze zmianami dotyczącymi Referatu Architektury i Budownictwa w Sulejówku zwiększa wydatki o około 1,5 mln zł w roku budżetowym 2025. Jednak skupiając się tylko na kwocie 1 341 000 zł, można policzyć, że zwiększa to wydatki o około 325 000 zł miesięcznie, co w skali całego roku da około 4,5 mln zł, czyli do końca kadencji za te pieniądze można byłoby wybudować np. tunel w ciągu ulic Chróścielewskiego i Sosnkowskiego. Jeżeli ta zmiana ma związek z procedowanym teraz punktem, to są to duże pieniądze. W uzasadnieniu do uchwały są wymienione zmiany dotyczące regulaminu organizacyjnego, w tym powstanie nowych komórek organizacyjnych i etatów na stanowiskach urzędniczych oraz pomocy administracyjnej. Zapytała o jakich komórkach

organizacyjnych, stanowiskach urzędniczych i pomocy administracyjnej jest mowa oraz czy zmiany kwotowe dotyczą umów już zawartych z pracownikami, bo jeśli tak, to czy nie powinno być wcześniejszego zabezpieczenia w budżecie i czy to nie jest sprawa dla Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych.

Radny **Leszek Celej** powiedział, że konkludując wystąpienia Radnych z klubu KO, być może 1,34 mln zł na reorganizację działalności samorządu powiatowego służy temu, że Zarząd wie, którzy członkowie Prawa i Sprawiedliwości stracą pracę i szykują miejsce, żeby ich zatrudnić. W imieniu klubu Koalicji Obywatelskiej powiedział, że zważając na całą problematykę związaną z zarządzaniem Starostwem oraz z wydawaniem funduszy, ciągłym zadłużaniem Starostwa, z deklaracjami pozyskiwania pieniędzy, które dzisiaj nie przynoszą jeszcze żadnych efektów, Klub będzie głosował przeciwko tej uchwale.

Radny **Witold Kikolski** powiedział, że ma pytanie do Radców Prawnych, czy Radny, który aplikuje o stanowisko etatowego Członka Zarządu, ze względu na swój interes prawny, powinien wyłączyć się z głosowania.

Mecenas **Mateusz Syczewski** powiedział, że od 30 lat ta kwestia stanowi problem w orzecznictwie sądów administracyjnych i kilkakrotnie próbowano go rozwiązać ustawowo, ale to się nie udało. Kłopot polega na tym, że niektóre składy wojewódzkich sądów administracyjnych uważają, że głosowanie przez radnego na cokolwiek związanego z jego interesem *sensu largo* należy interpretować jako niedopuszczalne, tzn. w sytuacji, gdy osoba na funkcyjne stanowisko miałaby głosować za swoją kandydaturą lub przeciwko, stwierdzają, że Radny powinien się wyłączyć, ponieważ w jakimś hipotetycznym zakresie ma to wpływ na wysokość otrzymywanej przez niego diety. Są też stanowiska odmienne, które wskazują, że chodzi o interes prawny *sensu stricte*, tzn. w sytuacji, gdy bezpośrednio dotyczy to nie przyszłego stosunku prawnego, tak jak tutaj stosunku pracy, wynagrodzenia czy diety, stanowisko prezentowane też przez Naczelny Sąd Administracyjny było takie, że jeśli radny nie mógłby głosować, to nikt nie mógłby głosować, np. nad uchwałą o dietach. Ten spór w sądownictwie toczy się od lat i generalnie w NSA stwierdza, że w takich przypadkach radny nie musi się wyłączyć z głosowania, ale poglądy są bardzo różne i do dzisiaj składy orzekające NSA i wojewódzkich sądów administracyjnych nie potrafią się zgodzić, ale dominują poglądy, że radny wyłączać się nie musi. Sąd warszawski generalnie nie stwierdza nieważności uchwał w przypadku, gdy radny głosował za czymś, co dotyczyło pośrednio jego interesu, natomiast sąd olsztyński, rzeszowski czy kielecki niuansują, każdy w innych sytuacjach. Praktyka pokazuje na różne przypadki. Ten sam problem jest w gminach, powiatach, a także w województwach. Przedstawienie jednoznacznej opinii, czy można, czy nie można, byłoby bardzo ciężkie.

Radny **Witold Kikolski** powiedział, że problem nie jest łatwy, ale czym innym jest głosowanie nad wyborem przewodniczącego rady lub komisji, a czym innym jest wybór etatowego członka zarządu, który całkowicie zmienia status materialny i stanowiskowy w Starostwie Powiatowym. W związku z tym zaproponował odłożenie tej uchwały na następną sesję i poprosił o pełne rozeznanie tematu, aby mieć pełną świadomość i uniknąć ewentualnych przyszłych konsekwencji.

Radna **Alicja Cichoń** podziękowała za wywód prawny. Zauważyła, że chyba nie należy porównywać diety do wynagrodzenia etatowego członka zarządu, bo przecież dieta jest rekompensatą części wynagrodzenia radnego, utraconego w zakładzie pracy w związku z wykonywaniem mandatu radnego. Natomiast etatowy członek zarządu, co miesiąc, otrzymuje wynagrodzenie za swoją pracę na podstawie umowy. Przychyliła się do głosu Radnego Witolda Kikolskiego, bo warto byłoby, żeby opinia publiczna i wszyscy radni poznali wykładnię w tej wyjątkowej sytuacji i wydaje się, że Radny powinien wyłączyć się z głosowania, gdzie ważą się losy jego zatrudnienia i sam głosuje nad tym, czy ma być zatrudniony w tym miejscu, czy nie.

Radny **Jerzy Gryz** powiedział, że jest to dla niego spore zaskoczenie, bo to może być dużo większy problem, bo ten interes prawny, jak mówi Mecenasa, nie jest taki zdefiniowany. Podobnie, jak przedmówczynie, nie mieszałyby interpretacji dotyczącej wyboru na stanowisko i uchwalania diet, bo jest to przypadek indywidualny, kiedy Radny będzie głosował nad swoją sytuacją majątkową sensu stricte, jakby dotyczyło to jego majątku, np. działki, a w tym przypadku wynagrodzenia. Uważa, że Radny Piotr Ładno też chciałby mieć czystą prawnie sytuację, żeby później się nie zastanawiać, czy jego powołanie było nie do końca zgodne z prawem. Sprawa jest poważna i chyba nikt sobie nie zdawał z tego sprawy, tym bardziej, że temat nie był przedyskutowany. Sam chciałby sięgnąć do literatury, a na sesji nie ma na to czasu, ale kiedyś zajmował się interesem prawnym i posiada sporo opracowań na ten temat, jak to działa w samorządzie, być może pojawiło się jakieś nowe orzecznictwo. Zwrócił się do Mecenasa ze zdaniem, że zawężiliby to sensu stricte do przypadku, w którym Radny będzie głosował nad swoją sytuacją materialną i pominął interpretacje dotyczące funkcji w Radzie.

**Starosta** powiedział: „Jestem zażenowany Państwa wypowiedziami dlatego, że rozumiem niechęć, jakieś polityczne uprzedzenia, ja nie jestem członkiem żadnej partii, ale już wchodzenie na takie polityczne powiedzmy teksty, że członek partii czy nie członek partii, skończcie z tym partyjniactwem, Wy jesteście członkami partii i skończcie z tym partyjniactwem. My jesteśmy od tego, żeby rządzić Powiatem, a nie zajmować się jakimiś partyjnymi przepychankami. Ja bym bardzo prosił, żeby przestać używać języka dzielącego Polaków, bo robicie to cały czas i nawet w przypadku, kiedy my podejmujemy decyzje różnego rodzaju na granicy nerwów, ryzyka, to zawsze chcecie partyjnie, to może złóżcie legitymację partyjnie i zajmijcie się wreszcie pracą dla Powiatu, a nie dla partii. Jestem również zażenowany tym, że próbujecie podważyć decyzję naszej koalicyjnej grupy, szukając kruczków prawnych, w ogóle nie odnosząc do postaci Pana Piotra, nie próbując odnieść się do tego, co ja zaprezentowałem czy zadając mu pytania. Dla was nie ma uczciwych pytań, dla was jest tylko znaleźć kruczek prawny, żeby wbić kij w szprychy Powiatu, żeby tylko zaszkodzić, tylko szukacie takich możliwości. Ja wam powiem, że etatowi członkowie zarządu w powiatach podwarszawskich to są członkowie Platformy Obywatelskiej, to są radni powiatowi, którzy głosowali w tych głosowaniach, np. mąż Pani Kamili Gasiuk-Pihowicz, Radny Powiatu Pruszkowskiego. Czy tego pana też chcecie zwolnić ze stanowiska idąc waszą wykładnią prawną? Czy chcecie znaleźć precedens w Powiecie Mińskim, że akurat tutaj, bo wam się nie podoba, bo jest z innej partii, to trzeba temu człowiekowi zaszkodzić, młodemu człowiekowi, ambitnemu, który dużo robi. Skończmy z tym partyjniactwem i weźmy się wreszcie do roboty na rzecz Powiatu i ja mam prośbę do Państwa, żebyście się w takim razie zwrócili z wnioskiem o odwołanie etatowych członków zarządu w Powiecie Piaseczyńskim, Pruszkowskim, Warszawskim Zachodnim, radnych Platformy Obywatelskiej, którzy zostali członkami etatowymi, żeby ich pozbawić pracy, skoro jesteście tacy tutaj jakby zatroskani o dobro powiatu, dobro powiatu, że to ewenement będzie, że jest wybierany radny na etatowego członka zarządu i będzie brał udział w głosowaniu, to idźmy za ciosem, idźmy do innych powiatów, gdzie wasi partyjni koledzy są etatowymi członkami zarządu i skończmy z tą fikcją i może wreszcie się zajmijmy merytorycznymi pytaniami do Pana Piotra, bo to jest człowiek, który naprawdę ma dużo do zaoferowania naszemu Powiatowi, człowiek o wielkich ambicjach, ogromnej wiedzy i doświadczeniu. Was to w ogóle nie interesuje. Was tylko interesuje, żeby wbić kij w szprychy. Jesteście tak zatroskani głosowaniem, że on będzie brał udział w tym głosowaniu, że zapomnieliście chyba, że w głosowaniu na starostę od dwudziestu kilku lat bierze udział radny, który później zostaje starostą, to jemu też nie wypada głosować na siebie w głosowaniu na starostę. Nie widzę tu żadnej logiki, żadnej konsekwencji, to jest dokładnie takie samo głosowanie, starosta też jest etatowym członkiem zarządu, radny, który zostaje starostą, też głosuje za tym, że ma pracę, bo jeżeli ma pracę, to może powinien, to jest jego obowiązek, to jest jego przywilej, żeby pobierać za to

wynagrodzenie. To jest chyba logiczne. Jeżeli prawo daje możliwość, że jest etatowy członek zarządu, to jest chyba logiczne, że temu człowiekowi należy się wynagrodzenie. I idąc tym tokiem rozumowania, w zasadzie możemy anulować kilka kadencji wstecz i powiedzieć, że wszystkie wybory są niezgodne z prawem, bo radny, który zostaje starostą, nie powinien głosować, bo głosuje za swoją pracą, tak samo, jak ja głosowałem, jak Pan Radny Tarczyński. Nie ma w tym żadnej logiki i bardzo proszę Państwa, skończcie z tymi przepychankami, bo tracimy czas. Ludzie oglądają, nie dowiadują się o problemach powiatu, nie dowiadują się jakie drogi chcecie zrobić, nie dowiadują się jaki macie pomysł na szpital, tylko się dowiadują jak wbić kij w szprychy Zarządowi Powiatu.”

Mecenas **Mateusz Syczewski** zwrócił uwagę, że każdy wie, jakie są różnice pomiędzy dietą a wynagrodzeniem, natomiast dla prawa cywilnego to jest interes majątkowy, czyli pieniądze otrzymywane „za”, więc z perspektywy tego przepisu dla wielu teoretyków i praktyków prawa administracyjnego, interes majątkowy jest majątkowym i nie ma znaczenia jaki to jest interes, byleby miał konkretny charakter. Różnicowanie, że jest to mniejsza kwota i ma charakter kompensacyjny, bo wynagrodzenie za pracę w gruncie rzeczy też ma charakter kompensacyjny za czas i pracę, którą się wkłada – nie sprowadzałby niuansowania tej sprawy do takiego stopnia, bo albo jakaś kategoria interesu nie wskazana w przepisie jest wykluczona albo nie. Nie jest zwolennikiem falandyzacji prawa, żeby czytać przepisy w taki sposób, żeby nikt nie wiedział o co chodzi, bo można się w tym zapędzić do absurdu. Radny, głosujący na siebie na przewodniczącego komisji, głosuje nad swoim konkretnym indywidualnym interesem w postaci otrzymywania powiększonej diety, tak jak w przypadku starosty, jest to konkretny indywidualny interes majątkowy. Warto zwrócić uwagę, że bardzo rzadko zdarzają się przypadki, gdy decyzje kadrowe, organizacyjne, wewnętrzne w strukturze rozkładu władzy uchwałodawczej i wykonawczej w jednostkach samorządu terytorialnego były stwierdzane nieważności z powodu głosowania na siebie. Jest to temat złożony i w pewien sposób skomplikowany, ponieważ nie wszystkie jednostki samorządu terytorialnego mają to rozsądzone, natomiast nie wprowadzałby dzielenia, że dotyczy to mniej lub bardziej istotnego interesu majątkowego.

Radny **Krzysztof Laskowski** stwierdził, że jest to temat, nad którym warto podyskutować, a nawet się pokłócić i nie jest to wkładanie kija w szprychy. W odniesieniu do wypowiedzi Mecenasa powiedział, że jego zdaniem sprowadza on pewne sprawy do absurdu. Ustalanie diet przez radnych jest standardową procedurą. Odbywa się w każdej kadencji, w każdej radzie powiatowej i radzie gminnej. Ustalanie diety dla przewodniczącego też jest standardową procedurą i nie należy tego porównywać z jednostkową sprawą uczynienia z członka zarządu, etatowego członka zarządu. Nie należy porównywać standardów z przypadkami jednostkowymi, bo to jest absurd. W odniesieniu do wypowiedzi Starosty, stwierdził, że Starosta wybrał chyba najgorszą drogę, żeby przekonać ludzi do głosowania na radnego. Wyjaśnił, że nie ma zastrzeżeń do Radnego Piotra Ładno, ale chodzi o zasadę wyróżnienia jednego członka zarządu ponad innych. Ponadto, pedagogika wstydu określa, że w ten sposób nie rozmawia się z ludźmi o pieniądzach, bo kogo obchodzi zarząd z Pruszkowa, jeśli nie ma tam jurysdykcji. Starosta pewne sprawy sprowadza do absurdu. Tu są radni Powiatu Mińskiego i pilnują dyscypliny budżetowej w Powiecie Mińskim, a inne powiaty w sensie prowadzenia finansów radnych nie obchodzą. Pochylił czoło przed Starostą Tarczyńskim za to, że nie potrzebował Członka Zarządu na etacie. Teraz stworzony będzie nowy przypadek, nowy etat i Starosta go zaniepokoił, że w przyszłości może być i drugi członek zarządu w ten sposób wynagrodzony. Jeśli na tym polega to nowoczesne zarządzanie, to on gratuluje.

Radny **Leszek Celej** stwierdził, że właściwie nie wie, co powiedzieć po wystąpieniu Starosty. To jest kolejny przykład słowotoku, który nic konkretnego nie mówi, jest wyrzutem sumienia, wynikającym chyba ze świadomości, że dzisiejsze głosowanie waży się jednym

tylko głosem, jednym mandatem, dlatego rozumie to zdenerwowanie, ale ono nie upoważnia do tego, żeby wprowadzać po pierwsze zamęt informacyjny, żeby bez konsultacji z prawnikami stosować własną wykładnię prawną i wmawiać, że ona jest jedynie słuszna, a podpieranie się doświadczeniem innych samorządów jest bardzo dobre, ale należy pokazać, jaka jest średnia w całej Polsce. To, że pytania nie są kierowane do Pana Piotra, kolegi z Rady Powiatu wynika z delikatności, aby nie rozmawiać o człowieku i jego przymiotach w sytuacji niewyjaśnienia kwestii prawnych, bo cały czas jest mowa o procedurze i prawie, aby nie złamać prawa, bo mimo tego, co Pan Mecenias mówi, to właściwie nie wiemy, co odpowiedzieć. W związku z tym, nie można jednoznacznie powiedzieć, że dieta to jest wynagrodzenie miesięczne i to jest problem majątkowo-osobisty. Szanując Pana Ładno, Radni nie zadali żadnego pytań i nie wymieniali nawet jego nazwiska, bo nie chcieli naruszać jego godności osobistej, nie chcieli, żeby poczuł się stremowany tym, że go atakują. Jest mowa o pewnej zasadzie prawnej. Rozumie, że Zarząd nie przewidział tego i stąd to zdynamizowane zdenerwowanie. W tej sytuacji wniosek Pana Witolda Kikolskiego jest chyba najszlachetniejszy, żeby nie sprzeczać się bezsensownie o rzeczach, o których nawet Pan Mecenias nie jest w stanie teraz zdecydować. Zaproponował odłożenie tej kwestii na przyszłą sesję, przygotowanie podstawy prawnej i wtedy dalsze procedowanie.

Radny **Grzegorz Wyszogrodzki**, zwrócił się do Starosty. Przypomniał, że na poprzedniej sesji dosyć szeroko mówił, że sformułowanie „wy” jest z czasów słusznie minionych, a także o tym, że absolutnie czuje zarówno cielesną, jak i duchową niezależność od pozostałych członków Klubu. To się nie zmieniło, również nie zmienia co sesję formuły, że raz jest jednym organizmem, a raz oddzielnym bytem. Powiedział, że Starosta użył sformułowania w stylu „partyjniacy”. Stwierdził, że nie jest członkiem partii, a Starosta wszystko wrzuca do wspólnego kotła, co jest taką jego manierą i cały czas uważa, że Starosta powinien się z nią pożegnać, bo ona po prostu jest słaba, bo jak Starosta wypada, jeśli pod adresem Radnych Klubu rzuca słowo „partyjniactwo”, a nie wszyscy członkowie Klubu KO są członkami partii. Nie wie, czy jest to świadoma manipulacja, ale to jest słabe. Nadal wierzy w to, że Starosta spróbuje być troszkę bardziej obiektywny i precyzyjny, bo tak wypada i powinno to być zasadą. Dodał, że sam był radnym 20 lat i przywykł do tego, że jeśli Starosta zabierał głos, to był precyzyjny, opierał swoją wypowiedź o fakty, które były sprawdzone i wcześniej przygotowane. Cały czas mówiąc do Starosty, powiedział, że jest dla niego nowalijką w jego doświadczeniu zupełnie mijającą się z dotychczasowym doświadczeniem. Zachęcił Starostę, aby spróbował być merytoryczny, życzliwy również dla radnych opozycji, nie używał sformułowania „wy”, a jeśli ma pretensje do kogoś, to niech konkretnie do kogoś formułował swój żal i pretensje. Podkreślił, że nie jest jednym bytem z członkami Klubu Radnych, jest niezależną osobą, myślącą samodzielnie, mającą swoje opinie i poprosił Starostę, żeby w ten sposób go traktował, bo zaczął się już zastanawiać, w jaki sposób z tym walczyć, bo Starosta na każdej sesji obraża go w taki lub inny sposób. Starosta ma być osobą, która powinna Radnych wokół jakiejś idei łączyć i budować, a Starosta robi wszystko, żeby dzielić. Z pełnym szacunkiem chce powiedzieć do Członków Klubu Prawa i Sprawiedliwości, że z ich strony nie odczuwa w żaden sposób tego typu postaw i chyli czoła przed nimi, że potrafimy współpracować bez tego typu obraźliwych rzeczy. Dodał, że jeszcze jedna rzecz osobiście była dla niego ważna, co nie było przypadkiem, że przedstawiciele Klubu KO wypowiadając się, nie wspominali nic o osobie, która ma pełnić to stanowisko, bo nie chcieli w żaden sposób wikłać w to Pana Piotra, gdyż jest mowa o pewnej zasadzie, która w żaden sposób nie łączy się z człowiekiem, który ma pełnić funkcję. W tej kwestii Starosta też wypowiadał się niebudująco.

**Przewodniczący**, w związku z problemami technicznymi i brakiem transmisji, ogłosił przerwę. Po wznowieniu obrad, Przewodniczący wznowił obrady (czas transmisji obrad – część 2 – 00:14:27)

Mecenas **Mateusz Syczewski** odniósł się do pytań Radnych. W odniesieniu do kryteriów standardu i rutyny, powiedział, że nie jest dobrym standardem mierzenie problematyki przez pryzmat tego, co „uważamy” za standardowe czy rutynowe, gdzie sam przepis tego nie różnicuje. Rada, tak jak każdy inny organ, działa na podstawie i w granicach prawa. Każda sprawa rutynowa i nierutynowa jest głosowana, jeżeli przepis na to pozwala, więc rozróżnienie sprawy na mniej i bardziej rutynowe czy standardowe nie jest trafnym pryzmatem. Stwierdził, że jest to już drugi temat, gdzie prawnicy są pytani o zdanie i przybliżają tzw. obie strony medalu po to, żeby uniknąć tego typu wątpliwości, jakie powstały w kwestii VAT-u i podkreślił, że starają się zawsze przedstawić pełen obraz sytuacji i nie przekonywać do konkretnej interpretacji, tylko wskazać różne oceny razem z ich przyczynami, w miarę możliwości zachowując bezosobowy stosunek do przedstawianej problematyki, niezależny od tego, czy się z tym zgadza, czy nie. Pamięta, że przy okazji VAT-u, z przykrością nasłuchali się pod swoim adresem różnych słów. Jeżeli Radni chcą usłyszeć jego osobiste zdanie, to może powiedzieć, jak ten problem rozstrzygnąłby w swoim własnym imieniu. Gdyby był radnym, to nie wyłączyłby się z głosowania, ponieważ uchwała o powołaniu etatowego członka zarządu nie jest jeszcze nawiązaniem stosunku pracy na konkretnych warunkach, nie ma w niej konkretnego wynagrodzenia i nie można sobie narzucić tego w tej uchwale. Osobiście zagłosowałby, jednocześnie zrozumiałby przeciwne stanowisko. O tych wątpliwościach słyszał jeszcze na studiach, gdzie na prawie administracyjnym wskazywano ten przepis jako przykład arcybełkotu legislacyjnego, z którego nie da się nic i da się wszystko wyczytać. Natomiast w swojej praktyce zawodowej miał dwie bardzo podobne sytuacje, w których dwa składy sędziowskie WSA i NSA stanęły na całkowicie rozbieżnych stanowiskach, gdzie radny głosował za uchwałą, która regulowała sprzedaż alkoholu w gminie, gdzie radny był równocześnie właścicielem sklepu z tym alkoholem i WSA wskazywał konieczność zawiadomienia prokuratury oraz orzekł, że to jest nieważna uchwała, a NSA z kolei stwierdził, że to jest problem pośredni i nie widzi w tym kłopotu. Wybierając kierunek studiów prawniczych również myślał, że prawo działa jak matematyka i przy tych samych zmiennych, dwie różne osoby, przeprowadzając to samo działanie, uzyskają ten sam wynik, ale w prawie jest tak, że przy dwóch prawnikach, wyniki są trzy, dlatego prawnicy starają się przedstawić całość oglądu, bo często ciężko jest tak przedstawić temat, żeby Radni mieli świadomość, jak przejść proces i dojść do jakiejś decyzji, tak jak w tym przypadku, gdzie sądownictwo nie wykształciło żadnej jednoznacznej interpretacji. Te stanowiska bardzo często różnią się czynnikami, których w tym przepisie w ogóle nie ma np. rodzajem interesu (majątkowy, osobisty, zawodowy) czy sposobem rozumienia przepisu, o którym mówią Radni, rutynowo, mniej rutynowo, bo takich kwalifikatorów ten przepis nie zawiera. Są przesłanki i w tą i w tamtą stronę, ale nie rekomendowałby dla doraźnej interpretacji kierowania się względami, które stwarzałyby ryzyko dla poprzednich decyzji, aby nie stosować kwalifikatorów rutynowo i nierutynowo, tylko bardziej majątkowo, czy to jest pośredni interes majątkowy, czy nim nie jest.

**Starosta** powiedział, że emocje powinny już opaść, bo to jest kolejna godzina trochę jałowej dyskusji. Po sprawdzeniu tematu podczas przerwy, we wszystkich starostwach, gdzie są powołani etatowi członkowie zarządu spośród radnych, ci radni brali udział w głosowaniach i nie było dotychczas negatywnego rozstrzygnięcia Wojewody wobec tych decyzji i nie widzi żadnego powodu, żeby Powiat Miński miał być wyjątkiem. Przedstawiając swoją osobistą interpretację i uzupełniając wypowiedź Pana Mecenas, powiedział, że radny jest tym, czym są jego wyborcy, czyli jest sumą oczekiwań, interesów i głosów ludzi, którzy na niego głosowali, więc dlaczego kilkaset mieszkańców czy kilka tysięcy mieszkańców miałyby być pozbawionych głosu w decydowaniu, kto może być etatowym członkiem zarządu. Radny nie reprezentuje w Radzie siebie, tylko suwerena, on reprezentuje mieszkańców i trzeba przestać rozpatrywać to w ten sposób, że radny reprezentuje swój

interes, bo jest on powoływany wyłącznie przez mieszkańców. Nie ma żadnego uzasadnienia, żeby Powiat Miński był jedynym powiatem na Mazowszu, gdzie część mieszkańców jest pozbawiona możliwości decydowania o tym, kto będzie etatowym członkiem zarządu, kto będzie starostą czy wicestarostą. To byłoby antydemokratyczne, wręcz szkodliwe dla demokracji w naszym Powiecie. Zwrócił się do Radnego Grzegorza Wyszogrodzkiego i przeprosił za skrót myślowy, bo nie wiedział, że Radny nie jest członkiem partii politycznej, ale biorąc pod uwagę wypowiedź Radnego i jego wcześniejsze wypowiedzi, uważał, że mają wiele wspólnego. Zaprosił Radnego do Klubu Mazowieckiej Wspólnoty Samorządowej, bo uważa, że wypowiedź Radnego stoi w zupełnej sprzeczności z wypowiedzią np. Radnego Leszka Celeja z tego samego Klubu, który jako pierwszy zaczął upolityczniać tą dyskusję, twierdząc, że było to zrobione bez konsultacji z prawnikami, został wprowadzony zamęt i że zatrudnienie Członka Prawa i Sprawiedliwości jest wyłącznie decyzją polityczną. Dlatego uważa, że wypowiedź Radnego Wyszogrodzkiego jest jakby całkowitą krytyką wypowiedzi Radnego Celeja. Stwierdził, że on również absolutnie nie zgadza się z Radnym Celejem, bo to, co powiedział, w ogóle jest niezgodne z prawdą. Zaprosił Radnego Wyszogrodzkiego do Klubu z myślą, że będą mieli dużo wspólnych tematów oraz zaprosił na kawę i rozmowę o szczegółach w kularach.

Radny **Witold Kikolski** skierował do Radcy Prawnego pytanie, kto decyduje o tym, czy Radny powinien się wyłączyć z głosowania – osoba zainteresowana, czy Rada.

Mecenas **Mateusz Syczewski** stwierdził, że decyduje o tym Radny, bo Rada nie ma prawa zabronić głosowania Radnemu. Oczywiście Radny musi mieć świadomość, że istnieją wątpliwości.

Radny **Witold Kikolski** zaproponował, aby zapytać Pana Radnego, czy chce się wyłączyć z głosowania i przejść do głosowania. Wtedy wojewoda będzie rozstrzygał.

Radny **Marek Pachnik** powiedział: „przestaśmy opowiadać sobie farmazony i bić pianę. Chłopaka zwolnili z PGE, trzeba go było przytulić w Zarządzie i tak się stało. Jest Was czternaścioro. Nawet ja nie jestem Wam dzisiaj potrzebny. Mogłoby to się obyć bez bólu. Wysłuchalibyście Kikolskiego, Celeja czy Wyszogrodzkiego, nawet nie odpowiadali i przeszli do głosowania. Taka jest prawda. Trzeba chłopaka przytulić i tyle. Nie ma sensu dłużej debatować.” Złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

**Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 27 radnych, przyjęła wniosek o zakończenie dyskusji liczbą 24 głosów, przy 1 głosie przeciwnym i 2 głosach wstrzymujących się – wyniki głosowania pkt 9.1.**

**Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 27 radnych, podjęła uchwałę Nr XIII/134/25 w sprawie nawiązania stosunku pracy z członkiem Zarządu Powiatu Mińskiego liczbą 14 głosów, przy 13 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się – wyniki głosowania pkt 9.2.**

**Ad. 10** (czas transmisji obrad 00:31:52)

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Zespół Szkół Turystyczno – Gastronomicznych w Mińsku Mazowieckim projektu pt. „Poznanie poprzez spotkanie – wielokulturowość w praktyce branży turystycznej” w ramach programu Erasmus+.

Radni nie zgłosili uwag.

**Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 27 radnych, podjęła uchwałę Nr XIII/135/25 w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Zespół Szkół Turystyczno – Gastronomicznych w Mińsku Mazowieckim projektu pt. „Poznanie poprzez spotkanie – wielokulturowość w praktyce branży turystycznej” w ramach**

**programu Erasmus+ liczbą 26 głosów, przy 1 głosie przeciwnym i braku głosów wstrzymujących się – wyniki głosowania pkt 10.**

**Ad. 11** (czas transmisji obrad 00:33:15)

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2025 r.

Radni nie zgłosili uwag.

**Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 27 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XIII/136/25 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2025 r. – wyniki głosowania pkt 11.**

**Ad. 12** (czas transmisji obrad 00:34:05)

**Przewodniczący** przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Mińskiego na lata 2025-2030.

Pani **Beata Gańko**, Skarbnik Powiatu poinformowała o autopoprawce Zarządu w zakresie zmiany kwoty ogólnej dochodów i wydatków oraz proponowanej zmiany na wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Ekonomicznych w Mińsku Mazowieckim dotyczącej zadania w związku z realizacją projektu w latach 2025 -2026.

Innych głosów nie było.

**Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 27 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XIII/137/25 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Mińskiego na lata 2025 – 2030 przy braku głosów przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się – wyniki głosowania pkt 12.**

**Ad. 13** (czas transmisji obrad 00:35:54)

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Mińskiego na 2025 r.

Radny **Witold Kikolski** zapytał o przyczyny powstania wolnych środków w wysokości ponad 3 mln zł.

Pani **Beata Gańko** powiedziała, że są to niewykorzystane środki z tytułu zaciągniętego kredytu.

Radny **Witold Kikolski** zapytał, po co był zaciągnięty kredyt i przez rok płacone odsetki, jeśli kredyt nie był potrzebny.

Pani **Beata Gańko** powiedziała, że kredyt był zaciągnięty w latach poprzednich do wysokości deficytu, natomiast w trakcie były wykorzystane wolne środki i oszczędności, które powstawały w trakcie roku budżetowego. W poprzednim roku nie było potrzeby zaciągania kredytu, choć była podjęta uchwała, która dawała możliwość zaciągnięcia kredytu, gdyby środków nie wystarczyło.

Radny **Witold Kikolski** przypomniał, że w poprzednich 2 latach kredyt również nie był zaciągany. Poprosił o pisemną informację, z czego wynikają te wolne środki.

Pani **Beata Gańko** powiedziała, że uzupełni informację po analizie lat wcześniejszych.

Innych głosów nie było.

**Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 27 radnych, podjęła uchwałę Nr XIII/138/25 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Mińskiego**

na 2025 r. liczbą 16 głosów, przy 11 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się – wyniki głosowania pkt 13.

Ad. 14 (czas transmisji obrad 00:39:51)

**Przewodniczący** przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim.

Pani **Izabela Stolarczyk** Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformowała, że sprawa była już procedowana, ale Wojewoda Mazowiecki uchylił uchwałę. Poprosiła radcę prawnego o wyjaśnienie tej kwestii.

Mecenas **Mateusz Syczewski** wyjaśnił, że Wojewoda Mazowiecki uznał, że uzasadnienie do uchwały jest dla strony zbyt mało precyzyjne i zostało to uzupełnione. Nie ma potrzeby zaskarżać rozstrzygnięcia nadzorczego, ponieważ zostawiłoby to sprawę w miejscu na półtora roku, a sprawa byłaby tylko o przekonanie. Potencjalne rozstrzygnięcia Sądu Administracyjnego co do rozstrzygnięcia nadzorczego mogłyby być trzy, tzn. Sąd mógłby zgodzić się z Wojewodą lub stwierdziłby, tak jak w większości spraw, że sądy generalnie skargami nie zajmują się i jedyną ingerencją sądowo-administracyjną byłoby zbadanie ważności uchwały pod względem kworum na sesji i czy uchwała otrzymała wymaganą większość głosów, lub stwierdziłby, że Wojewoda zaingerował w tryb skargowy, bo wyszedł poza formalne rozstrzygnięcie. Ze względu na uznanie, że zaskarżanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest bezcelowe, uzasadnienie, które wojewoda uznał za zbyt mało precyzyjne, zostało poprawione. Odmienne stanowisko przyjmował co do zasady Wojewoda Podlaski, który co do zasady nie badał skarg, chyba że był zarzut, że uchwała zapadła z rażącym naruszeniem procedury, np. przy braku kworum. Natomiast Wojewoda Mazowiecki wyraził pogląd, że należy to bardziej przybliżyć, dlatego przygotowano uchwałę, uwzględniającą to stanowisko i podkreślił, że skarga nie podlega rozpatrzeniu przez Radę Powiatu, ponieważ organem właściwym jest Sąd powszechny. Wojewoda zwrócił uwagę, że tego wyjaśnienia brakowało w sentencji. Stosownie do zaleceń Wojewody, uchwała została uzupełniona, choć merytorycznie to niczego nie zmienia i stanowisko Wojewody będzie stosowane w przyszłości.

Innych głosów nie było.

**Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 27 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XIII/139/25 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim – wyniki głosowania pkt 14.**

Ad. 15 (czas transmisji obrad 00:47:41)

**Przewodniczący** przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Mińsku Mazowieckim.

Przewodnicząca Komisji **Izabela Stolarczyk** poinformowała, że Komisja uznała skargę za bezzasadną ze względów zawartych w uzasadnieniu do uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

**Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 27 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XIII/140/25 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Mińsku Mazowieckim – wyniki głosowania pkt 15.**

**Ad. 16** (czas transmisji obrad 00:48:48)

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania skargi Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w Mińsku Mazowieckim.

Innych głosów nie było.

**Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 25 radnych, podjęła uchwałę Nr XIII/141/25 w sprawie przekazania skargi Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w Mińsku Mazowieckim – wyniki głosowania pkt 16.**

**Ad. 17** (czas transmisji obrad 00:49:33)

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej **Krzysztof Kowalczyk** przedstawił sprawozdanie z realizacji planu kontroli Komisji Rewizyjnej w I półroczu 2025 r.

**Ad. 18** (czas transmisji obrad 00:54:20)

**Przewodniczący** poinformował, że w okresie między sesjami wpłynęły 4 interpelacje.

**Ad. 19** (czas transmisji obrad 00:54:36 )

Wiceprzewodniczący **Piotr Stępień** przedstawił stanowisko Klubu Prawo i Sprawiedliwość w związku z pobiciem pana Adama Niedzielskiego: „Z największym zaniepokojeniem, oburzeniem i niedowierzaniem przyjęliśmy wiadomość o pobiciu Pana Adama Niedzielskiego, byłego Ministra Zdrowia, a obecnie współpracownika Zarządu Powiatu Mińskiego i Szpitala Powiatowego w Mińsku Mazowieckim. Wiadomość o ataku na Pana Ministra była dla nas wszystkich szokiem i wyrażamy naszą solidarność z Panem Adamem Niedzielskim, jego rodziną, życząc szybkiego powrotu do zdrowia. Jednocześnie pragniemy podkreślić, że niezależnie od uszczerbku na zdrowiu wydarzenie to pozostawia trwałe ślady w społecznej wrażliwości i kładzie się cieniem na poczucie wspólnoty tak ważnym dla budowania trwałych fundamentów Rzeczypospolitej Polskiej. Myśląc o tym, co spotkało Pana Ministra Adama Niedzielskiego, nie sposób nie zwrócić uwagi na coraz powszechniejsze zjawisko hejtu i złych emocji, które towarzyszą debacie politycznej w Polsce. Dlatego jako Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość, apelujemy o wzajemny szacunek i powstrzymanie się od mowy nienawiści w przestrzeni publicznej, a zwłaszcza odzierania osób pełniących funkcje publiczne z ich osobistej godności, rzucania fałszywych oskarżeń czy nawoływania do ataków przemocy. Pragniemy również podkreślić, że obowiązkiem Państwa jest reagowanie w sytuacjach zagrożenia i zapewnienie bezpieczeństwa wszystkim obywatelom, w tym także osobom, które pełniąc funkcje publiczne obecnie lub w przeszłości podejmują ryzyko utraty prywatności, a biorąc odpowiedzialność za sprawy Państwa siłą rzeczy narażone są na krytykę, a niekiedy także na agresywne zachowanie osób, które nie przestrzegają norm życia społecznego. Wyrażając raz jeszcze naszą solidarność z Panem Adamem Niedzielskim podkreślamy, że w przestrzeni publicznej nie może być miejsca zarówno na siłową, słowną, jak i fizyczną agresję, a wszelkie jej przejawy powinny być z całą mocą piętnowane. Nasze stanowisko kierujemy do wszystkich, którym bliskie jest dobro Polski i szacunek dla drugiego człowieka. Czynimy to w głębokim przekonaniu, że tylko szanując się nawzajem możemy wspólnie budować pomyślność naszej Ojczyzny.”

Radny **Robert Grubek** przedstawił apel dla ludzi, którzy mają dużą wrażliwość na ludzkie nieszczęście: „Do dnia dzisiejszego działania militarne w Strefie Gazy doprowadziły do ponad 75000 zgonów Palestyńczyków. Większość ofiar stanowią cywile, których co najmniej połowa to kobiety i dzieci. Pokażmy, że nie jesteśmy obojętni nie tylko na to, co dzieje się za naszą wschodnią granicą, ale także na tragedię cywilów, w szczególności dzieci

w Strefie Gazy. Proszę o powstanie i poprzez symboliczną minutę ciszy pokazanie, że nie jesteśmy na to obojętni.”

**Rada Powiatu Mińskiego** wraz ze wszystkimi obecnymi na sali obrad uczciła minutą ciszy ofiary działań militarnych w Strefie Gazy.

**Ad. 20** (czas transmisji obrad 00:59:30)

Radna **Alicja Cichoń** powiedziała, że przez ostatnie miesiące kilkakrotnie wracał temat organizacji społecznych i klubów sportowych, które chciałyby na preferencyjnych warunkach korzystać z sal sportowych w placówkach zarządzanych przez Powiat Miński. W związku z tym, chciałyby dowiedzieć się, jakie działania w tej materii zostały podjęte przez Zarząd. Następnie powiedziała, że dziękuje Wicestaroscinie i cieszy ją, że doceniono inwestycję, jaką był remont odcinka położniczego, pochwaliła film promujący to miejsce w szpitalu z udziałem przełożonej położnych i żywi głęboką nadzieję, że w tym samym duchu Zarząd przygotowuje film promocyjny i zachęcający rodziców do zapisywania dzieci na edukację zdrowotną. Przedmiot ten, do którego zachęca, jest niezwykle ważny, tym bardziej, że Powiat podejmuje działania dotyczące walki z kryzysem zdrowia psychicznego, co jest jednym z elementów podstawy programowej edukacji zdrowotnej. Cieszy ją również to, że po słowach Radnego Bartłomieja Czajki, Starosty Antoniego Tarczyńskiego oraz jej słowach, pokazał się podczas tej sesji, jeszcze trwającej post o nagrodach wręczanych strażakom Państwowej Straży Pożarnej w związku z udziałem w akcji gaśniczo-ratowniczej przy pożarze hali na ulicy Dźwigowej, pod koniec którego wspomniano też o strażakach OSP i o tym, jakie plany ma Damian Kacprowicz. Zwróciła się z prośbą, aby Zarząd wręczył chociaż imienne podziękowania strażakom Ochotniczej Straży Pożarnej, bo to będzie dla nich bardzo ważnym gestem. Na efekty pracy Radnego Damiana Kacprowicza w zakresie programu będzie trzeba poczekać i Radni będą musieli uchwalić, dlatego warto przygotować imienne podziękowania i przekazać prezesom i naczelnikom jednostek OSP, co będzie ukłonem w ich stronę.

Wicestarosta **Urszula Pacyga** odniosła się do kwestii sal sportowych i zaznaczyła, że tak, jak wielokrotnie wspominała, sport jest jej bardzo bliski. Należy pamiętać, że salami sportowymi zarządzają dyrektorzy szkół. Wiosną tego roku wypracowano wspólny regulamin dla wszystkich hal sportowych, aby każdy miał taką samą możliwość wynajmu, a w czerwcu ogłoszono nabór dla podmiotów zainteresowanych wynajmem hal sportowych. W ostatnim czasie wynikła przykra sytuacja z jednym panem, który w natarczywy i bardzo niemiły sposób zwracał się do dyrektorów szkół powiatowych, szantażując ich, że jeżeli dla niego nie znajdzie się miejsce, to opowie o tym opinii publicznej. Wyraziła sprzeciw wobec takich zachowań. Regulamin został udostępniony na stronach wszystkich szkół. Wynajem hal jest odpłatny. Bardzo długo myślała z całym zespołem, komu sala może być udostępniona za darmo. W miastach i gminach jest dużo łatwiej, bo samorządy wiedzą, ile mają klubów sportowych i stowarzyszeń, które są dotowane i wiadomo, ile ich jest. Natomiast z poziomu Powiatu jest trudno wybrać. Poprosiła o propozycje i pomysły w tym zakresie. W odniesieniu do OSP stwierdziła, że post pojawił się nie tylko dzisiaj. Poinformowała, że po konferencji, która odbyła się po pożarze, mówiła o tym, że w następnym roku będzie przygotowany program dla Ochotniczych Straży Pożarnych. Przeprosiła strażaków, którzy poczuli się pominięci w podziękowaniach i jeszcze raz wyraziła wdzięczność za przeprowadzoną akcję oraz za ich codzienną pracę - pożar był jednym z największych w Powiecie, ale strażakom należy dziękować za ich służbę każdego dnia.

**Przewodniczący** dodał, że dobrą okazją do podziękowania strażakom z Ochotniczych Straży Pożarnych będą powiatowe zawody strażackie 13 września, podczas których Radni mogą być obecni, żeby kibicować, wspierać czy rozmawiać. Następnie poinformował, że

trwają intensywne przygotowania do pierwszych w historii Powiatu Mińskiego wyborów do Młodzieżowej Rady Powiatu Mińskiego i podziękował wszystkim zaangażowanym w pracę. To będzie okazja do wspierania młodych i być może również nauczenia się czegoś od nich.

Radny **Krzysztof Laskowski** w odniesieniu do hejtu, stwierdził, że przedmiotem hejtu nie może być np. należenie do partii politycznej. Powiedział, że należy do partii politycznej, tak jak i inni Radni i to jest normalne w demokracji. Istotą demokracji jest spór, w związku z tym ten spór czasami może być głośny. Osobiście przyjął zasadę, że kłóci się o coś, a nie z kimś, czyli ocenia projekt uchwały, a nie projektodawcę, więc nawet jak czasami są zbyt głośne tony, po 5 minutach po głosowaniu może z każdym rozmawiać i to jest ważne, bo człowieka nie można nienawidzić ani krzywdzić. Przyłączył się do potępienia pobicia Ministra Niedzielskiego. Następnie odniósł się do technicznych kwestii przygotowywania materiałów na sesję. Rozumie, że czasami pewne rzeczy trzeba kserować na 5 minut przed sesją np. jakąś ważną krótką uchwałę, ale przekazane kartki z tabelami są nieprzydatne dla niego, bo potrzebuje wspomóc się lupą. Zaproponował, aby przysyłać to na skrzynki mailowe, a nie kserować, bo szkoda pracy ludzi i szkoda papieru. Kserowanie należy ograniczyć do rzeczy pilnych i tylko tych, które będą uchwalane przez Radę.

Radny **Marek Pachnik** zwrócił się do Przewodniczącego Rady o punktualne rozpoczęcie sesji.

**Przewodniczący** podziękował za zwrócenie uwagi i poprosił o punktualność wszystkich Radnych, którzy się spóźniają lub nie wracają na czas z przerw.

**Starosta** zaprosił wszystkich na spektakl musicalowy w ramach projektu „Hejt stop”. Hejt, który dotyka dzieci i młodzież w ich środowisku jest szczególnie bolesny i niedopuszczalny. Powiat Miński jest organem prowadzącym dla wielu szkół, które gromadzą tysiące dzieci, w tej chwili ponad 6000. Stwierdził, że obowiązkiem jest przeciwdziałanie hejtowi, dlatego Zarząd podjął decyzję o zorganizowaniu tego projektu, który składa się przede wszystkim z musicali, organizowanymi przy współpracy z Fundacją Deployingfuture z Sulejówka. W musicalu biorą udział dzieci razem z dorosłymi. Opowieść jest wyreżyserowana w taki sposób, żeby dotrzeć do emocji młodych ludzi, ich świata i do ich percepcji w sposób, w jaki odbierają hejt. Nie chodzi w nim o to, żeby zwalczyć hejt, bo on zawsze będzie, ale o to, żeby pokazać młodzieży, jak sobie z nim radzić, żeby wyposażyc ich w instrumenty, pokazać jak reagować na hejt w internecie oraz w środowisku szkolnym. Musicale zaczynają się od jutra dla uczniów szkół powiatowych. Zaprosił Radnych na uroczystą galę z pokazem spektaklu w dniu 11 września o godzinie 19:00, natomiast 12 września odbędzie się otwarte wydarzenie o godzinie 19:00, na które wejściówki można odebrać w Biurze Obsługi Interesantów od 8 września. Oprócz tych spektakli organizowane są warsztaty i pogadanki w każdej klasie, prowadzone przez specjalnie przygotowanych trenerów. Warto było przeznaczyć 60 tys. zł z budżetu Powiatu na ten projekt, którym objęto ponad 3000 dzieci. Powiedział, że projekt pierwotnie powstał w Warszawie, a pilotaż w ramach programu Erasmus był przeprowadzony w Rembertowie i Wesołej i widział ogromne emocje dzieci po wyjściu z seansu. Jeśli ten format spektaklu sprawdzi się w Powiecie, to można cyklicznie do tego wracać, być może też w jakiejś innej formule, bo to jest jedno z tych działań, za które należy wziąć odpowiedzialność jako dorośli i organ prowadzący.

**Ad. 21** (czas transmisji obrad 01:16:42)

Wobec wyczerpania porządku obrad, pan **Piotr Pustola** zamknął XIII sesję Rady Powiatu.

Protokołowała:  
Agata Kaszubska

## 2.1. Zmiana porządku obrad - ws. nadania imienia technikum w ZSE

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

3 września 2025, 15:21

### Wniosek przyjęto

ZA	25	Obecni: 26	Zagłosowało: 26
PRZECIW	0	Oddano głosów: 26	
WSTRZYMANIE	1		
Brak głosu	0		

### Szczegóły

#### ZA: 25 głosów

Edyta Lucyna ANUSZ-GASZEWSKA	Łukasz Piotr BOGUCKI	Leszek CELEJ
Alicja Emilia CICHONÍ	Bartłomiej CZAJKA	Katarzyna Bogusława GAŃKO
Remigiusz Lesław GÓRNIAK	Robert Henryk GRUBEK	Damian KACPROWICZ
Witold Stefan KIKOLSKI	Dariusz Piotr KOWALCZYK	Krzysztof KOWALCZYK
Lesław KRÓLAK	Mirosław KRUSIEWICZ	Henryk Józef KSIEŻOPOLSKI
Krzysztof Wiesław LASKOWSKI	Piotr ŁADNO	Marek Jerzy PACHNIK
Urszula PACYGA	Piotr PUSTOŁA	Ewa RUCIŃSKA
Piotr Ryszard STĘPIEŃ	Antoni Jan TARCZYŃSKI	Grzegorz WYSZOGRODZKI
Leonard ZDANOWICZ		

#### WSTRZYMANIE: 1 głos

Jerzy GRYZ

## 2.2. Zmiana porządku obrad - ws. dotacji na zabytki

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

3 września 2025, 15:21

### Wniosek przyjęto

ZA	25	Obecni: 26	Zagłosowało: 26
PRZECIW	0	Oddano głosów: 26	
WSTRZYMANIE	1		
Brak głosu	0		

### Szczegóły

#### ZA: 25 głosów

Edyta Lucyna ANUSZ-GASZEWSKA	Łukasz Piotr BOGUCKI	Leszek CELEJ
Alicja Emilia CICHONÍ	Bartłomiej CZAJKA	Katarzyna Bogusława GAŃKO
Remigiusz Lesław GÓRNIAK	Robert Henryk GRUBEK	Damian KACPROWICZ
Witold Stefan KIKOLSKI	Dariusz Piotr KOWALCZYK	Krzysztof KOWALCZYK
Lesław KRÓLAK	Mirosław KRUSIEWICZ	Henryk Józef KSIEŻOPOLSKI
Krzysztof Wiesław LASKOWSKI	Piotr ŁADNO	Marek Jerzy PACHNIK
Urszula PACYGA	Piotr PUSTOŁA	Ewa RUCIŃSKA
Piotr Ryszard STĘPIEŃ	Antoni Jan TARCZYŃSKI	Grzegorz WYSZOGRODZKI
Leonard ZDANOWICZ		

#### WSTRZYMANIE: 1 głos

Jerzy GRYZ

### 2.3. Przyjęcie porządku obrad

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

3 września 2025, 15:23

#### Wniosek przyjęto

ZA	25	Obecni: 26	Zagłosowało: 26
PRZECIW	0	Oddano głosów: 26	
WSTRZYMANIE	1		
Brak głosu	0		

#### Szczegóły

##### ZA: 25 głosów

Edyta Lucyna ANUSZ-  
GASZEWSKA

Łukasz Piotr BOGUCKI

Leszek CELEJ

Alicja Emilia CICHONÍ

Bartłomiej CZAJKA

Katarzyna Bogusława GAŃKO

Remigiusz Lesław GÓRNIAK

Robert Henryk GRUBEK

Damian KACPROWICZ

Witold Stefan KIKOLSKI

Dariusz Piotr KOWALCZYK

Krzysztof KOWALCZYK

Lesław KRÓLAK

Mirosław KRUSIEWICZ

Henryk Józef KSIEŻOPOLSKI

Krzysztof Wiesław LASKOWSKI

Piotr ŁADNO

Marek Jerzy PACHNIK

Urszula PACYGA

Piotr PUSTOŁA

Ewa RUCIŃSKA

Piotr Ryszard STĘPIEŃ

Antoni Jan TARCZYŃSKI

Grzegorz WYSZOGRODZKI

Leonard ZDANOWICZ

##### WSTRZYMANIE: 1 głos

Jerzy GRYZ

### 3. Przyjęcie protokołu XII sesji Rady Powiatu Mińskiego

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

3 września 2025, 15:23

#### Wniosek przyjęto

ZA 25  
PRZECIW 0  
WSTRZYMANIE 1  
Brak głosu 0

Obecni: 26  
Oddano głosów: 26

Zagłosowało: 26

#### Szczegóły

##### ZA: 25 głosów

Edyta Lucyna ANUSZ-GASZEWSKA	Łukasz Piotr BOGUCKI	Leszek CELEJ
Bartłomiej CZAJKA	Katarzyna Bogusława GAŃKO	Remigiusz Lesław GÓRNIAK
Robert Henryk GRUBEK	Jerzy GRYZ	Damian KACPROWICZ
Witold Stefan KIKOLSKI	Dariusz Piotr KOWALCZYK	Krzysztof KOWALCZYK
Lesław KRÓLAK	Mirosław KRUSIEWICZ	Henryk Józef KSIEŻOPOLSKI
Krzysztof Wiesław LASKOWSKI	Piotr ŁADNO	Marek Jerzy PACHNIK
Urszula PACYGA	Piotr PUSTOŁA	Ewa RUCIŃSKA
Piotr Ryszard STĘPIEŃ	Antoni Jan TARCZYŃSKI	Grzegorz WYSZOGRODZKI
Leonard ZDANOWICZ		

##### WSTRZYMANIE: 1 głos

Alicja Emilia CICHON

### 7. Podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Technikum w Zespole Szkół Ekonomicznych w Mińsku Mazowieckim, ul. Kazikowskiego 18.

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

3 września 2025, 17:26

#### Wniosek przyjęto

ZA 27  
PRZECIW 0  
WSTRZYMANIE 0  
Brak głosu 0

Obecni: 27

Oddano głosów: 27

Zagłosowało: 27

#### Szczegóły

##### ZA: 27 głosów

Edyta Lucyna ANUSZ-GASZEWSKA	Łukasz Piotr BOGUCKI	Leszek CELEJ
Alicja Emilia CICHON	Bartłomiej CZAJKA	Katarzyna Bogusława GAŃKO
Remigiusz Lesław GÓRNIAK	Robert Henryk GRUBEK	Jerzy GRYZ
Damian KACPROWICZ	Witold Stefan KIKOLSKI	Dariusz Piotr KOWALCZYK
Krzysztof KOWALCZYK	Lesław KRÓLAK	Mirosław KRUSIEWICZ
Henryk Józef KSIĘŻOPOLSKI	Krzysztof Wiesław LASKOWSKI	Piotr ŁADNO
Marek Jerzy PACHNIK	Urszula PACYGA	Piotr PUSTOŁA
Ewa RUCIŃSKA	Piotr Ryszard STĘPIEN	Izabela Beata STOLARCZYK
Antoni Jan TARCZYŃSKI	Grzegorz WYSZOGRODZKI	Leonard ZDANOWICZ

8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia ze środków budżetu Powiatu Mińskiego w roku 2025 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

3 września 2025, 17:33

### Wniosek przyjęto

ZA	26
PRZECIW	1
WSTRZYMANIE	0
Brak głosu	0

Obecni: 27

Zagłosowało: 27

Oddano głosów: 27

### Szczegóły

#### ZA: 26 głosów

Edyta Lucyna ANUSZ-  
GASZEWSKA

Łukasz Piotr BOGUCKI

Leszek CELEJ

Alicja Emilia CICHON

Bartłomiej CZAJKA

Remigiusz Lesław GÓRNIAK

Robert Henryk GRUBEK

Jerzy GRYZ

Damian KACPROWICZ

Witold Stefan KIKOLSKI

Dariusz Piotr KOWALCZYK

Krzysztof KOWALCZYK

Lesław KRÓLAK

Mirosław KRUSIEWICZ

Henryk Józef KSIĘŻOPOLSKI

Krzysztof Wiesław LASKOWSKI

Piotr ŁADNO

Marek Jerzy PACHNIK

Urszula PACYGA

Piotr PUSTOŁA

Ewa RUCIŃSKA

Piotr Ryszard STĘPIEŃ

Izabela Beata STOLARCZYK

Antoni Jan TARCZYŃSKI

Grzegorz WYSZOGRODZKI

Leonard ZDANOWICZ

#### PRZECIW: 1 głos

Katarzyna Bogusława GAŃKO

### 9.1. Wniosek o zakończenie dyskusji.

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

3 września 2025, 18:55

#### Wniosek przyjęto

ZA	24	Obecni: 27	Zagłosowało: 27
PRZECIW	1	Oddano głosów: 27	
WSTRZYMANIE	2		
Brak głosu	0		

#### Szczegóły

##### ZA: 24 głosy

Edyta Lucyna ANUSZ-GASZEWSKA	Łukasz Piotr BOGUCKI	Leszek CELEJ
Alicja Emilia CICHONÍ	Bartłomiej CZAJKA	Katarzyna Bogusława GAŃKO
Remigiusz Lesław GÓRNIAK	Robert Henryk GRUBEK	Damian KACPROWICZ
Witold Stefan KIKOLSKI	Dariusz Piotr KOWALCZYK	Krzysztof KOWALCZYK
Lesław KRÓLAK	Henryk Józef KSIĘŻOPOLSKI	Krzysztof Wiesław LASKOWSKI
Marek Jerzy PACHNIK	Urszula PACYGA	Piotr PUSTOŁA
Ewa RUCIŃSKA	Piotr Ryszard STĘPIEŃ	Izabela Beata STOLARCZYK
Antoni Jan TARCZYŃSKI	Grzegorz WYSZOGRODZKI	Leonard ZDANOWICZ

##### PRZECIW: 1 głos

Jerzy GRYZ

##### WSTRZYMANIE: 2 głosy

Mirosław KRUSIEWICZ

Piotr ŁADNO

### 9.2. Podjęcie uchwały w sprawie nawiązania stosunku pracy z Członkiem Zarządu Powiatu Mińskiego.

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

3 września 2025, 18:56

#### Wniosek przyjęto

ZA 14  
PRZECIW 13  
WSTRZYMANIE 0  
Brak głosu 0

Obecni: 27  
Oddano głosów: 27

Zagłosowało: 27

#### Szczegóły

##### ZA: 14 głosów

Edyta Lucyna ANUSZ-  
GASZEWSKA

Łukasz Piotr BOGUCKI

Remigiusz Lesław GÓRNIAK

Robert Henryk GRUBEK

Damian KACPROWICZ

Dariusz Piotr KOWALCZYK

Krzysztof KOWALCZYK

Lesław KRÓLAK

Piotr ŁADNO

Urszula PACYGA

Piotr PUSTOŁA

Ewa RUCIŃSKA

Piotr Ryszard STĘPIEŃ

Izabela Beata STOLARCZYK

##### PRZECIW: 13 głosów

Leszek CELEJ

Alicja Emilia CICHON

Bartłomiej CZAJKA

Katarzyna Bogusława GAŃKO

Jerzy GRYZ

Witold Stefan KIKOLSKI

Mirosław KRUSIEWICZ

Henryk Józef KSIEŻOPOLSKI

Krzysztof Wiesław LASKOWSKI

Marek Jerzy PACHNIK

Antoni Jan TARCZYŃSKI

Grzegorz WYSZOGRODZKI

Leonard ZDANOWICZ

**10.** Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Zespół Szkół Turystyczno - Gastronomicznych w Mińsku Mazowieckim projektu pt. „Poznanie poprzez spotkanie – wielokulturowość w praktyce branży turystycznej” w ramach programu Erasmus+.

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

3 września 2025, 18:57

### Wniosek przyjęto

ZA	26
PRZECIW	1
WSTRZYMANIE	0
Brak głosu	0

Obecni: 27

Zagłosowało: 27

Oddano głosów: 27

### Szczegóły

#### ZA: 26 głosów

Edyta Lucyna ANUSZ-  
GASZEWSKA

Łukasz Piotr BOGUCKI

Leszek CELEJ

Alicja Emilia CICHÓN

Bartłomiej CZAJKA

Katarzyna Bogusława GAŃKO

Remigiusz Lesław GÓRNIAK

Robert Henryk GRUBEK

Jerzy GRYZ

Damian KACPROWICZ

Witold Stefan KIKOLSKI

Dariusz Piotr KOWALCZYK

Krzysztof KOWALCZYK

Lesław KRÓLAK

Mirosław KRUSIEWICZ

Henryk Józef KSIĘŻOPOLSKI

Krzysztof Wiesław LASKOWSKI

Piotr ŁADNO

Marek Jerzy PACHNIK

Urszula PACYGA

Piotr PUSTOŁA

Ewa RUCIŃSKA

Piotr Ryszard STĘPIEŃ

Izabela Beata STOLARCZYK

Antoni Jan TARCZYŃSKI

Grzegorz WYSZOGRODZKI

#### PRZECIW: 1 głos

Leonard ZDANOWICZ

### 11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2025 r.

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

3 września 2025, 18:58

#### Wniosek przyjęto

ZA 27  
PRZECIW 0  
WSTRZYMANIE 0  
Brak głosu 0

Obecni: 27

Zagłosowało: 27

Oddano głosów: 27

#### Szczegóły

##### ZA: 27 głosów

Edyta Lucyna ANUSZ-  
GASZEWSKA

Łukasz Piotr BOGUCKI

Leszek CELEJ

Alicja Emilia CICHON

Bartłomiej CZAJKA

Katarzyna Bogusława GAŃKO

Remigiusz Lesław GÓRNIAK

Robert Henryk GRUBEK

Jerzy GRYZ

Damian KACPROWICZ

Witold Stefan KIKOLSKI

Dariusz Piotr KOWALCZYK

Krzysztof KOWALCZYK

Lesław KRÓLAK

Mirosław KRUSIEWICZ

Henryk Józef KSIĘŻOPOLSKI

Krzysztof Wiesław LASKOWSKI

Piotr ŁADNO

Marek Jerzy PACHNIK

Urszula PACYGA

Piotr PUSTOŁA

Ewa RUCIŃSKA

Piotr Ryszard STĘPIEŃ

Izabela Beata STOLARCZYK

Antoni Jan TARCZYŃSKI

Grzegorz WYSZOGRODZKI

Leonard ZDANOWICZ

## 12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Mińskiego na lata 2025 – 2030

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

3 września 2025, 19:00

### Wniosek przyjęto

ZA 27  
PRZECIW 0  
WSTRZYMANIE 0  
Brak głosu 0

Obecni: 27  
Oddano głosów: 27

Zagłosowało: 27

### Szczegóły

#### ZA: 27 głosów

Edyta Lucyna ANUSZ-  
GASZEWSKA

Łukasz Piotr BOGUCKI

Leszek CELEJ

Alicja Emilia CICHON

Bartłomiej CZAJKA

Katarzyna Bogusława GAŃKO

Remigiusz Lesław GÓRNIAK

Robert Henryk GRUBEK

Jerzy GRYZ

Damian KACPROWICZ

Witold Stefan KIKOLSKI

Dariusz Piotr KOWALCZYK

Krzysztof KOWALCZYK

Lesław KRÓLAK

Mirosław KRUSIEWICZ

Henryk Józef KSIĘŻOPOLSKI

Krzysztof Wiesław LASKOWSKI

Piotr ŁADNO

Marek Jerzy PACHNIK

Urszula PACYGA

Piotr PUSTOŁA

Ewa RUCIŃSKA

Piotr Ryszard STĘPIEŃ

Izabela Beata STOLARCZYK

Antoni Jan TARCZYŃSKI

Grzegorz WYSZOGRODZKI

Leonard ZDANOWICZ

### 13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Mińskiego na 2025 r.

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

3 września 2025, 19:03

#### Wniosek przyjęto

ZA 16  
PRZECIW 11  
WSTRZYMANIE 0  
Brak głosu 0

Obecni: 27  
Oddano głosów: 27

Zagłosowało: 27

#### Szczegóły

##### ZA: 16 głosów

Edyta Lucyna ANUSZ-  
GASZEWSKA

Łukasz Piotr BOGUCKI

Remigiusz Lesław GÓRNIAK

Robert Henryk GRUBEK

Damian KACPROWICZ

Dariusz Piotr KOWALCZYK

Krzysztof KOWALCZYK

Lesław KRÓLAK

Henryk Józef KSIĘŻOPOLSKI

Piotr ŁADNO

Marek Jerzy PACHNIK

Urszula PACYGA

Piotr PUSTOŁA

Ewa RUCIŃSKA

Piotr Ryszard STĘPIEŃ

Izabela Beata STOLARCZYK

##### PRZECIW: 11 głosów

Leszek CELEJ

Alicja Emilia CICHON

Bartłomiej CZAJKA

Katarzyna Bogusława GAŃKO

Jerzy GRYZ

Witold Stefan KIKOLSKI

Mirosław KRUSIEWICZ

Krzysztof Wiesław LASKOWSKI

Antoni Jan TARCZYŃSKI

Grzegorz WYSZOGRODZKI

Leonard ZDANOWICZ

### 14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim.

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

3 września 2025, 19:11

#### Wniosek przyjęto

ZA 27  
PRZECIW 0  
WSTRZYMANIE 0  
Brak głosu 0

Obecni: 27

Zagłosowało: 27

Oddano głosów: 27

#### Szczegóły

##### ZA: 27 głosów

Edyta Lucyna ANUSZ-GASZEWSKA	Łukasz Piotr BOGUCKI	Leszek CELEJ
Alicja Emilia CICHON	Bartłomiej CZAJKA	Katarzyna Bogusława GAŃKO
Remigiusz Lesław GÓRNIAK	Robert Henryk GRUBEK	Jerzy GRYZ
Damian KACPROWICZ	Witold Stefan KIKOLSKI	Dariusz Piotr KOWALCZYK
Krzysztof KOWALCZYK	Lesław KRÓLAK	Mirosław KRUSIEWICZ
Henryk Józef KSIĘŻOPOLSKI	Krzysztof Wiesław LASKOWSKI	Piotr ŁADNO
Marek Jerzy PACHNIK	Urszula PACYGA	Piotr PUSTOŁA
Ewa RUCIŃSKA	Piotr Ryszard STĘPIEŃ	Izabela Beata STOLARCZYK
Antoni Jan TARCZYŃSKI	Grzegorz WYSZOGRODZKI	Leonard ZDANOWICZ

### 15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Mińsku Mazowieckim.

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

3 września 2025, 19:13

#### Wniosek przyjęto

ZA 27  
PRZECIW 0  
WSTRZYMANIE 0  
Brak głosu 0

Obecni: 27  
Oddano głosów: 27

Zagłosowało: 27

#### Szczegóły

##### ZA: 27 głosów

Edyta Lucyna ANUSZ-GASZEWSKA	Łukasz Piotr BOGUCKI	Leszek CELEJ
Alicja Emilia CICHON	Bartłomiej CZAJKA	Katarzyna Bogusława GAŃKO
Remigiusz Lesław GÓRNIAK	Robert Henryk GRUBEK	Jerzy GRYZ
Damian KACPROWICZ	Witold Stefan KIKOLSKI	Dariusz Piotr KOWALCZYK
Krzysztof KOWALCZYK	Lesław KRÓLAK	Mirosław KRUSIEWICZ
Henryk Józef KSIĘŻOPOLSKI	Krzysztof Wiesław LASKOWSKI	Piotr ŁADNO
Marek Jerzy PACHNIK	Urszula PACYGA	Piotr PUSTOŁA
Ewa RUCIŃSKA	Piotr Ryszard STĘPIEN	Izabela Beata STOLARCZYK
Antoni Jan TARCZYŃSKI	Grzegorz WYSZOGRODZKI	Leonard ZDANOWICZ

### 16. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w Mińsku Mazowieckim.

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

3 września 2025, 19:13

#### Wniosek przyjęto

ZA 27  
PRZECIW 0  
WSTRZYMANIE 0  
Brak głosu 0

Obecni: 27  
Oddano głosów: 27

Zagłosowało: 27

#### Szczegóły

##### ZA: 27 głosów

Edyta Lucyna ANUSZ-GASZEWSKA	Łukasz Piotr BOGUCKI	Leszek CELEJ
Alicja Emilia CICHON	Bartłomiej CZAJKA	Katarzyna Bogusława GAŃKO
Remigiusz Lesław GÓRNIAK	Robert Henryk GRUBEK	Jerzy GRYZ
Damian KACPROWICZ	Witold Stefan KIKOLSKI	Dariusz Piotr KOWALCZYK
Krzysztof KOWALCZYK	Lesław KRÓLAK	Mirosław KRUSIEWICZ
Henryk Józef KSIĘŻOPOLSKI	Krzysztof Wiesław LASKOWSKI	Piotr ŁADNO
Marek Jerzy PACHNIK	Urszula PACYGA	Piotr PUSTOŁA
Ewa RUCIŃSKA	Piotr Ryszard STĘPIEN	Izabela Beata STOLARCZYK
Antoni Jan TARCZYŃSKI	Grzegorz WYSZOGRODZKI	Leonard ZDANOWICZ