

wysłano e-doręczeniowi 10.08.2026

STAROSTA MIŃSKI

Mińsk Mazowiecki, dnia 10.08.2026 r.

BR.0003.12.2026

Pan
Jerzy Gryz
Radny Powiatu Mińskiego

Szanowny Panie Radny!

W odpowiedzi na Pana interpelację z 27 lipca 2026 r. dotyczącą zadania pn. „Rewitalizacja skweru przed wejściem głównym do budynku Starostwa Powiatowego w Mińsku Mazowieckim przy ul. T. Kościuszki 3 oraz wykonania nasadzeń w otoczeniu jednostek oświatowych powiatu mińskiego” informuję, że zadanie zostało zrealizowane zgodnie z umową nr W/UMWM-UU/UM/PE/5943/2025 z dnia 6 września 2025 r., zawartą pomiędzy Województwem Mazowieckim a Powiatem Mińskim, a dokumentacja związana z realizacją zadania została przygotowana zgodnie z Regulaminem udzielania pomocy finansowej z budżetu Województwa Mazowieckiego w ramach Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Adaptacji do Zmian Klimatu – „Mazowsze dla klimatu 2025”. Zastosowane rozwiązania wynikały z przyjętych założeń projektowych, opracowanych przez projektanta posiadającego stosowne uprawnienia. Inwestycja pozostaje w okresie trwałości projektu – zadanie może podlegać kontroli do 31 grudnia 2030 r. oraz w okresie 60-miesięcznej gwarancji jakości i rękojmi za wady, udzielonych przez Wykonawcę do dnia 3 grudnia 2030 r.

Zadanie zostało dofinansowane w ocenionym i zaakceptowanym kształcie rzeczowym. Ingerencja beneficjenta w zrealizowany i rozliczony zakres, w okresie trwałości projektu, rodzi realne ryzyko zakwestionowania prawidłowości wydatkowania środków. Zgodnie z art. 252 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych dotacje udzielone z budżetu jednostki samorządu terytorialnego wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem albo pobrane nienależnie lub w nadmiernej wysokości podlegają zwrotowi do budżetu wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych.

Realizacja postulatu usunięcia syntetycznych mat wyłożonych pod nowymi nasadzeniami na terenie przed budynkiem Starostwa Powiatowego w Mińsku Mazowieckim oznaczałaby powtórne wydatkowanie środków publicznych na demontaż elementów wykonanych kilka miesięcy wcześniej, przy jednoczesnym ryzyku uszkodzenia świeżych systemów korzeniowych nasadzonych roślin oraz konieczności ich ponownego posadzenia. Wydatek taki, dokonany w okresie gwarancyjnym i trwałości, trudno byłoby obronić jako celowy i oszczędny w rozumieniu ustawy o finansach publicznych, a zatem także przed Regionalną Izbą Obrachunkową. Prace demontażowo-naprawcze nie mieszczą się w przedmiocie zawartej umowy z Wykonawcą i wymagałyby przeprowadzenia odrębnego postępowania oraz zabezpieczenia środków w budżecie Powiatu w drodze zmiany uchwały budżetowej na wydatek nieprzewidziany w planie i niemający pokrycia w dofinansowaniu zewnętrznym.

Postulat wprowadzenia formalnego zakazu stosowania agrowłóknin, agrotkanin i innych sztucznych mat przy nowych nasadzeniach na nieruchomościach należących do Powiatu lub zarządzanych przez jednostki organizacyjne Powiatu zostanie wzięty pod uwagę w trakcie planowania przyszłych inwestycji. Standardy przywołane w interpelacji, w tym dokumenty Zarządu Zieleni m.st. Warszawy, będą pomocne w trakcie prac projektowych.

Zmiana zrealizowanego, odebranego i rozliczonego zakresu rzeczowego inwestycji współfinansowanej z budżetu Województwa Mazowieckiego nie jest obecnie możliwa bez narażenia Powiatu na obowiązek zwrotu dotacji wraz z odsetkami, utratę uprawnień gwarancyjnych oraz zarzut niegospodarnego wydatkowania środków publicznych.

Argumenty i standardy przedstawione w interpelacji zostaną uwzględnione przy formułowaniu wytycznych dla podobnych zadań inwestycyjnych Powiatu

Z wyrazami szacunku

Starosta