

Protokół Nr VI/24
sesji Rady Powiatu Mińskiego, która odbyła się
w Starostwie Powiatowym w Mińsku Mazowieckim
w dniu 27 listopada 2024 r.

Lista obecności radnych stanowi zał. nr 1 do protokołu.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi zał. nr 2 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu V sesji Rady Powiatu Mińskiego.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu i działalności Zarządu Powiatu między sesjami.
5. Podjęcie uchwały w sprawie Programu współpracy Powiatu Mińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2025 roku.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim.
8. Podjęcie uchwały w sprawie obowiązujących w 2025 roku wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Mińskiego na lata 2024 – 2028.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Mińskiego na 2024 r.
11. Rozpatrzenie skargi na bezczynność i przewlekłość działania Starosty Mińskiego.
12. Interpelacje i zapytania radnych.
13. Wnioski i oświadczenia radnych.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie obrad.

Ad. 1

Przewodniczący Rady, pan **Piotr Pustola** otworzył VI sesję Rady Powiatu Mińskiego. Stwierdził obecność 26 radnych, co wobec ustawowego składu Rady, stanowi wymagane quorum. Następnie powitał radnych, gości, wszystkich przybyłych na sesję oraz mieszkańców, a w szczególności młodzież, która zostanie nagrodzona stypendiami Starosty za wysokie wyniki w nauce.

Ad. 2

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad VI sesji Rady Powiatu Mińskiego.
Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 26 osób, jednogłośnie przyjęła porządek - wyniki głosowania w pkt 2.

Przewodniczący poinformował, że Zarząd Powiatu Mińskiego przyznał stypendia Starosty dla 11 uczniów ze szkół prowadzonych przez Powiat Miński za wysokie wyniki w nauce w roku szkolnym 2023/2024. Stypendium jest przyznawane na podstawie średniej najwyższej w szkole, nie niższej niż 4,8. Przyznana kwota to 3,5 tys. zł wypłacana przez 10 miesięcy po 350 zł. Pogratulował uczniom i rodzicom, a także nauczycielom i dyrektorom szkół.

Pani **Edyta Chłopik**, Dyrektor Biura Oświaty dodała, że stypendia Starosty przyznawane są od 2002 r. Następnie zaprezentowała osoby nagrodzone w tym roku. Stypendia otrzymali: Julia Tabała – uczennica Liceum Ogólnokształcącego im. Polskiej Macierzy Szkolnej; Anna Zawadka, Oliwier Szwed i Michał Czapliński – uczniowie Zespołu Szkół Nr 1 im. Kazimierza Wielkiego; Agata Aniszewska, Natalia Skorupska i Olga Rogala – uczennice Zespołu Szkół Ekonomicznych; Bartosz Kotwica - uczeń Zespołu Szkół Zawodowych Nr 2 im. Powstańców Warszawy; Magdalena Papis i Jakub Tkaczyk - uczniowie Zespołu Szkół im. M. Skłodowskiej-Curie; Mateusz Michalak - uczeń Zespołu Szkół Turystyczno-Gastronomicznych.

Zarząd Powiatu Mińskiego wraz z Przewodniczącym Rady dokonali wręczenia stypendiów uczniom, gratulując im wysokich wyników w nauce i życząc dalszych wysokich osiągnięć.

Pani **Marlena Pustoła** w imieniu Przewodniczącego Rady, Starosty Mińskiego i całej społeczności szkolnej Zespołu Szkół im. Marii Skłodowskiej-Curie w Mińsku Mazowieckim zaprosiła radnych na uroczyste otwarcie hali sportowej, które odbędzie się 28 listopada br. o godz. 10.00 w nowej hali ZS im. M. Skłodowskiej-Curie. Powiedziała, że stosowne zaproszenia zostały już wcześniej przekazane i będzie im niezmiernie miło wspólnie świętować to ważne wydarzenie dla szkoły.

Przewodniczący powiedział, że przed przejściem do pkt 3, apeluje do wszystkich radnych o zachowanie odpowiednich standardów i powagi, używanie kulturalnych zwrotów bez obrzucania się zarzutami, mówienie na tematy związane z sesją i materiałami, związane powiatem, bez prowokowania się wzajemnie i docinek. Poprosił o mówienie na temat, merytorycznie, zwięźle i konkretnie.

Ad. 3

Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 27 radnych, przyjęła protokół V sesji Rady Powiatu liczbą 26 głosów, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu - wyniki głosowania nr 3.

Ad. 4

Starosta **Remigiusz Górniak** złożył sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Powiatu Mińskiego podjętych na V sesji w dniu 30 października 2024 r. oraz sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie od 30 października do 27 listopada 2024 r. Na poprzedniej sesji Rada Powiatu podjęła 5 uchwał, które Zarząd realizował. Przypomniał, że na poprzedniej sesji mówił o przejęciu budynku przy ulicy Wyszyńskiego i budynku przy ulicy Piłsudskiego i chciał powiedzieć, w jakim kierunku to zmierza. Około 3 tygodni temu odbył wizytę u Wojewody, Mariusza Frankowskiego, wspólnie z Dyrektorem Sądu Rejonowego. Podczas spotkania ustalono następujący sposób działania: Powiat wspólnie z Sądem wystąpi o przejęcie obiektu w całości w formie darowizny i w tym celu skonstruuje umowę na początku przyszłego roku i wykona analizę prawno-finansową, która pokaże, jakie są możliwości finansowe Powiatu, jakie są możliwości budowy nowego kompleksu społeczno-administracyjnego, jakie są ramy czasowe i przede wszystkim, czy jest to wykonalne, czy Powiat stać na tę inwestycję. W budżecie zostały przesunięte środki na sporządzenie takiej analizy i podpisano już umowę z firmą zewnętrzną Investment Support. Przedstawicielka tej

firmy, Agata Kozłowska specjalizuje się w tego typu analizach i myśli, że jeszcze przed świętami będą znane wyniki tych analiz. Z uwagi na rangę tego tematu, Starosta chciałby zawnioskować o organizację posiedzenia połączonych komisji, na którym, wspólnie z autorami, analiza zostanie omówiona w celu dokładnego zapoznania się z wariantami i możliwościami. Ta analiza ma pokazać, jak można to zrobić i czy Powiat na to stać, jakie są warianty, bo nie ma jeszcze pewności, czy to będzie wariant partnerstwa publiczno-prywatnego, wariant samodzielnej realizacji bez udziału partnera prywatnego, czy jeszcze inny wariant. Natomiast w kwestii budynku przy ulicy Piłsudskiego, sytuacja uległa doprecyzowaniu. Rada na ostatniej sesji podjęła uchwałę, która upoważnia Zarząd do złożenia wniosku do Wojewody o przejęcie budynku na cele Starostwa i jednostek powiatowych, w tym Urzędu Pracy. W okresie od poprzedniej sesji pojawiły się nowe okoliczności i odbył się szereg spotkań w tej sprawie z Kierownikiem Delegatury Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Mińsku Mazowieckim. Instytucja ta nie podlega Starostwu, należy do administracji rządowej zespolonej i podlega Wojewodzie oraz służbom środowiskowym. Delegatura usytuowana jest w budynku Sanepidu, w centrum Mińska Mazowieckiego. Budynek jest ponad 200-letnim zabytkiem, w którym parter jest użyczony na rzecz WIOŚ przez dyrekcję Sanepidu. Budynek jest w fatalnym stanie technicznym i w zasadzie cały parter jest do remontu. Pani dyrektor WIOŚ już od maja wnioskuje o przekazanie zarządu budynku przy ulicy Piłsudskiego na rzecz WIOŚ, ale wiedząc, jak trudne warunki lokalowe ma Powiat, Starosta wstrzymywał decyzję, ponieważ chciał ją skonsultować z Radą Powiatu i pracownikami, ale przede wszystkim z Wojewodą i Dyrektorem WIOŚ, by decyzja wynikała z interesów wszystkich stron. WIOŚ znajduje się w bardzo trudnych warunkach lokalowych, w 6 pokojach pracuje prawie 30 osób, więc warunki są urągające jakimkolwiek standardom i nie stwarzają możliwości profesjonalnej pracy WIOŚ, który pomimo tego radzi sobie dobrze i jest dobrze oceniany. WIOŚ nie podlega Powiatowi, ale w przekonaniu Starosty, ta instytucja również kształtuje dobrobyt i potencjał rozwoju Powiatu w kwestiach środowiskowych i ochrony środowiska, w tym nielegalnych składowisk i wysypisk, które w ostatnim czasie nawarstwiają się, a które są nielegalną działalnością szkodzącą środowisku. WIOŚ powinno mieć godne warunki, które pozwolą jeszcze efektywniej wykonywać pracę i leży to też w interesie Powiatu, bo Starostwo, radni i wspólnota samorządowa otrzymują ocenę od mieszkańców, którzy nie rozróżniają, czy WIOŚ podlega Staroście. Instytucja ta pełni bardzo ważną funkcję i cały czas dzwonią do niego ludzie w różnych sprawach środowiskowych, których zawsze odsyłam do WIOŚ, bo Powiat nie jest w tych sprawach właściwą instytucją, dlatego zależy mi, żeby te warunki były lepsze. Starosta podjął decyzję o wygaszeniu zarządu na rzecz WIOŚ za zgodą Wojewody. WIOŚ przejmie budynek przy ulicy Piłsudskiego w trwały zarząd, a ponieważ budowane są dobre relacje z tą instytucją, Pani Dyrektor zaproponowała użyczenie parteru tego budynku, czyli ponad 150 m powierzchni użytkowej, w tym 5 – 6 pokoi. WIOŚ zajmie I i II piętro, natomiast parter razem z salą konferencyjną, która będzie wspólnie wykorzystywana, będzie na potrzeby Starostwa. Pani Dyrektor Sanepidu zadeklarowała, że po przeprowadzce WIOŚ, parter nie będzie jej potrzebny, bo ma wystarczającą powierzchnię na I i II piętrze. Parter byłby do wykorzystania w ramach użyczenia na potrzeby Powiatu, który płaciłby za media i udział w kosztach stałych. Parter wymaga jednak remontu, ale Pani Dyrektor złożyła już wniosek o dofinansowanie tego remontu w ramach KPO i prawdopodobnie remont będzie zrobiony w przyszłym roku. Nie ma jeszcze decyzji, jaka część Starostwa zasiedli parter budynku przy ulicy Piłsudskiego, jest to analizowane przez Sekretarza Powiatu wspólnie z pracownikami. Podobnie jest z tematem parteru w Sanepidzie. Starosta zaproponował Dyrektorowi Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego przeniesienie PINB na ul. Piłsudskiego, ale nie chce tej decyzji narzucać, więc czeka na rozważenie tej propozycji przez Dyrektora.

Następnie Starosta nawiązał do burzliwych dyskusji na poprzednich sesjach w kwestii komunikacji autobusowej Związku powiatowo-gminnego. Poinformował, że około 3 tygodni temu odbyło się nadzwyczajne zebranie w formie Konwentu Wójtów i Burmistrzów z terenu powiatu mińskiego, na którym przedstawił nową wizję komunikacji autobusowej w powiecie, opierającą się na zasadzie zrównoważonego rozwoju, która ma przechodzić przez teren jak największej liczby gmin i jak najszybciej doprowadzać mieszkańców połączeniami międzygminnymi do węzłów, m.in. do linii kolejowej w Mińsku Mazowieckim, Mrozach, innych przystanków znajdujących się na linii kolejowej na terenie Powiatu, również do węzła w Sulejówku, PKP Sulejówek Miłosna, do węzła Stara Miłosna na terenie Dzielnicy Wesoła. Ta nowa filozofia została przedstawiona gminom i po walnym spotkaniu odbył robocze rozmowy z pracownikami merytorycznymi w różnych gminach w całym powiecie, podczas których zostały przedstawione konkretne przebiegi linii międzygminnych, które zostały przyjęte bardzo dobrze. Wójtowie i burmistrzowie wyrazili zadowolenie, po pierwsze, że ktokolwiek podjął się tego wyzwania, żeby takie przebiegi opracować i w ogóle skonsultować z gminami, a po drugie, dało się odczuć dobre opinie, że wreszcie ktoś ze Starostwa wyciągnął rękę i zaczął konsultować te linie z gminami w takim międzygminnym kształcie, czyli przebiegają nie tylko na terenie jednej gminy. Starosta jest zadowolony ze wstępnie zatwierdzonych planów, ale nie będą one uruchomione od stycznia, dlatego, że wdrożenie tych linii wymaga prawie 30 nowych połączeń międzygminnych, a to będzie wymagało bardzo dużo pracy. Do wdrożenia linii trzeba najpierw zmienić organizację ruchu, wprowadzić fizyczne zmiany w infrastrukturze przystankowej, zrobić perony, znaki, a następnie znaleźć finansowanie i założenie jest takie, że gminy partycypują w tych kosztach. Każdy Wójt i Burmistrz miał przedstawione założenie, że gminy partycypują proporcjonalnie do długości danej linii na ich terenie, czyli koszty będą dzielone według parytetu liczby kilometrów przejechanych przez autobus na terenie danej gminy, aczkolwiek inne rozwiązania proponowane były dla Gminy Mińsk Mazowiecki, przez którą przechodzą prawie wszystkie linie, dlatego być może będzie zastosowane jakieś odstępstwo. W każdym razie nie będzie tak, jak niektórzy mówią, że Powiat będzie finansował te linie w całości. Powiat będzie dokładał swoją część i w przyszłym roku będą analizowane możliwości Powiatu. Na pewno nie wszystkie linie ruszą od razu. W przyszłym roku planowane są niektóre do uruchomienia, które mają gotową organizację ruchu. Na linie powiatowe, które już są, będzie składany wniosek do Wojewody. Zakładane jest uruchomienie gro z planowanych linii od stycznia 2026 r., po uruchomieniu których pojawi się motywacja do kolejnych, aby docelowo w 2027 – 2028 roku funkcjonowała większość linii z docelowego rozkładu. Chciałby wyrazić swoje zdanie i opinię na temat Miasta Mińsk Mazowiecki, które wystąpiło ze Związku i jest jego członkiem do końca roku 2024. Na spotkaniu obecny był Burmistrz Mińska Mazowieckiego i wprost powiedział, dlaczego Miasto wystąpiło ze Związku, po prostu nie było przedstawionych żadnych korzyści w poprzednich kalkulacjach i rozkładach linii. Miasto Mińsk Mazowiecki płaciło składki, natomiast proponowane linie nie rozwiązywały w żadnym stopniu komunikacji autobusowej w Mińsku Mazowieckim. Miasto nie widziało żadnych korzyści i radni podjęli decyzję o wystąpieniu ze Związku. Jednak najważniejsze jest to, że Burmistrz wyraził gotowość do ponownego przyłączenia się do Związku w momencie, gdy będzie miał przekonanie i pewność, że Związek faktycznie przyniesie dla Miasta Mińsk Mazowiecki korzyści i wyraził zgodę na to, żeby w każdej chwili taką uchwałę przedstawić Radzie. Jest to zbieżne z przedstawianymi poglądami w zakresie uruchomienia w 2026 r. albo od stycznia 2027 r. linii w zaproponowanym kształcie, konsultowanym z gminami. Wówczas częstotliwość kursów byłaby bardzo zbliżona do bezpłatnych linii w Mińsku Mazowieckim. Autobusy, które będą dojeżdżały do Mińska z różnych stron w ramach linii międzygminnych i powiatowych będą de facto dublowały trasy na terenie Mińska Mazowieckiego, na które teraz Burmistrz wydatkuje 100% ze środków własnych. Wówczas nic nie będzie stało na

przeszkodzie, żeby Mińsk Mazowiecki, widząc to, wrócił do Związku, co oczywiście byłoby bardzo dużą korzyścią dla Miasta, bo jeżeli te linie będą wjeżdżały do Mińska Mazowieckiego, to Miasto płaciłoby mniej, niż teraz płaci za bezpłatne autobusy, bo linie międzygminne uzyskują dopłaty od Wojewody. Dotychczasowa filozofia linii jednogminnych zakładała, że dopłaty właściwie nie ma, bo dopłaty można dostać, jeżeli linia wykracza poza granice jednej gminy, więc burmistrz Jakubowski będzie miał dopłatę 3 zł od wozokilometra, czyli nie dość, że gminy dołożą się do sfinansowania, to dodatkowo Związek uzyska dopłatę Wojewody. Taka sama sytuacja dotyczy Sulejówka i Burmistrz Sulejówka rozważa z radnymi wyjście ze Związku, ale używając właśnie tych argumentów, udało się przekonać Sulejówek, żeby pozostał, tym bardziej, że linie 47 i 48 od 1 grudnia przestają istnieć i będzie je obsługiwała nowa firma prywatna. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby trasa tych linii była pokrywana w 100% przez linie Związku, które będą szły ze Stanisławowa albo z Gminy Halinów, przez Budziska i Okuniew, czy alternatywnie również z Gminy Wiązowna. Ważną informacją jest, że w dniu wczorajszym została wysłana informacja z biura Związku, że 3 grudnia odbędzie się Zgromadzenie Związku, na którym będzie procedowane odwołanie Zarządu, gdyż Prezes Dariusz Uchman złożył jakiś czas temu rezygnację i będzie zaproponowana kandydatura nowego prezesa Związku powiatowo-gminnego. Starosta zaprosił na Zgromadzenie Związku, które odbędzie się 3 grudnia br. o godz. 10.00.

Starosta omówił działalność Zarządu Powiatu w ostatnich 3 tygodniach. Zostały złożone dwa bardzo duże wnioski, w koordynację których była zaangażowana Wicestarosta, Ula Pacyga, za co bardzo jej dziękuje, bo zostały przygotowane dwa profesjonalne wnioski. Pierwszy z nich na 7 mln zł dotyczy dofinansowania wyposażenia pracowni w szkołach powiatowych z Krajowego Planu Odbudowy. Drugi wniosek został złożony na środki unijne na prawie 5 mln zł na remont budynku CKZiU i kompleksową rewitalizację placu przy ZS Nr 1. Plac jest ogromny i ma wielki potencjał, jest pomysł na zerwanie trylinki, nasadzenie zieleni i udostępnienia go mieszkańcom, żeby był wizytówką w centrum miasta. Zarząd Powiatu ma bardzo ambitny plan na organizację w przyszłym roku imprezy powiatowej na terenie gminy Mrozy razem z Burmistrzem Dariuszem Jaszczukiem. Pomysłem jest zorganizowanie imprezy w formacie medialnym, telewizyjnym, ale również otwartym dla naszych mieszkańców, przy wykorzystaniu potencjału serialu Ranczo. W inicjatywę zaangażował się Piotr Ładno, który uczestniczy w spotkaniach jako członek Zarządu i Radny Powiatu. Impreza ma mieć nadaną nazwę Festiwal Kultury Wschodniego Mazowsza. Mazowsze, jako województwo nie jest znane z jakiegoś fajnego miejsca, tak, jak znane jest Mrągowo, Sopot czy inne tego typu medialne miejscowości w Polsce. Na Mazowszu nie ma takiego festiwalu, więc jest luka, którą można wykorzystać, dlatego, że Powiat Miński jest jedynym powiatem w Polsce, który ma Ranczo i to jest niewiarygodny potencjał, bo jest na nie bardzo duża moda. Ranczo zostało wykupione przez Netflix oraz jest pokazywane w telewizji Puls, a badania wskazują na oglądalność w setkach tysięcy osób. W tym roku na festiwalu ranczerskim pojawiło się kilkadziesiąt tysięcy ludzi z całej Polski, czego nikt się nie spodziewał, dlatego warto to wykorzystać. Formuła festiwalu jest jeszcze opracowywana, ale planowana jest wspólna organizacja z Marszałkiem Województwa, o czym rozmawiał już z Marszałkiem Województwa, Adamem Struzikiem, który wyraził zainteresowanie i w dalszej kolejności będą się odbywać robocze rozmowy. Termin festiwalu zaplanowany jest na 12 lipca przyszłego roku, ponieważ dokładnie 12 lipca 2005 roku rozpoczęto kręcić pierwsze zdjęcia do tego serialu, więc 12 lipca 2025 r. będzie mijać 20 lat od rozpoczęcia nagrań i warto tą okoliczność wykorzystać.

Starosta odniósł się do tematu rozbudowy torów, na którym zależy jemu i radnym z klubu radnych, którzy zapowiadali taki plan w kampanii, ponieważ Starosta uważa, że jest to kluczowe dla Powiatu Mińskiego oraz mieszkańców. Wiadomo, jak potężne są utrudnienia, jeśli coś się zepsuje, bo pozostaje wtedy do dyspozycji tylko 1 tor. Ten temat jest w

przestrzeni medialnej od kilku lat. Region Centralny PKP PLK na czele z dyrektorem Krzysztofem Pietrasem realizuje studium wykonalności, ale poza tym nie ma pieniędzy, bo projekt znajduje się na liście rezerwowej. Dwa tygodnie temu Starosta spotkał się z Wiceministrem Piotrem Malepszakiem, który jest odpowiedzialny za kolej. Mimo argumentacji Minister stwierdził, że tych pieniędzy nie będzie lub bardzo trudno będzie je znaleźć i należy liczyć się z tym, że być może będą podjęte jakieś działania zamiennie, np. tory odstawcze, poprawa technologii sterowania ruchem, wymiana urządzeń, ale nie należy liczyć na wpisanie projektu w najbliższej perspektywie. Minister ma jednak nadzieję na jego realizację, ponieważ jako członek Komitetu Monitorującego programu FEnIKS, który jest największym programem obsługującym Fundusz Spójności, wie, że w przyszłym roku będzie rewizja tego programu. Analiza wykaże, który projekt wypada i jakie oszczędności pojawią się w przyszłym roku, dlatego wczoraj w ramach bardzo miłej wizyty w Brukseli na okoliczność uhonorowania mieszkańca Powiatu Mińskiego, pana Jacka Łuniewskiego, Starosta postanowił udać się do Przedstawicielstwa PKP w Brukseli, Grupy PKP, gdzie odbył kilkugodzinne rozmowy z osobami, które zajmują się tym tematem na linii polskie spółki kolejowe – Komisja Europejska. Dowiedział się, że w związku z rewizją programu, należy już teraz wnioskować o przywrócenie tego projektu w tej perspektywie, dlatego będzie proponował podjęcie uchwały intencyjnej w sprawie apelu do Ministerstwa i do Centrum Unijnych Projektów Transportowych, żeby projekt był na liście, był rozpatrywany w przyszłym roku priorytetowo i przeszedł na listę podstawową Krajowego Programu Kolejowego. Dowiedział się też, że prowadzone są już prace dotyczące nowej perspektywy unijnej 2029 – 2035, więc to jest dobry moment, żeby już sygnalizować Ministerstwu i Komisji Europejskiej, żeby ten projekt był potraktowany priorytetowo i jeśli nie uda się znaleźć pieniędzy teraz ze środków FEnIKS, będzie trzeba mocno pilnować, żeby został wpisany na kolejną perspektywę, bo w ciągu najbliższych 2 lat będą zapadały decyzje o kluczowych projektach do dofinansowania. Potwierdził również gotowość Powiatu Mińskiego do realizowania trzech obiektów, które są teraz procedowane i w zeszłym tygodniu została podpisana umowa z firmą Idom na wykonanie koncepcji programowo-technicznej dla tunelu w Halinowie, tunelu w Cegłowie i wiaduktu w Mrozach do końca roku. Koncepcja ma być załączona do wniosku do naboru organizowanego przez PKP PLK jako IV etap poprawy bezpieczeństwa na przejazdach kolejowych, który kończy się na początku lutego.

Starosta powrócił do tematu uroczystości nagrodzenia mieszkańca Powiatu pana Jacka Łuniewskiego, który został nominowany do nagrody organizowanej w ramach programu Be active organizowanego przez Komisję Europejską. W ramach programu występują różne kategorie, w tym kategoria Local Hero, czyli lokalny bohater, do której wnioski były składane wiosną. Wniosków z całej Europy wpłynęło ponad 160. Do ścisłego finału zakwalifikowano 3 osoby, w tym właśnie mieszkańca Powiatu Mińskiego, Jacka Łuniewskiego, który jest również pracownikiem szkoły powiatowej i nauczycielem wychowania fizycznego. Jest wybitną osobowością, wspaniałym człowiekiem, zaangażowanym w sprawy społeczne i sportowe, wychowawcą setek uczniów z terenu Mińska Mazowieckiego i całego powiatu, jest bardzo sympatycznym człowiekiem. Pan Jacek w dniu wczorajszym odebrał nominację do nagrody głównej, co prawda jej nie zdobył, bo wygrała osoba z Włoch, ale niesamowite jest to, że znalazł się w tej ścisłej trójce i godnie reprezentował Powiat. Jest to fajna promocja Powiatu, dlatego będzie prosił Przewodniczącego Rady o zaproszenie Pana Jacka na kolejną sesję oraz podziękowanie i uhonorowanie go na tą okoliczność.

Radny **Witold Kikolski** zapytał o wykonanie uchwały dotyczącej kredytu, którą radni podjęli na ostatniej sesji, czy Starostwo wzięło kredyt, czy nie i czy środków wystarczy.

Radny **Leszek Celej** odniósł się do pierwszej wypowiedzi Starosty na temat wykorzystania działki zlokalizowanej przy ulicy Wyszyńskiego, która liczy około 3 tys. metrów. Starosta wtedy mówił, że prowadzi negocjacje z Burmistrzem Miasta, Marcinem Jakubowskim, tworząc jakąś koncepcję wspólnego wykorzystania, ale dzisiaj o tym aspekcie w ogóle nie wspomniał. Nastąpiła radykalna zmiana i dzisiaj miasto Mińsk Mazowiecki wypada z tej gry, a Starosta rozmawia tylko z innymi podmiotami. Poprosił o wyjaśnienie tej rozbieżności. Następnie stwierdził, że z tego co Starosta powiedział, rozumie, że jest już wybrana firma do przedstawienia możliwych koncepcji wykorzystania tego terenu w sytuacji, kiedy Wojewoda Mazowiecki nie podjął jeszcze żadnej konkretnej decyzji, czy ten plan, z którym Starosta do niego pojechał, zostanie zaakceptowany pozytywnie czy nie. Zapytał, czy jest zasadne wydawanie pieniędzy na inicjatywę, która może przapaść, jeżeli będzie negatywna decyzja pana Wojewody. Na marginesie dodał, że Starosta ma taką umiejętność kategoryzowania historii, że wszystko, co było poprzednio, było złe albo nijakie, a dopiero dzisiaj będzie świetlana przyszłość Powiatu. Stwierdził, że cała Polska wie o tym, że w Mińsku Mazowiecki od lat organizowane są dwa wielkie festiwale: Festiwal Piotra Skrzyneckiego i Festiwal Janka Hymilbacha – festiwale te nie są ludyczne, ale niosą ze sobą niesamowity pierwiastek intelektualny i zabawowy.

Starosta stwierdził, że nie wie skąd radny Celej wziął opinię jakoby Burmistrz Marcin Jakubowski został pominięty, bo na poprzedniej sesji dokładnie wyjaśniał, jakie jest uzgodnienie z Burmistrzem, więc dzisiaj już do tego nie wracał, bo temat jest rozstrzygnięty. Burmistrz przystał na strategię działania, która zakłada, że jeśli uda się wspólnie z Sądem doprowadzić do budowy kompleksu, zawierającego Wydział Ksiąg Wieczystych i Archiwum Sądowe oraz wszystkie jednostki Starostwa, to Burmistrz przejmie w drodze darowizny od Powiatu budynek Starostwa razem z udziałem w działce, co zostanie spisane notarialnie odrębnym aktem i jest to słownie domówione. Mówi o tym na sesji, żeby później nie było gdzieś tam mówione, że to było dogadywane w gabinetach. Chce mówić o tym otwarcie. Burmistrz nie będzie uczestniczył w inwestycji na ulicy Wyszyńskiego, bo Powiat będzie realizował to razem z Sądem Rejonowym. Następnie odniósł się do decyzji Wojewody i zleconej analizy. Wyjaśnił, że koncepcja została zlecona właśnie po to, żeby Wojewoda miał ogłód na sytuację i podjął decyzję. Bez analizy ta decyzja nie będzie mogła zapaść, bo Wojewoda nie będzie miał żadnych podstaw, żeby ją podjąć, bo przecież nikt nie podejmie decyzji o darowiznie np. na 5 lat dla Starosty i dla Prezes Sądu, nie wiedząc, ile taki obiekt będzie kosztował i jak prawnie i finansowo można go zrealizować, więc sam Wojewoda prosił o zrobienie takiej analizy i to jest jakby konkluzja spotkania z Wojewodą Mariuszem Frankowskim. Ta analiza jest potrzebna do Wojewody, a w zeszłym tygodniu dzwoniła Pani Dyrektor Działu Nieruchomości Urzędu Wojewódzkiego z pytaniem, kiedy ta analiza będzie, bo chce się z nią jak najszybciej zapoznać. Kwota za wykonanie tej analizy dla firmy Investment Support to około 16 – 17 tys. zł brutto. Na koniec odniósł się do stwierdzenia Radnego na temat jego osoby, mówiąc, że nie wie, gdzie Radny usłyszał, że on krytykuje wszystko, co było wcześniej, bo w ogóle nic takiego nie powiedział. Do festiwali, o których Radny wspomniał, ma pełen szacunek, bo są świetną wizytówką Mińska Mazowieckiego i Powiatu. Zarząd Powiatu nie chce zastępować tych festiwali ani z nimi konkurować, chce tylko razem z Marszałkiem stworzyć produkt o zasięgu regionalnym w skali Mazowsza, czyli coś, co będzie nie tylko powiatowe, bo serial Ranczo wykracza poza ramy Powiatu Mińskiego i jest właściwie tematem ogólnopolskim. Poprosił panią Skarbnik o omówienie tematu kredytu.

Pani **Beata Gańko**, Skarbnik Powiatu powiedziała, że została podjęta uchwała o zaciągnięciu kredytu i Regionalna Izba Obrachunkowa wydała pozytywną opinię. Uruchomiona została procedura zaciągnięcia kredytu, ale w każdej chwili można od niej odstąpić i wszystko wskazuje na to, że kredyt nie będzie uruchomiony, bo Powiat czeka na

tzw. kropłówkę, która dla Powiatu Mińskiego stanowi niecałe 8 mln zł. Ministerstwo zapewnia, że środki wpłyną do końca roku.

Radna **Alicja Cichoń** powiedziała, że kieruje pytania do Starosty odnośnie jego górnolotnych planów dotyczących budowy nowego budynku Starostwa, prawdopodobnie w formule PPP, bo o tym Starosta mówił od dłuższego czasu: po pierwsze, czy swoje zainteresowanie tą formułą wyrażał już deweloper budujący osiedla przez granicę tej działki; po drugie, czy to ma oznaczać, znając zasady formuły PPP, że w jednym budynku będzie sprzedaż bielizny, pizza, akcesoria telefoniczne i administracja samorządowa.

Starosta stwierdził, że nie wie, o którego dewelopera chodzi, bo w zasadzie nie zna żadnego dewelopera z Mińska Mazowieckiego, a formuła partnerstwa będzie otwarta w tym znaczeniu, że jeżeli realizacja inwestycji będzie się odbywać w formule partnerstwa publiczno-prywatnego, to każda firma, która zaoferuje odpowiednią cenę za budowę pod klucz nowego kompleksu, przystając na warunki ryzyka, które są z tym związane, będzie mogła w tym trybie przysiąść do negocjacji, czyli formuła będzie nieograniczona. Natomiast formuła partnerstwa publiczno-prywatnego nie oznacza, że w kompleksie będą tworzone funkcje komercyjne. Jednym z modeli partnerstwa publiczno-prywatnego jest tzw. realizacja inwestycji celu publicznego w ramach tzw. opłaty za dostępność, czyli Starostwo chce zbudować nowy kompleks, który będzie nowoczesny, utworzy nową przestrzeń dla mieszkańców Mińska Mazowieckiego i Powiatu, ale nie na zasadzie, że 40% na dole to będą sklepy i restauracje, tylko budynek w całości będzie przeznaczony na cele publiczne, a firma, która to zbuduje, będzie zarabiała na prowizji, którą Powiat będzie uiszczal w ramach opłaty za dostępność. Opłata za dostępność będzie pokrywała część kapitałową majątku trwałego, który został zbudowany, marżę ryzyka i marżę zysku operacyjnego, który będzie potrzebny inwestorowi angażującemu swoje pieniądze na 15-20 lat. Powiat zamówi obiekt, który będzie zbudowany pod klucz w całości na cele publiczne i przez określoną w umowie liczbę lat, będzie to spłacał.

Radna **Alicja Cichoń** powiedziała, że to oznacza, że Powiat będzie płacić partnerowi prywatnemu, a dzisiaj nie płaci w zasadzie nikomu. Budynek powstanie za 80 – 100 mln zł, w którym jakiś procent wkładu byłby Powiatu Mińskiego, jako samorządu, a do tego Powiat rocznie ma płacić jakąś opłatę, która podejrzewa, że będzie horrendalna. Ponadto padały takie sformułowania Starosty, których teraz 1:1 nie zacytuje, a które pokazywały, że jednak będzie jakaś inna działalność w tym budynku.

Starosta stwierdził, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Miasta Mińsk Mazowiecki, który został uchwalony w marcu albo w kwietniu tego roku, nie zakłada usług o charakterze komercyjnym na tym terenie, zakłada usługi użyteczności publicznej, administracji, oświaty, ochrony zdrowia, więc musiałaby zostać złamana zasada miejscowego planu, żeby wprowadzić handel czy jakieś usługi itd. Uważa, że nie ma potrzeby tworzenia tam galerii handlowej, bo w Mińsku Mazowieckim te powierzchnie tworzą się gdzie indziej. Nie chodzi o to, żeby Starostwo było galerią handlową, tylko żeby było nowoczesną przestrzenią do obsługi mieszkańców, tworzącą też przestrzeń dla działalności społecznej, kulturalnej, żeby nowy kompleks nie był tylko siedzibą Powiatu i jednostek powiatowych, tylko żeby cały czas żył, żeby odbywały się w nim imprezy kulturalne czy społeczne, żeby był miejscem spotkań seniorów, miejscem spotkań organizacji społecznych, miejscem spotkań różnych stowarzyszeń, które na terenie powiatu działają, ale dzisiaj tej działalności nie mogą wykonywać, bo nie ma takich warunków lokalowych. Uważa, że funkcja komercyjna absolutnie nie powinna wystąpić, ale formuła wyniknie z analiz. Ostatecznie to Radni Powiatu podejmą razem decyzję na którejś z kolejnych sesji, w którym kierunku to pójdzie.

Radny **Bartłomiej Czajka** stwierdził, że w sprawozdaniu nie usłyszał informacji na temat nowego biura, które powstało, czyli na temat Biura Współpracy i Społeczeństwa Obywatelskiego. Zapytał, czy Radni mogą się dowiedzieć, czym Biuro będzie się zajmowało, ile jest zatrudnionych osób, kto jest dyrektorem. Poprosił o podanie więcej szczegółów na ten temat.

Starosta poinformował, że jest to nowe biuro i wzorują się na innych starostwach w Polsce, w których funkcjonują tego typu biura, są oddzielone od promocji i innych bieżących spraw. Biuro jest oddzielone, bo w 100% zajmuje się obsługą wszystkich konkursów w zakresie organizacji pozarządowych, organizacji sportowych oraz dotacji na zabytki, których udziela Powiat. Biuro zostało już powołane i obecnie zatrudnione są w nim 2 osoby, aczkolwiek w strukturze są przewidziane 3, lecz na dzień dzisiejszy nie są planowane zmiany w tym zakresie. Dyrektorem został pan Michał Góras.

Przewodniczący zamknął punkt obrad.

Ad. 5

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie Programu współpracy Powiatu Mińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2025 roku.

Radna **Alicja Cichoń**, w imieniu Klubu radnych Koalicji Obywatelskiej zgłosiła propozycję zmian Programu. Wniosła, aby w rozdziale XII „Komisja konkursowa, tryb powoływania i zasady działania” w pkt 1 do zdania: „W celu zaopiniowania złożonych ofert w ramach otwartego konkursu ofert, Zarząd Powiatu powołuje komisję konkursową”, dodać zdanie „W skład komisji konkursowej wchodzi Radni Powiatu Mińskiego wskazani przez Kluby Radnych, po jednym członku z każdego Klubu Radnych”. Następnie w pkt 5 po zdaniach „Komisja obraduje na posiedzeniach zamkniętych, bez udziału oferentów. Termin i miejsce Komisji określa przewodniczący” zaproponowała dodanie zdania: „W posiedzeniach Komisji mogą brać udział radni, niebędący jej członkami, bez prawa udziału w głosowaniu”.

Przewodniczący poprosił o opinię Komisji właściwej merytorycznie do zaopiniowania Programu.

Pan **Marek Pachnik**, Przewodniczący Komisji Przedsiębiorczości i Rozwoju poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 25 radnych, w głosowaniu nad wnioskiem zgłoszonym przez radną Alicję Cichoń o zmianę w rozdziale XII pkt 1 i pkt 5 Programu współpracy Powiatu Mińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2025 roku oddała 9 głosów za i 16 głosów przeciwnych, zgodnie z załączonymi wynikami głosowania w pkt 5.1. Wniosek odrzucono.

Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 25 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr VI/55/24 w sprawie Programu współpracy Powiatu Mińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2025 roku zgodnie z załączonymi wynikami głosowania w pkt 5.2.

Ad. 6

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim oraz zapytał, jaka jest opinia Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych w tej sprawie.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych, **Alicja Cichoń** poinformowała, że na Komisji zauważono, że nie naniesiono poprawki, o której rozmawiali z dyrekcją. Ta poprawka została naniesiona w materiałach otrzymanych teraz na sesji. Trudno mówić o opinii Komisji, bo wówczas, kiedy Komisja się spotkała, była mowa o tym, że być może przez nieuwagę poprawka nie została wtedy naniesiona. Zapewne Przewodniczący Rady pamięta, jak Radny Witold Kikolski na posiedzeniu Komisji mówił, że rozmawiał ze Szpitalem w tej sprawie. Obecnie poprawka jest naniesiona, ale trudno mówić o opinii Komisji, czy jest pozytywna czy niepozytywna, w trakcie sesji nie będzie pytała Komisji o opinię, natomiast nie wpłynęły do niej żadne uwagi.

Innych głosów nie było.

Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 25 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr VI/56/24 w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim zgodnie z załączonymi wynikami głosowania w pkt 6.

Ad. 7

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim.

Radna **Alicja Cichoń** zgłosiła uwagi. Zwróciła uwagę, że w projekcie uchwały wymienione jest, że w § 12 ust. 5 otrzymuje nowe brzmienie. Obecnie ust. 5 brzmi: „W przypadku niewyznaczenia osoby w trybie określonym w ust. 4 dyrektora zastępuje w następującej kolejności: zastępca dyrektora do spraw lecznictwa, zastępca dyrektora do spraw planowania i organizacji świadczeń medycznych.” Po zmianach ma to brzmieć następująco: „W przypadku niewyznaczenia osoby w trybie określonym w ust. 4 dyrektora zastępuje zastępca dyrektora ds. lecznictwa.” To jest za mało i nie ma potrzeby zmiany dotychczasowego brzmienia. Również w § 11 ust. 4 aktualnie brzmi następująco: „Dyrektor wykonuje swoje zadania przy pomocy: zastępcy dyrektora ds. lecznictwa, zastępcy dyrektora ds. planowania i organizacji świadczeń medycznych, głównego księgowego, naczelnej pielęgniarki, kierowników podległych im jednostek lub komórek organizacyjnych”. Zmiana która miałaby nastąpić, czyli „Dyrektor wykonuje swoje zadania przy pomocy zastępców dyrektora oraz kierowników jednostek i komórek organizacyjnych” daje zbyt dużą dobrowolność na to, aby powoływać dowolną liczbę zastępców dyrektora. W aktualnie obowiązującym Statucie wymienione są konkretne stanowiska, natomiast tu groziłoby to dobrowolnością poszerzania tego składu, więc ta zmiana jest zbędna. Jest akceptacja zmiany § 16 Statutu, która dotyczy skreślenia Powiatowego Centrum Zdrowia Psychicznego i zmiany adresu w Przychodni w Jeruzalu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy Komisja opiniowała tą uchwałę na posiedzeniu Komisji.

Przewodnicząca Komisji, **Alicja Cichoń** poinformowała, że nie było uwag na Komisji, część nie miała uwag, część się wstrzymała i my, którzy się wstrzymaliśmy, mamy teraz uwagi. Nie było opinii Komisji.

Pan **Artur Więckowski**, dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim powiedział, że zmiana § 12 jest spójna ze zmianą § 11, skoro zmieniany jest § 11 w taki sposób, że rezygnujemy z wymienienia zastępców, więc później w § 12 proponujemy zmianę, że dyrektora, w przypadku nie wyznaczenia zastępcy, zastępuje dyrektor ds. lecznictwa. Wykreślony zostaje w § 12 pkt 6, który według niego jest sprzeczny z ustawą, bo te zapisy groziły pewnym paraliżem w przypadku rezygnacji, bo wszyscy pozostali zastępcy zostali wyeliminowani z możliwości zastępowania dyrektora. Natomiast, jeśli chodzi o to, że dyrektor mógłby zmieniać w nieskończoną liczbę zastępców, stwierdził, że również mógłby zmniejszać liczbę zastępców, bo to idzie w dwie strony i dotyczy obu kierunków, nie tylko jednego, nie tylko zwiększania, ale również zmniejszania. Poza tym, do tej pory panuje taka maniera, że zmieniając regulamin organizacyjny, trzeba zmieniać statut. Statut jest dokumentem bardziej ogólnym i on określa istotę funkcjonowania podmiotu, natomiast samą organizację podmiotu określa jego regulamin organizacyjny. Te zmiany są też po to, żeby były spójne z ustawą, bo ustawa mówi tylko o zastępcy do spraw lecznictwa i ta propozycja do tego się odnosi.

Radna **Alicja Cichoń** powiedziała, że chciała tylko podnieść, że obydwie zmiany są zbędne, a kierunek obecnej polityki kadrowej pokazuje, że jest tylko w jedną, a nie w dwie strony.

Przewodniczący zapytał, czy był to wniosek formalny o wniesienie poprawek.

Radna **Alicja Cichoń** powiedziała, że tylko zaznaczyliśmy swoje uwagi do przemyślenia i rozsądku Radnych

Innych głosów nie było.

Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 25 radnych, podjęła uchwałę Nr VI/57/24 zmieniającą uchwałę w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim liczbą 16 głosów przy braku głosów przeciwnych i 9 głosów wstrzymujących się, zgodnie z załączonymi wynikami głosowania w pkt 7.

Ad. 8

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie obowiązujących w 2025 roku wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu i zapytał czy opinia podczas Komisji Bezpieczeństwa, Środowiska i Rolnictwa została wydana.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, Środowiska i Rolnictwa, **Łukasz Bogucki** powiedział, że Komisja w dniu wczorajszym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Innych głosów nie było.

Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 25 radnych, podjęła uchwałę Nr VI/58/24 w sprawie obowiązujących w 2025 roku wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu zgodnie z załączonymi wynikami głosowania w pkt 8.

Ad. 9

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Mińskiego na lata 2024 – 2028 i zapytał, czy Komisja Budżetu wyraziła swoją opinię.

Pan **Lesław Królak**, **Przewodniczący** Komisji Budżetu poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Mińskiego na lata 2024 – 2028.

Radni nie zgłosili uwag.

Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 26 radnych, podjęła uchwałę Nr VI/59/24 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Mińskiego na lata 2024 – 2028 liczbą 24 głosów, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się, zgodnie z załączonymi wynikami głosowania w pkt 9.

Ad. 10

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Mińskiego na 2024 r.

Radny **Witold Kikolski** powiedział, że w związku ze zmianami w budżecie ma 3 pytania. Po pierwsze, chciał zapytać o kwestię związaną z Polskim Ładem jeżeli chodzi zadanie w Domu Pomocy Społecznej w Kątach. Sprawa jest dziwna, ponieważ zadanie zostało zdjęte z budżetu, bo całkowicie wyzerowane są wydatki i dochody, a w objaśnieniach jest napisane, że umowa nie została jeszcze podpisana. Będzie podpisana w tym roku umowa, na którą nie przewiduje się żadnych wydatków, więc albo należy zdjąć inwestycję i jej nie procedować, albo jak nie jest zdjęta, to jest plan i można z wykonawcą podpisać umowę. Zapytał, co autor ma na myśli i czy ta inwestycja kiedykolwiek dojdzie do skutku. Wicestarosta zapewnia o realizacji, ale prosi o sprecyzowanie sytuacji, bo zgodnie z umową promesy tymczasowej, jest wymóg, że postępowanie rozstrzygające trzeba rozpocząć 12 miesięcy przed końcem, przed datą wystawienia promesy. Kolejne pytanie dotyczy zapłaty za budowę hali sportowej w Zespole Szkół im. Marii Skłodowskiej-Curie. Generalnie dobrze że chcemy zapłacić wcześniej przedsiębiorcy, jeżeli jest taka możliwość. Umowa zawarta z Bankiem Gospodarstwa Krajowego jasno precyzuje płatności, kiedy płatność może się odbyć i jest zapisane, że ostatnia płatność może być dokonana, gdy obydwie inwestycje będą zakończone. Takiej sytuacji nie ma, dlatego powstaje pytanie, czy jest podpisany aneks do umowy lub jakieś pismo z Banku Gospodarstwa Krajowego mówiące o tym, że Powiat będzie mieć to refinansowane. Trzecie pytanie odnosi się do nadwyżki, którą Powiat otrzyma w kwocie ponad 7 mln zł. Rozumie, że Pani Skarbnik mówiła o tym, że nadwyżka spowoduje, że Powiat nie weźmie kredytu, ale w zmianach w budżecie jest napisane, że nadwyżką nie likwidujemy kredytu, tylko przekładana jest jako nadwyżka na przyszły rok. Zapytał, dlaczego w budżecie jest to tak zapisane.

Wicestarosta **Urszula Pacyga** odnośnie inwestycji w Domu Pomocy Społecznej w Kątach, powiedziała, że promesa wstępna była ważna 12 miesięcy, ale Powiat bardzo długo czekał na dokumenty, m.in. dokumenty od konserwatora zabytków. Te pieniądze nie są stracone, bo promesa była ważna 12 miesięcy i teraz będzie złożony wniosek o przywrócenie promesy wstępnej, które z reguły są przywracane. Dzisiaj ta procedura została wszczęta.

Radny **Witold Kikolski** powiedział, że jeśli promesa wygasła i Powiat stara się ją przywrócić, to nie ma pewności, że ona będzie. Chodzi o zapis w zmianach w budżecie, gdzie jest napisane, że w tym roku będzie podpisana umowa z wykonawcą, co wydaje się być niemożliwe w związku z tym, że zadanie jest zdjęte, więc Powiat traci możliwość ogłoszenia postępowania. Zapytał, czy postępowanie się toczy.

Pani Wicestarosta powiedziała, że postępowanie w tym momencie nie może się toczyć, bo nie ma zabezpieczenia finansowego. Trzeba podpisać nową promesę wstępną i przystąpić do kolejnego przetargu. Myśli, że Radny powinien się orientować, bo był Wicestarostą do maja i ma wiedzę, jak ciężko idą te procedury w przypadku DPS w Kątach i jak długo czeka się na dokumentację.

Radny **Witold Kikolski** powiedział, że trzyma kciuki, tylko ten zapis w zmianach w budżecie wprowadza w błąd, dlatego prosi o precyzyjne pisanie stwierdzeń. Jeśli zadanie jest zdjęte z budżetu tego roku, to nie można w tym roku podpisać z wykonawcą żadnych porozumień. Chce powiedzieć, że pan Starosta wie najlepiej, że Miasto Sulejówek jest w takiej samej sytuacji i odmówiono Miastu Sulejówek procedowania jeszcze raz promesy wstępnej i można skontaktować się w tym temacie z Panią Wiceburmistrz. Dlatego tym bardziej trzyma kciuki, żeby inwestycja w DPS w Kątach doszła do skutku. W odniesieniu do zapłaty firmie Remex za wykonane zadanie w ZSMSC, powiedział, że pytał o wcześniejszą zapłatę przedsiębiorcy, czy jest oficjalna zgoda Banku Krajowego na refinansowanie tej inwestycji, na co pozwala podpisana umowa. Poprosił o udostępnienie radnym oficjalnego stanowiska w tej kwestii.

Pan **Damian Kacprowicz**, Członek Zarządu powiedział, że od drugiego naboru jest możliwość refundowania płatności i nie ma problemu z zapłaceniem wykonawcy ze środków własnych a potem wystąpienie o płatność końcową, jak druga inwestycja zostanie zakończona. W momencie wypłacenia całości kwoty końcowej nastąpi refundacja zapłaconych środków. Taki zapis pojawił się w regulaminie drugiego naboru wniosków. Powiat otrzymał też oficjalną odpowiedź z BGK. Takie rozwiązanie jest dozwolone i samorządy stosują tą metodę już od kilku inwestycji.

Wicestarosta uzupełniła, że chyba wszyscy zostali postawieni trochę w niekomfortowej dla Powiatu sytuacji. Oczywiście wszyscy się cieszą, że wykonawca skończył halę dużo wcześniej i jutro nastąpi jej otwarcie, dzieci mogą z niej korzystać i dla wszystkich mieszkańców powiatu jest to wielkie święto. Jak wiadomo, postępowanie przetargowe było na 2 inwestycje, ale w jej ocenie w umowie było niedopatrzenie. W umowie terminem wykonania inwestycji był marzec, ale umowa w żaden sposób nie zabezpieczyła Powiatu przed wcześniejszą zapłatą w przypadku wystawienia przez wykonawcę faktury. Umowa była wielokrotnie analizowana z prawnikami i jedyne, co można było zrobić, to zapłacić w tym roku, bo wykonawca złożył fakturę zgodnie z umową. Umowa była podpisana dużo wcześniej i myśli, że wkraść się drobny błąd i niedopatrzenie przy jej podpisaniu i teraz są tego konsekwencje.

Radny **Witold Kikolski** powiedział, że uważa, że to bardzo dobrze że Powiat za wcześniej wykonane zadanie płaci przedsiębiorcy i ma taką możliwość. Pytał tylko, czy będzie to refinansowane, bo tej wiedzy nie miał.

Wicestarosta dopowiedziała, że takie możliwości powstały i jest „kroplówka” finansowa, bo jeśli by jej nie było, to pozostałoby tylko zaciągnięcie kredytu, przez wcześniejsze niedopatrzenie.

Pani **Beata Gańko**, Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że kredyt nie został jeszcze zdjęty, żeby pozostawić taką możliwość, gdyż wszystko się może wydarzyć – „kroplówka” dla samorządu jest wpisana, ale pieniądze fizycznie jeszcze nie dotarły.

Innych kwestii nie poruszono.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał uchwałę pod głosowanie.

Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 25 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr VI/60/24 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Mińskiego na 2024 r., zgodnie z załączonymi wynikami głosowania w pkt 10 .

Ad. 11

Pani **Izabela Stolarczyk**, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność i przewlekłość działania Starosty Mińskiego. Powiedziała, że Komisja uznała skargę na brak przedłużenia

linii 173 i 704 do miejscowości na terenie Gminy Halinów za bezzasadną, ponieważ nie jest to w kompetencjach Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag.

Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 25 radnych, podjęła uchwałę Nr VI/61/24 w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność i przewlekłość działania Starosty Mińskiego liczbą 24 głosów, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymujących się, zgodnie z załączonymi wynikami głosowania w pkt 11. 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu.

Ad. 12

Przewodniczący powiedział, że od ostatniej sesji wpłynęło 5 interpelacji i zapytań, które zostały przekazane do Starosty w celu udzielania odpowiedzi.

Radny **Leszek Celej** podziękował za odpowiedź na jego interpelację, choć ta odpowiedź podpisana przez Starostę, nie wypełnia wszystkich pytań, które zostały w interpelacji zadane. Stwierdził, że nie otrzymał absolutnie żadnych informacji na pytanie, jaki jest całkowity koszt wprowadzonych zmian w porównaniu z poprzednim schematem oraz czy w związku z tym działaniem były wprowadzone podwyżki dla pracowników, a jeśli tak, to jakie stanowiska one objęły i w jakiej wysokości. Co prawda, Starosta odnosi się do pewnej sumy, która wynika z tych zmian, ale ta suma generuje tylko koszty związane z przeprowadzką i adaptacją pomieszczeń, dlatego prosi o uzupełnienie odpowiedzi o te bardzo dla niego istotne informacje.

Radna **Alicja Cichoń** zwróciła się z zapytaniem do radcy prawnego, czy prawo dopuszcza taką formułę odpowiedzi na interpelację i zapytanie, że pismo Starosty stanowi jedno lub dwa zdania o tym, że w odpowiedzi na zapytanie, interpelację załącza pismo np. dyrekcji jakiejś instytucji, jakiegoś podmiotu. Zapytała, czy prawo zezwala na to, czy jednak odpowiedź powinna być stworzona na podstawie pisma, które dana instytucja przedłożyła Zarządowi.

Pan **Michał Grochowski**, Radca Prawny Starostwa Powiatowego wyjaśnił, że przepisy prawa powszechnie obowiązującego nie zawierają wyraźnej formuły, jak ma interpelacja wyglądać. Celem interpelacji i odpowiedzi na nią jest wyjaśnienie i odpowiedź na zadane pytania. Jeżeli ta odpowiedź na pytania znajduje się wprost w piśmie przesłanym przez jednostkę organizacyjną Powiatu, to w jego ocenie można było taką odpowiedź przekazać, bo rozumie, że właśnie w niej znajdowało się poruszone zagadnienie i odpowiedź na pytanie. O formie odpowiedzi decyduje Starosta, bo nie ma przepisu który mówi, że Starosta musi przepisać odpowiedź.

Radna **Katarzyna Gańko** zwróciła się z wnioskiem o przedstawienie informacji o wysokości poniesionych i planowanych wydatków na wynagrodzenia bezosobowe w 2024 r. W informacji prosi o uwzględnienie daty zawarcia umowy, strony umowy, przedmiot umowy, wartość umowy, datę wykonania lub planowaną datę jej zakończenia i dodatkowo w przypadku umów zleceń o przedstawienie potwierdzenia liczby godzin wykonania zlecenia lub świadczenia usługi.

Innych zgłoszeń nie było.

Ad. 13

Radni nie zgłosili wniosków ani oświadczeń.

Ad. 14

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych, **Alicja Cichoń**, w imieniu swoim i wszystkich radnych, którzy są członkami Komisji, podziękowała dyrekcji domów pomocy społecznej i domów dziecka z Powiatu Mińskiego, pani dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie za miłe przyjęcie i ugoszczenie Komisji podczas dwóch wyjazdowych posiedzeń, które się odbyły w ciągu półtora miesiąca. Tak, jak zwykle, są to bardzo pouczające spotkania i rozmowy. Efektem tych dwóch wyjazdowych posiedzeń Komisji jest złożenie 3 pism do Zarządu Powiatu, w sprawie których prosi o przychylność Zarządu. Mieszkańcom chciała przekazać, że jedno z pism Komisji dotyczy pilnego zabezpieczenia środków finansowych na zakup samochodu dla Domu Pomocy Społecznej w Kątach oraz samochodu dla Domu Dziecka w Falbogach, co wynika z analizy sytuacji. Komisja złożyła również pismo w sprawie zapotrzebowania na miejsce w Powiecie Mińskim na kolejny warsztat terapii zajęciowej oraz pismo w sprawie poszukania miejsca na tzw. mieszkania treningowe dla wychowanków domów dziecka prowadzonych przez Powiat. Następnie Radna zwróciła się do Starosty z pytaniem dotyczącym składowiska odpadów w Walercinie w Gminie Dębe Wielkie, o którym głośniej było mówione kilka miesięcy temu i Zarząd Powiatu mocno się w to angażował. Zapytała, na jakim etapie znajdują się działania Powiatu Mińskiego w tym zakresie. Odniosła się również do zakończonej budowy hali sportowej przy Zespole Szkół im. Marii Skłodowskiej-Curie, która jutro zostanie oficjalnie otwarta. Wszyscy się zgodzą, że inwestycja jest bardzo potrzebna i ma nadzieję, że będzie dobrze służyła wszystkim, ale żeby wszystkim dobrze służyła, potrzebne są pewne zmiany. Zapytała Starostę i Zarząd, co zamierzają z tym zrobić, bo istnieje potrzeba nieodpłatnego udostępniania sal sportowych w budynkach szkół zarządzanych przez Powiatu dla dzieci i młodzieży, m.in. uczniów uczęszczających do szkół powiatowych. Obecnie nie ma prowadzonych tzw. SKS-ów, za których prowadzenie nauczyciele wychowania fizycznego otrzymywaliby wynagrodzenie. Te zadania mogłyby wypełniać kluby sportowe, które nie podwyższałyby opłaty za zajęcia uczestnikom w związku z nieodpłatnym udostępnianiem sal sportowych. Dzisiaj młodzież poszukuje swojego miejsca, a sport jest jednym z elementów profilaktyki suicydalnej. Wiadomo, jak dużo dzieci i młodzieży cierpi na problemy psychiczne i jak duży jest koszt takiego leczenia oraz jak ogromne jest zapotrzebowanie na miejsca, gdzie dzieci powinny otrzymywać taką pomoc, a sport można umieścić w ramach profilaktyki suicydalnej. Zapytała, co Zarząd zamierza zrobić, aby wyjść z odpowiedzią na potrzeby dzieci i młodzieży Powiatu Mińskiego w taki sposób, aby klubom sportowym udostępniać nieodpłatnie sale sportowe w szkołach powiatowych.

Wicestarosta, **Urszula Pacyga** w odniesieniu do kwestii samochodów powiedziała, że w dzisiejszych zmianach do budżetu zostały zabezpieczone środki na zakup samochodu w Kątach. Chciałaby powiedzieć, że w ostatnim czasie zostały zakupione 2 samochody dla szkół powiatowych i Zarząd stara się wymieniać czy dokładać flotę, by dbać o bezpieczeństwo uczniów i osób, które placówki mają pod swoją opieką. Często te samochody miały po 20 lat, dlatego sama zachęcała m.in. panią Dyrektora z DPS w Kątach i wszystkie osoby, które mają placówki, żeby zastanowiły się nad tym, jaką dysponują flotą oraz szukały oszczędności, a Zarząd będzie starał się dołożyć środki z budżetu Powiatu. Tak więc, są 2 samochody, a przetarg na trzeci samochód, dla Domu Dziecka będzie ogłaszany w nowym roku. Może paść pytanie, dlaczego nie został zakupiony w tym roku. Wyjaśniła, że zapytanie przetargowe wyszło we wrześniu, ale na samochód czeka się pół roku. Czasem należy poczekać, bo chyba wszystkim zależy, żeby dzieci miały dobry samochód, w którym będą czuły się bezpiecznie. W odniesieniu do udostępniania hali sportowej, stwierdziła, że obiekty sportowe są w kręgu jej zainteresowań, ale nie da się w pół roku zrobić rzeczy, które nie były poruszane przez wiele lat. Wszystkie powiatowe hale sportowe mają przeróżne

regulaminy i nie mają wspólnych stawek, dlatego poprosiła dyrektorów o przesłanie tych regulaminów i cenników. Do tematu trzeba podejść naprawdę bardzo poważnie, bez nagłych deklaracji dotyczących wynajmowania hal stowarzyszeniom i klubom. Wicestarosta ze sportem jest związana od wielu lat i dokładnie zna te potrzeby. Zastanowienia wymaga kwestia, dla kogo wynajęcie hal będzie nieodpłatne, bo klubów i stowarzyszeń w powiecie jest ogrom i nie dla wszystkich wystarczy miejsca, potrzebna jest głęboka analiza, ale nie da się wszystkiego zrobić naraz.

Starosta na temat składowiska w Walercinie, powiedział, że sytuacja jest niezmienna od kilku miesięcy. Zarząd Powiatu twierdzi, że kompetencje w tym zakresie leżą w gestii Marszałka Województwa. Procedura administracyjna nie jest prowadzona w Starostwie i Starosta nic nie może zrobić. Najlepszą decyzją byłoby obciążenie tego właściciela za wykonanie zastępcze, ale może to zrobić Marszałek Województwa i ten temat jest rozważany, ale nie wiadomo, czy takie rozwiązanie zostanie przyjęte. Może to jeszcze potrwać, ale najprawdopodobniej pójdzie to w kierunku wykonawstwa zastępczego i obciążenia kosztami firmy, chociaż Starosta dowiedział się ostatnio z WIOŚ, że właściciel systematycznie wywozi te odpady, więc trzyma kciuki, żeby udało się jak najszybciej je usunąć.

Wicestarosta powiedziała, że półtora miesiąca temu Komisja działająca przy Starości omawiała sprawę wysypiska w Walercinie i składowiska w Ryczółku. Sytuacja jest patowa, w której Powiat może tylko ponaglać. Każdy, kto był w tamtym miejscu, wie, jak straszna jest sytuacja dla wszystkich mieszkańców. Zwracała się kilka razy z prośbą o zapytanie urzędu, na jakim etapie jest postępowanie w Walercinie. Z odpowiedzi, która wpłynęła około 2 miesiące temu, wynika, że właściciel ma nakazane usunięcie odpadów, dlatego zaczął je wywozić po 1 przyczepce dziennie. Urząd odpowiada, że on nic z tym nie robi. Takie sprzątanie przez niego jest pewnego rodzaju, mówiąc potocznym językiem, cwaniactwem i nic nie można na to poradzić. Najbardziej żal jest mieszkańców, bo Powiat nic więcej nie może zrobić, tylko ponaglać, pisać i ponaglać.

Radny **Leszek Celej** powiedział, że chciał zabrać głos w sprawie, wydaje mu się, delikatnej, ale żeby kontynuował, musi uzyskać wstępną odpowiedź. Mianowicie dzisiaj dowiedzieli się z ust Pana Starosty, że powstało kolejne Biuro Współpracy i Społeczeństwa Obywatelskiego składające się z 2 pracowników, dyrektora i pracownika szeregowego. Sprawa dotyczy Pana dyrektora. Radny Celej zwrócił się do Starosty z pytaniem, czy może zadać pytanie Dyrektorowi Biura, Panu Michałowi Górasowi, bo Starosta decyduje. Następnie Pan Celej zwrócił się z pytaniem do Pana Michała Górasa, czy odniósł się publicznie do pewnych sformułowań, które padły w tygodniku Polityka nr 32 z przełomu lipca i sierpnia 2024 r.

Przewodniczący Rady powiedział, że to nie jest przedmiotem sesji.

Radny **Leszek Celej** kontynuował, że padła informacja o powstaniu Biura i padła informacja, że Pan Michał Góras został Dyrektorem. W literaturze dziennikarskiej istnieje artykuł, bardzo poważny artykuł związany z osobą Pana Michała Górasa, ale nie chce kontynuować tego artykułu i przeczytać go kawałek, urywek, jeśli Pan Michał Góras odniósł się publicznie do sformułowań dziennikarskich, bo jeśli się odniósł, to przerywa dyskusję.

Przewodniczący powtórzył, że to nie dotyczy sesji i jeśli Pan Celej ma jakieś pytania do Pana Michała Górasa, zaprasza do Biura, Pan Michał zapewne go przyjmie.

Radny **Leszek Celej** powiedział, że to jest pytanie do Pana Starosty.

Starosta powiedział, że pracownicy nie są od tego, żeby odpowiadać na pytania nie związane z zakresem ich obowiązków, a to nie jest pytanie związane z zakresem obowiązków Dyrektora. Jeżeli Radny ma jakieś wątpliwości odnośnie pracowników, to Starosta jest adresatem i prosi, aby do niego je kierować.

Radny **Leszek Celej** zapytał w jakim trybie Starosta powołuje osobę na stanowiska urzędnicze, tym bardziej dyrektorskie czy wicedyrektorskie, czy reaguje na doniesienia zewnętrzne czy po prostu jest to polecenie polityczno-partyjne, które sprawia, że nie dyskutuje o osobowości danego petenta. Jak ustaliła Rzeczpospolita trzyosobowemu zarządowi, prezesowi Marcinowi Zarzyckiemu

Przewodniczący przerwał, pytając, czy Radny Celej czyta fragment artykułu.

Radny **Leszek Celej** powiedział, że wypełnia sprawy różne.

Przewodniczący powiedział, że Radny chciał zadać pytanie, prosi, aby zadał pytanie, do którego Starosta się odniesie.

Radny **Leszek Celej** powiedział, że Przewodniczący nie ma tutaj kompetencji, żeby przerywać wypowiedź radnego.

Przewodniczący poinformował, że ma, jeśli Radny mówi nie na temat, Statut i § 20. Zwrócił Radnemu uwagę na niezgodną z przedmiotem obrad treść wystąpienia.

Radny **Leszek Celej** powiedział, że jest to treść, ponieważ w trakcie dyskusji na dzisiejszej sesji padła informacja o Biurze, którego Dyrektorem został Pan Michał Góras, czyli jest to sprawa przedmiotowa i bardzo prosi o dyscyplinę.

Przewodniczący powtórzył, że Radny Celej zadał pytanie, do którego Starosta się odniesie.

Radny **Leszek Celej** powiedział, że Starosta nie wie, do czego on zmierza.

Przewodniczący poprosił, aby przedstawił to na piśmie.

Radny **Leszek Celej** powiedział, że właśnie przedstawia, sprawa dotyczy zastępców Michała Górasa i Cezarego Jurkiewicza, panowie zawarli nowe

Przewodniczący powiedział, że ponagla, bo za chwilę odbierze Radnemu Celejowi głos.

Radny **Leszek Celej** powiedział, że prosi o odebranie mu głosu, uważa że Przewodniczący popełnia kardynalny błąd, naruszy zasady prawidłowego procedowania Rady.

Przewodniczący powiedział, że Pan naruszył zasady mówiąc na tematy nie związane z sesją.

Radny **Leszek Celej** powiedział, że wszystkie tematy związane z funkcjonowaniem urzędu starostwa są tematami publicznymi, to co Pan sugeruje.

Przewodniczący powiedział, że nic nie sugeruje.

Radny **Leszek Celej** powiedział, że próbuje Pan ukryć pewne informacje, które powinny być publicznie wyjaśnione, prosta sprawa, pan Michał Góras powinien wstać powiedzieć, panie Celej proszę się nie wygłupiać, ja odniosłem się do tego dziennikarskiego.

Przewodniczący powiedział, że może zadawać pytania na temat pracy pracownika, a nie na temat wystąpień, wypowiedzi, odniesienia się do czegoś, prosi, aby ewentualnie zadać pytanie.

Radny **Leszek Celej** powiedział: czyli rozumiem, Panie Michale to nie do Pana, czyli rozumiem, jeżeli Pan Starosta zatrudniłby osobę skazaną prawomocnym wyrokiem, to rozumiem też nie dyskutujemy na ten temat, tak?

Przewodniczący powiedział, że nie dyskutujemy na ten temat, na który, proszę do Starosty zadać pytanie.

Radny **Leszek Celej** powiedział, że też nie dyskutujemy, bo to nie dotyczy życia starostwa i życia wszystkich mieszkańców powiatu.

Przewodniczący powiedział, że na temat artykułu w gazecie nie będziemy prowadzić dyskusji na sesji, bo to nie jest przedmiotem sesji.

Radny **Leszek Celej** powiedział, że przedmiotem sesji jest prawidłowe funkcjonowanie wszystkich biur i wydziałów.

Przewodniczący powiedział, że w zakresie działania pracowników.

Radny **Leszek Celej** powiedział, że w zakresie działania, natomiast działanie warunkowane jest odpowiednią postawą etyczno-moralną. Jeżeli tu jest znak zapytania, to powinniśmy na ten temat rozmawiać, a sprawa dotyczy tego, że przed ustąpieniem ze stanowiska

Przewodniczący poprosił, aby radny sformułował pytanie, czy chce je powtórzyć.

Radny **Leszek Celej** powiedział, że prosi mu wyłączyć, trzech zarządzających członków Polskim Funduszem Narodowym podniosło sobie zasadniczo pensję i z odprawą 6-miesięczną

Przewodniczący powtórzył, że prosi, aby zadać pytanie na temat sesji na tematy dotyczące sesji, ewentualnie dotyczące zadań pracownika.

Radny **Leszek Celej** kontynuował: sześciomiesięczną, a następnie żeby ukryć te dochody, pan Michał Góras

Przewodniczący poinformował pana Leszka Celeja, że odbiera mu głos.

Radny **Leszek Celej** kontynuował: w ciągu jednego dnia zrezygnował z członkostwa w Sejmiku Województwa Mazowieckiego, przez co nie musiał wykazywać

Przewodniczący poprosił o wyłączenie mikrofonu. Stwierdzając, że nie można, powiedział, żeby zmienić to na przyszłość.

Radny **Leszek Celej** kontynuował: tych dodatkowych dochodów, odniósł się do możliwości wyłączenia mikrofonu, że nie można, tu jest taki system, że nie można prawdopodobnie.

Przewodniczący powiedział: właśnie i takimi rzeczami powinniśmy się zajmować, zmieniać, ulepszać Starostwo. Pytanie proszę skierować do Pana Górasa, za chwilę skończy się sesja, proszę pytać. To nie odnosi się

Radny **Leszek Celej** zapytał, czemu Państwo boicie się mówienia o rzeczywistości, która funkcjonuje w sferze publicznej informacji. Pani Starosto, Pani chce ze mną dyskutować?

Wicestarosta **Urszula Pacyga** powiedziała, że chciała tylko coś powiedzieć, takie dwa zdania. Słuchała przez przynajmniej dwie, trzy sesje od Radnych z Państwa Klubu o zachowaniu jakiejś kultury itd., więc naprawdę nie rozumie Państwa zachowania, tutaj była prośba, później atakujecie nas, że my się nie umiemy zachować, wywołując jakąś agresywną dyskusję, która zupełnie nie ma przedmiotu, nie rozmawiamy o pracy w urzędzie, tylko wyciągacie Państwo jakieś, znaczy nie rozumiem, jaka jest podstawa pana tego, żeby robić burzę, żeby robić show wokół siebie, bo czasem ma wrażenie, że o to państwu chodzi, naprawdę, więc albo zajmujemy się sprawami urzędu i rozmawiamy o pracy naszych urzędników i tym, co wykonują, albo czytamy artykuły, ja nie wiem naprawdę państwo chcecie, żebyśmy też szukali artykułu, puszczały filmy, czy na tym ma polegać sesja, bo ja nie rozumiem.

Radny **Leszek Celej** powiedział, że akurat filmy, to Wy jesteście specjalistami od puszczenia filmów.

Przewodniczący powiedział, że to jest kolejna wypowiedź Radnego odbiegająca od tematu.

Wicestarosta powiedziała, że myśli, że mógłby być taki, który moglibyśmy puścić.

Radny **Leszek Celej** powiedział, że z jego strony nie padła żadna negatywna informacja, nikogo nie obraził, postawił tylko problem pewnego dylematu, czy zatrudniając daną osobę na pewnym konkretnym eksponowanym stanowisku, Pan Starosta zdobywa wszechstronną wiedzę nad kompetencjami danej osoby. Żeby nie kontynuować tego tematu, zna Pana Michała Górasa, spytał, czy odniósł się do tego artykułu z Polityki, Pan Michał nie zabrał głosu, w związku z tym zrozumiał, że nie odniósł się do tych zarzutów, które wtedy w tym dziennikarskim politycznym artykule padły, dlatego jako obywatel, jako członek Rady, który dba o pewną transparentność sytuacji, chce pokazać problematykę, bo być może Pan

Starosta nie wie, może popełnił błąd, a może wiedział i świadomie podjął taką decyzję, tego nie wie, ale to są sprawy zarządzania Starostwem i zajmowania stanowiska pracy, to są istotne kwestie, które decydują o sprawności funkcjonowania tej struktury, tak że nie wie, skąd to oburzenie, nawet jak mówi, to uśmiecha się, nie dyskutuje brutalnym językiem.

Przewodniczący powiedział, że bardzo dziękuje za głos i pytanie Radnego.

Radny **Leszek Celej** powiedział, że pytał Pana Michała.

Przewodniczący poprosił, aby się nie przekrzykiwać i podziękował Radnemu.

Radny **Leszek Celej** powiedział: tak, proszę państwa tygodnik Polityka nr 32 z 2024 r.

Radna **Alicja Cichoń** stwierdziła, że pozwoli sobie odnieść się do tego, co powiedziała Pani Radna Urszula Pacyga, że wszystkim nam zależy na kulturze. Stwierdziła, że z wielką tęsknotą sięga do wspomnień, kiedy Przewodniczącym Rady był Pan Mirosław Krusiewicz, który nigdy, ale to nigdy nie przerwał nikomu, nawet sama się dziwiła wypowiedziom, które nie zawsze były przychylnie do ówczesnego Zarządu i różne miały zabarwienia, nigdy, ponieważ wiedział, że nie jest od cenzurowania, tylko od tego, żeby zakończyć ubliżanie, zniesławianie i obelgi. Zwracając się do Przewodniczącego, podkreśliła, że jej wypowiedź aktualnie wyzbyta jest jakiegokolwiek pouczenia. Chciała powiedzieć tylko jedną rzecz i prosić o wyrozumiałość, ponieważ Zarząd czy Starosta, zatrudniając pracowników operuje budżetem Powiatu Mińskiego, czyli pieniędzmi wszystkich mieszkańców. Mowa jest tu o stanowiskach kierowniczych, a dyrektor takim jest, więc jest osobą publiczną, podejmuje decyzje i operuje budżetem, w związku z tym chyba jest wiele wykładni prawniczych na ten temat, że takie osoby mają mniej przyjemną sytuację, jeżeli chodzi o ocenę ich pracy i całą otoczkę z tym związaną. Można więc dyskutować o formie zadawania pytania, o dodatkach do tego pytania, ale zasadne jest zadawanie pytań o kadre, zwłaszcza na stanowisku kierowniczym, dopóki nie dochodzi do zniesławienia, pomówienia czy obelg.

Wicestarosta powiedziała, że nie do końca rozumie sugestię, że powinniśmy pozyskiwać jakieś informacje niedomówione o pracownikach. Oczywiście rozumie, że kadra powinna być wykwalifikowana, ale to kodeks pracy określa, jakie informacje pracodawca może zbierać i należy się tego trzymać.

Radna **Alicja Cichoń** stwierdziła, że nie to powiedziała i myśli, że dowiedzieliby się, czego dotyczyło pytanie, gdyby do końca wysłuchali Radnego.

Radny **Piotr Ładno** powiedział, że rozumie cel wypowiedzi Pana Celeja i myśli, że artykuł w gazecie nie jest ani źródłem prawa ani wiarygodną informacją, bo przeważnie są to opinie dziennikarskie. Z tego, co wie, Pan Dyrektor nie jest osobą karaną, nie było żadnego wyroku, więc nie wie, czemu Zarząd ma się odnosić do artykułów w gazetach na sesjach. To jest przecież czysta propaganda.

Radny **Leszek Celej** zaznaczył, że Pan Michał Góras na jego bardzo dobrotliwe pytanie nie zareagował w żaden sposób, czyli otworzył ścieżkę dyskusyjną. A na zapytanie Pana Starosty, czy może zadać pytanie jego urzędnikowi, Pan Starosta nie zabrał głosu, czyli się zgodził.

Pan **Michał Grochowski** zwrócił uwagę, że to kodeks pracy i inne ustawy wskazują, jakich danych może pracodawca oczekiwać od pracownika i istnieje ryzyko, że jeżeli wykroczy poza te normy, pracodawca może naruszyć normy regulujące zasady przetwarzania danych osobowych, wykorzystywania tych danych itd., więc tutaj bardzo ostrożnie prosi o dyskusję. Zwrócił też uwagę Radnych na to, że jeżeli chcieliby się czegoś dowiedzieć, co jest związane z pracą Pana Dyrektora, to najmniej kontrowersyjnym i pozwalającym w razie czego uniknąć zarzutów związanych z naruszeniem czyichś dóbr osobistych czy reguł przetwarzania danych osobowych byłoby wniesienie interpelacji, na którą Starosta będzie musiał odpowiedzieć, a jednocześnie mogłyby być zweryfikowane oczekiwania Radnych i dane w kontekście reguł przetwarzania danych osobowych, wymogów kodeksu pracy itd. Z

ostrożności zwrócił uwagę, że ochrona danych osobowych i ochrona pracownika jest dość mocno rozbudowana i zagrożona różnego rodzaju potencjalną odpowiedzialnością.

Starosta podziękował za głosy w tej dyskusji oraz Radnemu za poruszony temat, bo to jest świetna okazja, żeby pokazać naprawdę, czym zajmuje się Rada Powiatu, bo jak widać przynajmniej w tej części, Rada Powiatu nie zajmuje się prawdziwymi problemami mieszkańców, brakiem komunikacji autobusowej, brakami w infrastrukturze drogowej, tematami związanymi ze szpitalem, bo jak widać, Rada zajmuje się śledzeniem, śledztwami na temat artykułów w Polityce czy w jakichś innych publicystykach, tematami, które kompletnie nie mają nic wspólnego z poziomem życia mieszkańców Powiatu. Chciałby żyć w takim powiecie, gdzie takie pytania są zadawane i są dyskusje na ten temat, bo to by oznaczało, że w takim powiecie wszystko jest dobrze, że nie ma innych problemów. Radni są radnymi nie po to, żeby czytać artykuły w Polityce i zajmować się polityką, tylko są od tego, żeby ciężko pracować na rzecz swoich mieszkańców, a nie pytać o prywatne sfery pracowników Starostwa czy o to, co robili wcześniej w życiu zawodowym, bo nie należy to do sfery zagadnień dotyczących rozwoju Powiatu. Czy Radny wie, że Starosta 14 kwietnia 1987 r. pobił się z kolegą na boisku szkolnym, Starosta normalnie pobił się z kolegą, jakim prawem ten człowiek w ogóle ubiegał się o mandat radnego, skoro pobił kolegę. Przeprasza go oczywiście, ale to jest tego typu dyskusja. A jego naprawdę nie interesuje, co pan Michał Góras, jakie ma poglądy polityczne, co robił 10, 15, 20 lat temu,. Organizując transparentny konkurs na stanowisko dyrektora, powołał komisję, która oceniła merytoryczną stronę kandydatów, którzy się do tego konkursu zgłosili. Każdy mógł do tego konkursu przystąpić i każdy mógł, jeśli odpowiednio by uargumentował, zostać dyrektorem. Tym właśnie się różni i nowa jakość w Powiecie tym się różni od poprzedniej jakości w Powiecie, że nie segreguje ludzi w zależności od tego, jakie mają poglądy, co robili, z kim pracowali, jakie oświadczenia składali wcześniej, tylko patrzy wyłącznie na merytoryczne aspekty danej osoby i nie działa na zlecenie żadnej partii, bo Radny dał sugestię, że było jakieś polecenie partyjne. Starosta stwierdził, że nigdy nie był w żadnej partii, w przeciwieństwie do części radnych, siedzącej koło stołu Radnego, nigdy nie wykonywał żadnych poleceń partyjnych, nigdy nie był na żadnych wiecach partyjnych i nigdy nie miał z tym nic wspólnego, więc jeżeli Radny chciałby podważyć tego typu rzeczy, jeżeli chodzi o pracowników Starostwa, to sesja nie jest dobrym miejscem na to. Na sesji Rada powinna rozmawiać o realnych problemach Powiatu, a jeżeli Radny ma jakieś wątpliwości dotyczące pracownika, to prosi, aby zwrócił się do niego osobiście, telefonicznie, mailowo, pisemnie, w formie interpelacji, a nie zwracać głowy mieszkańcom Powiatu takimi rzeczami.

Pan **Michał Góras** powiedział, że nie chce zabierać czasu, ale wywołany personalnie ze strony Pana Radnego Leszka Celeja odpowie jednym zdaniem i prosi lepiej się przygotować do zadawania pytań. Powiedział, że nie ma nic wspólnego z Polskim Funduszem Narodowym i nie figuruje w Krajowym Rejestrze Karnym jako osoba skazana za przestępstwo umyślne.

Radny **Leszek Celej** stwierdził, że Pan Starosta próbuje zamienić poważną według radnego kwestię w komedię. Poinformował Starostę, że w 80. roku organizował strajki na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim i siedział w areszcie ileś tam czasu, też ma swoje doświadczenia i bił, ale bił zomowców i tego nikt nie będzie mu tutaj wyciągał, bo jest z tego bardzo dumny. Starosta mówił, że tu nie ma w ogóle polityki, nie ma absolutnie nic w tej polityce kadrowej. Kiedyś za jego dawnych czasów, kiedy był młodym i bardzo aktywnym człowiekiem, studentem oraz w jego młodych latach zawodowych, mówiło się o pewnej kategorii ludzi, nazywając ich inicjałem BB tzn. bezpartyjny bolszewik, jakby wracamy do takich sytuacji. Następnie zwracając się do Pana Michała, powiedział, że niczego mu nie zarzucił, a dobrotliwie poprosił, żeby zabrał głos w sprawie enuncjacji prasowych, którego zabrać nie chciał. Dlatego pozwolił sobie kontynuować, to była bardzo czysta sprawa i bardzo

honorowa, nie było żadnego zarzutu o łamanie prawa, było tylko pokazanie pewnego zachowania Pana, kiedy był w zarządzie pewnej fundacji. Dyskusja by się nie toczyła, gdyby Pan od razu zareagował. Zwracając się do Starosty, wyraził przekonanie, że za jakiś czas wróca jeszcze do tego tematu.

Radny **Krzysztof Laskowski** powiedział, że w kontekście tej dyskusji zastanawiał się nad kwestią rejestru karnego, na co Dyrektor odpowiedział, że nie figuruje w rejestrze karnym i na ten czas sprawa jest zamknięta. Jako nauczyciel również musi się z tego spowiadać, czy figuruje w rejestrze jako skazany, czy nie, też jako radny, gdy kandydował kolejny raz, musiał złożyć oświadczenie, że nie figuruje w rejestrze. Dla niego teraz sprawa jest zamknięta. Następnie odniósł się do procedowania budżetu Powiatu. Skierował pytania do Zarządu i Przewodniczącego Rady, jaki jest zwyczaj w Radzie Powiatu, bo projekt inwestycji nie do końca go zadowala, czy radni będą mieli możliwość odniesienia się do tego, czy Komisja Budżetowa tylko oświadczy, że budżet jest w porządku i następnie projekt budżetu od razu będzie wniesiony na sesję, czy będzie połączone posiedzenie Komisji, czy będzie tylko posiedzenie Komisji Budżetowej, czy Radni będą mieli możliwość wypowiedzenia się przed procedowaniem na sesji.

Przewodniczący powiedział, że uchwała będzie procedowana zgodnie z ustawą o samorządzie.

Radny **Lesław Królak**, Przewodniczący Komisji Budżetu powiedział, że Zarząd przygotowuje projekt budżetu i kieruje to do odpowiedniej komisji, jak stanowi Statut i jeżeli Radny ma wątpliwości to zaprasza do zapoznania się z przebiegiem procedowania uchwały budżetowej. Praktyka jest taka, jak określają to przepisy.

Pan **Krzysztof Naszkiewicz**, Komendant Powiatowy Policji w Mińsku Mazowieckim wyjaśnił, że wczoraj nie mógł uczestniczyć w posiedzeniu Komisji, ponieważ po zdarzeniu w Warszawie uczestniczy w szeregu instrukcji i odpraw, ale chciał się odnieść do pytań z posiedzenia i przedstawić stan Komendy Powiatowej Policji. Powiedział, że objął Komendanta Powiatowego w dniu 3 sierpnia br. i wówczas stan etatowy Komendy wynosił 266 policjantów i pozostaje taki do dzisiaj. W dniu 3 sierpnia faktycznie zatrudnionych policjantów było 207, a 15 listopada – 215, a więc wakat wtedy wynosił 59 funkcjonariuszy, a w chwili obecnej 51 policjantów. Jest to jakiś delikatny wzrost etatowy, ale 15 osób jest jeszcze na kursach podstawowych, czyli faktyczny brak policjantów na ulicy czy prowadzeniu spraw oscyluje na 70 osób. Pierwsi funkcjonariusze, którzy odbywają staż adaptacyjny wrócą w lutym oraz w kwietniu. Szkolenie podstawowe trwa 6 miesięcy, po którym następuje 3-miesięczna adaptacja zawodowa w oddziałach prewencji, więc tych policjantów nie ma na ulicach Powiatu. Diagnozowana jest też liczba odejść na początku roku, bo będą odchodzili funkcjonariusze nabywający prawa emerytalne. Rozmawia z każdym policjantem, który wybiera się na emeryturę i zachęca, żeby został, ale różnie to przebiega, bo policjanci przedstawiają różne osobiste powody swoich decyzji. Stara się też werbować kandydatów w okalających powiatach, są chętni do służby w Komendzie i komisariatach w Powiecie Mińskim, ale cała policja boryka się z tym problemem i ciężko jest uzyskać zgodę Komendanta Stołecznego na przeniesienie z jednostki warszawskiej, z dzielnicy czy wydziału ruchu drogowego. Trzeba mieć na względzie, że Komendant Stołeczny mierzy się z dużą odpowiedzialnością i organizacją służby w całym garnizonie. Podkreślił, że zabiega o policjantów, aby jak najszybciej skierować ich na ulice. W ostatnim okresie uczestniczył w kilku debatach społecznych na terenie powiatu, m.in. w Mińsku Mazowieckim, Cegłowie, Mrozach, które w większości odbywały się z udziałem seniorów i były przedstawiane problemy i odniesienia do wcześniej zgłaszanych problemów. W większości społeczeństwo zmagają się z problemami natury technicznej, m.in. parkowaniem pojazdów, przejezdnością dróg. Każda informacja jest sprawdzana i potwierdzana bądź nie. Zachęca społeczeństwo do współpracy z samorządami, a także gminy, gdyż głównie sprawy

związane są z parkowaniem przy szkołach, podjeżdżaniem, blokowaniem, przejezdnością dróg. Podczas debat społeczeństwo jest informowane o zagrożeniach, szczególnie dla seniorów, w większości są to przestępstwa na tzw. wnuczka, bankiera czy policjanta. Jedną grupę udało się zatrzymać w Mińsku Mazowieckim na gorącym uczynku, czynności trwają i okaże się, jakie będą tego wyniki. Z jego analiz wynika, ale też pokazuje to krajowa mapa zagrożeń bezpieczeństwa na bazie stwierdzonych zdarzeń, że wzrosła liczba włamań. Jest to potwierdzone w Powiecie Mińskim i sprawdzane w okolicznych powiatach. Są to włamania do mieszkań, do budów, do garaży przy nowobudowanych budynkach, w większości w terenach wiejskich, tam gdzie nie ma monitoringu czy sąsiadów. To się nie dzieje w granicach jednego rejonu, dlatego policja współpracuje w ramach sąsiednich powiatów i ma nadzieję, że za jakiś czas będzie miał dobre informacje, bo praca jest intensywna, chociaż tych czynności nie widać. Komendant przedstawił temat zagrożeń oszustwami na blika czy inwestycje w internecie, które również były omawiane na debatach, a w jednej z nich brał udział również generał Szreder, były Komendant Główny Policji. Rzeczywiście jest mnóstwo inwestowane przez osoby fizyczne bez sprawdzenia, przez co tracą naprawdę niesamowite pieniądze, a nawet oszczędności swojego życia. Poprosił o informowanie znajomych i rodziny o tego typu zagrożeniach, bo zarówno ludzie młodzi padają ofiarą takich inwestycji czy zakupów, jak i seniorzy, którzy są wykorzystywani w większej mierze przez oszustów poprzez telefony. Naczelnik odniósł się do zgłoszenia problemu profanacji pomników na cmentarzu żydowskim, ale Policja może bazować tylko na informacjach, bo nie ma tam monitoringu i jest bardzo mało śladów. Policja pracuje na osobowych źródłach informacji. Na jednej z debat w Cegłowie rozmawiał z Wiceburmistrzem Cegłowa na temat monitoringu, temat był poruszany również z burmistrzem Mińska Mazowieckiego. Burmistrz już podjął kroki na temat organizacji monitoringu, Policja chciałaby być na sztywnym łączy, żeby reakcja była jak najszybsza i zaznaczył, że prace będą szły w tym kierunku i będą próby wprowadzania rozwiązań. Zaczątek tego byłby w gminie Cegłów, gdzie zastosowany byłby monitoring bez oglądu on-line, gdyż łączy się z ogromnymi kosztami, ale byłaby rejestracja wizji, jakie samochody poruszają się w nocy, kamery umożliwiłyby odczytanie numerów tablic rejestracyjnych. Wyraził pytanie i prośbę o rozważenie, czy pozostałe gminy byłyby zainteresowane takim rozwiązaniem w celu optymalizacji kosztów przy mniejszym nakładzie środków. Zastosowanie rozwiązań technicznych pozwoli pracować w różnych sprawach i izolować niecnych obywateli ze społeczeństwa. Nie chodzi o monitorowanie każdej ulicy i każdego domu, ale pomogłyby przy poważnych zdarzeniach np. włamaniach czy nawet wyburzeniach bankomatów. Następnie poinformował, że Policja miała rozpocząć służby z Żandarmerią, m.in. w ruchu drogowym, co pozwoli na zwiększenie ilości patroli. Takie służby powinny być rozpoczęte w grudniu, bo na Święto Niepodległości 11 listopada się nie udało, bo Żandarmeria i większość policjantów skierowano do Warszawy. W odniesieniu do tematu przestępczości narkotykowej, pominie troszkę ten temat, ale wiadome jest, że w szkołach również występują te problemy. Z porównania aktualnych danych do roku poprzedniego, ilość zatrzymanych osób jest większa, jednak niezadowalająca jest ilość odnalezionych narkotyków. Powrócił do problemu w Stojadłach i zgłoszeń dotyczących przekroczeń prędkości w innych miejscowościach. Zagrożenie w Stojadłach w piątki i soboty jest mniejsze, co osobiście sprawdzał i stwierdził, że o godz. 24, gdy zamykany jest Carrefour, ludzie się rozjeżdżają, chociaż w piątek jest to nadal wyzwaniem. Zdiagnozowana jest grupa z sąsiedniego powiatu w ilości około 15 samochodów, były bieżące kontrole ruchu, stanu technicznego pojazdów, zatrzymywane są dowody rejestracyjne, kontrolowana jest młodzież, która tam się zbiera i jest to młodzież naszych szkół. Kontrole, w których brał udział nie doprowadziły do odnalezienia narkotyków, kontrolowane osoby nie były pod wpływem alkoholu, ale oczywiście są tam też inne osoby. W większości jest to młodzież szkół, która tam przyjeżdża i po prostu rozmawia sobie, przy kontroli pyta, czy rodzice się

dowiedzą, w znacznej mierze przyjeżdżają pojazdami rodziców. Kontrole przeprowadzane są pod kątem posiadania narkotyków czy innych substancji zabroniony lub przedmiotów, których posiadanie jest zabronione. Nakładane są też mandaty karne za niestosowanie się do przepisów. Komendant stwierdził, że doświadczenie pokazuje, że do świąt ruch przestępczy będzie wzmożony, dlatego podjęte są pewne kroki, żeby zwiększyć liczbę policjantów w terenie, dlatego sprawy do Prokuratury mogą być troszeczkę opóźnione, ale cały czas Policja pozostaje w kontakcie, a jemu zależy, żeby ruszyła praca prewencyjna.

Radny **Grzegorz Wyszogrodzki** zwrócił się z prośbą w zakresie dwóch obszarów związanych z dziećmi. Jedna prośba dotyczy powrotu do okresu, gdy bardzo popularne były różnego rodzaju odblaskowe elementy na ubraniu czy nawet kamizelki. Obserwatorzy wieczornego życia Powiatu Mińskiego potwierdzą, że większość kurtek to kurtki czarne, które po zmroku są niewidoczne i ma wrażenie że nastąpiło jakieś zaniedbanie. Drugi element na który chciał uwrażliwić to kwestia tego, co dzieje się w internecie. Wiadomo, że dzieci i młodzież ma dostęp do różnego rodzaju niewłaściwych treści, natomiast jest w pełni przekonany, nie zdajemy sobie sprawy z tego, w jak młodym wieku dzieci poddawane są tego typu praniu mózgu i demoralizacji, dlatego zwraca się z prośbą do Komendanta w obu tych obszarach. Wydaje mu się, że dyrektorzy szkół stali się już nudni dla rodziców, ponieważ poruszają ciągle pewne kwestie. Natomiast, gdyby ukazał się jakiś krótki fajny tekst informujący rodziców i podpisany przez Komendanta, to wtedy Komendant komunikuje się z rodzicami. Policja ma przecież swoje specjalne Wydziały w Warszawie i jakieś krótkie materiały, które rodzic faktycznie przeczyta i się uwrażliwi. Taka dodatkowa informacja z innego źródła niż szkoła byłaby fajna i myśli że Starosta w pełni go wesprze w tej kwestii, również telebim przy Starostwie mógłby wyświetlać tego typu informacje do rodziców, np. o tym, żeby być widocznym na drodze, bo ma wrażenie, że dorośli trochę o tym zapomnieli.

Komendant poparł taką profilaktykę i powiedział, że jest ona też prowadzona w związku z debatami społecznymi w samorządach, również poprzez stronę internetową Komendy, gdzie umieszczane są informacje o zagrożeniach w ruchu drogowym, gdyż wypadków jest niesamowicie dużo. Profilaktyka jest prowadzona we współpracy z wydziałem ruchu drogowego. Działania będą zintensyfikowane również w szkołach, bo jest też zespół nietatowy prewencji kryminalnej, gdyż w ostatnim okresie zostało zdiagnozowane bardzo niepokojące zjawisko w jednej ze szkół i prowadzone jest postępowanie. Zaproponował spotkanie z Radnym w celu rozpoczęcia jakiegoś programu, który byłby rozpropagowany na cały teren.

Przewodniczący podziękował Komendantowi za informacje.

Radna **Alicja Cichoń** powiedziała, że wypowie się z miejsca, żeby już nie denerwować Pana Przewodniczącego. Powiedziała, że chciała podziękować i prosić o możliwość spotkania. Wczoraj przekazała Naczelnikowi interpelację odnośnie ulicy Budowlanej i odpowiedź jaką miała od Pana Starosty i chciała prosić o szersze włączenie się. W poprzedniej kadencji, jako radna organizowała takie spotkania w szerokim gronie, żeby poprawiać bezpieczeństwo w ruchu drogowym i będzie wdzięczna za takie spotkanie w celu pochylenia się nad tą drogą powiatową. Podziękowała za obecność Komendanta, bo to jest bardzo ważne, żeby był obecny przedstawiciel Komendy Powiatowej, najlepiej sam Komendant, jeśli będzie mógł. Podziękowała Przewodniczącemu, że zaprasza i oby częściej.

Komendant potwierdził swoją deklarację, że jest do dyspozycji Rady Powiatu i pochyla się nad trudnymi tematami. Jeśli powstają jakieś zespoły dotyczące Powiatu, będzie informował zarówno Starostę, jak i lokalnych samorządowców, Wójta czy Burmistrza. Zaznaczył swoje otwarcie na współpracę i powiedział, że zastępcy, naczelnicy także mogą działać i włączać się we wszelkie programy.

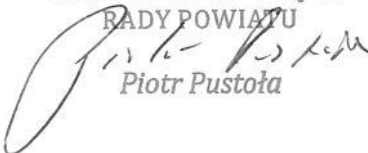
Przewodniczący podziękował Komendantowi za obecność i sprawozdanie. Na ostatniej Komisji Budżetu poruszony był temat apelu, który wystosowała gmina Kłodzko,

który został rozesłany do wszystkich radnych na temat pomocy po powodzi. Razem ustaliliśmy, żeby zająć się tym szerzej podczas kolejnego grudniowego posiedzenia Komisji, zostanie sprawdzone, jakie są środki i możliwości, czy będzie procedowane dalej. Następnie przekazał, że 17 listopada uczestniczył w 95-leciu OSP Stara Niedziałka, na którym był obecny również Radny Kowalczyk Krzysztof i Radny Antoni Tarczyński. Powiedział, że w imieniu Starostwa i Powiatu odebrał nagrodę i podziękowanie za całoletnią współpracę bez wyróżniania, której kadencji, po prostu dla Powiatu za wieloletnią współpracę i wsparcie. Poinformował, że zostało ogłoszony nabór wniosków do nagród Laura za ten rok i zachęcił do zgłaszania kandydatur do 31 grudnia. Zwrócił się do radnych z prośbą, aby logować się i czytać maile służbowe, na które są rozsyłane wszelkie informacje i projekty uchwał przed sesją, ale też wiele innych. Ostatnim tematem jest sesja grudniowa oraz posiedzenia komisji, być może dobrą praktyką przed tą ważną sesją będą oddzielne posiedzenia komisji, ale też sugerowałby wspólne posiedzenie komisji, bo budżet to bardzo ważny temat. Sesja planowana jest na 19 grudnia i zgodnie z tradycją po sesji będzie spotkanie wigilijne, o którym już teraz Państwa serdecznie informuje i zaprasza, zapewne w miejscu, jak w latach ubiegłych. Na początku sesji prosił, miał apel i myśli, że poprawa była, ale dalej będziemy nad tym pracować, by właśnie takich uwag, zaczepek, jak Pani Radna na koniec wspomniała niepotrzebnie, to są kaśliwe zaczepki, oczywiście nie będzie się do nich odnosił i nie będzie odpowiadał.

Ad. 15

Wobec wyczerpania porządku obrad, pan **Piotr Pustola** zamknął VII sesję Rady Powiatu Mińskiego.

Protokołowała:
Agata Kaszubska

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU

Piotr Pustola

2. Przyjęcie porządku obrad

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

27 listopada 2024, 15:05

Wniosek przyjęto

ZA	25
PRZECIW	0
WSTRZYMANIE	0
Brak głosu	0

Obecni: 25
Oddano głosów: 25

Zagłosowało: 25

Szczegóły

ZA: 25 głosów

Edyta Lucyna ANUSZ-
GASZEWSKA

Łukasz Piotr BOGUCKI

Leszek CELEJ

Alicja Emilia CICHON

Bartłomiej CZAJKA

Katarzyna Bogusława GAŃKO

Remigiusz Lesław GÓRNIAK

Robert Henryk GRUBEK

Jerzy GRYZ

Damian KACPROWICZ

Witold Stefan KIKOLSKI

Dariusz Piotr KOWALCZYK

Krzysztof KOWALCZYK

Lesław KRÓLAK

Henryk Józef KSIĘŻOPOLSKI

Krzysztof Wiesław LASKOWSKI

Piotr ŁADNO

Marek Jerzy PACHNIK

Urszula PACYGA

Piotr PUSTOŁA

Ewa RUCIŃSKA

Piotr Ryszard STĘPIEŃ

Izabela Beata STOLARCZYK

Grzegorz WYSZOGRODZKI

Leonard ZDANOWICZ

3. Przyjęcie protokołu V sesji Rady Powiatu

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

Wniosek przyjęto

ZA	26
PRZECIW	0
WSTRZYMANIE	0
Brak głosu	1

Obecni: 27

Zagłosowało: 26

Oddano głosów: 26

Szczegóły

ZA: 26 głosów

Edyta Lucyna ANUSZ-
GASZEWSKA

Łukasz Piotr BOGUCKI

Leszek CELEJ

Alicja Emilia CICHON

Bartłomiej CZAJKA

Katarzyna Bogusława GAŃKO

Remigiusz Lesław GÓRNIAK

Robert Henryk GRUBEK

Damian KACPROWICZ

Witold Stefan KIKOLSKI

Dariusz Piotr KOWALCZYK

Krzysztof KOWALCZYK

Lesław KRÓLAK

Mirosław KRUSIEWICZ

Henryk Józef KSIĘŻOPOLSKI

Krzysztof Wiesław LASKOWSKI

Piotr ŁADNO

Marek Jerzy PACHNIK

Urszula PACYGA

Piotr PUSTOŁA

Ewa RUCIŃSKA

Piotr Ryszard STĘPIEŃ

Izabela Beata STOLARCZYK

Antoni Jan TARCZYŃSKI

Grzegorz WYSZOGRODZKI

Leonard ZDANOWICZ

Brak głosu: 1 głos

Jerzy GRYZ

5.1. wniosek o zmianę Programu współpracy Powiatu Mińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2025 roku.

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

27 listopada 2024, 16:12

Wniosek odrzucono

ZA	9
PRZECIW	16
WSTRZYMANIE	0
Brak głosu	0

Obecni: 25

Zagłosowało: 25

Oddano głosów: 25

Szczegóły

ZA: 9 głosów

Leszek CELEJ

Alicja Emilia CICHON

Bartłomiej CZAJKA

Katarzyna Bogusława GAŃKO

Witold Stefan KIKOLSKI

Mirosław KRUSIEWICZ

Krzysztof Wiesław LASKOWSKI

Grzegorz WYSZOGRODZKI

Leonard ZDANOWICZ

PRZECIW: 16 głosów

Edyta Lucyna ANUSZ-
GASZEWSKA

Łukasz Piotr BOGUCKI

Remigiusz Lesław GÓRNIAK

Robert Henryk GRUBEK

Damian KACPROWICZ

Dariusz Piotr KOWALCZYK

Krzysztof KOWALCZYK

Lesław KRÓLAK

Henryk Józef KSIĘŻOPOLSKI

Piotr ŁADNO

Marek Jerzy PACHNIK

Urszula PACYGA

Piotr PUSTOŁA

Ewa RUCIŃSKA

Piotr Ryszard STĘPIEŃ

Izabela Beata STOLARCZYK

5.2. Podjęcie uchwały w sprawie Programu współpracy Powiatu Mińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2025 roku.

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

27 listopada 2024, 16:13

Wniosek przyjęto

ZA	25
PRZECIW	0
WSTRZYMANIE	0
Brak głosu	0

Obecni: 25

Zagłosowało: 25

Oddano głosów: 25

Szczegóły

ZA: 25 głosów

Edyta Lucyna ANUSZ-
GASZEWSKA

Łukasz Piotr BOGUCKI

Leszek CELEJ

Alicja Emilia CICHONÍ

Bartłomiej CZAJKA

Katarzyna Bogusława GAŃKO

Remigiusz Lesław GÓRNIAK

Robert Henryk GRUBEK

Damian KACPROWICZ

Witold Stefan KIKOLSKI

Dariusz Piotr KOWALCZYK

Krzysztof KOWALCZYK

Lesław KRÓLAK

Mirosław KRUSIEWICZ

Henryk Józef KSIEŻOPOLSKI

Krzysztof Wiesław LASKOWSKI

Piotr ŁADNO

Marek Jerzy PACHNIK

Urszula PACYGA

Piotr PUSTOŁA

Ewa RUCIŃSKA

Piotr Ryszard STĘPIEŃ

Izabela Beata STOLARCZYK

Grzegorz WYSZOGRODZKI

Leonard ZDANOWICZ

6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim.

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

27 listopada 2024, 16:15

Wniosek przyjęto

ZA	25
PRZECIW	0
WSTRZYMANIE	0
Brak głosu	0

Obecni: 25

Zagłosowało: 25

Oddano głosów: 25

Szczegóły

ZA: 25 głosów

Edyta Lucyna ANUSZ-GASZEWSKA

Łukasz Piotr BOGUCKI

Leszek CELEJ

Alicja Emilia CICHONÍ

Bartłomiej CZAJKA

Katarzyna Bogusława GAŃKO

Remigiusz Lesław GÓRNIAK

Robert Henryk GRUBEK

Damian KACPROWICZ

Witold Stefan KIKOLSKI

Dariusz Piotr KOWALCZYK

Krzysztof KOWALCZYK

Lesław KRÓLAK

Mirosław KRUSIEWICZ

Henryk Józef KSIĘŻOPOLSKI

Krzysztof Wiesław LASKOWSKI

Piotr ŁADNO

Marek Jerzy PACHNIK

Urszula PACYGA

Piotr PUSTOŁA

Ewa RUCIŃSKA

Piotr Ryszard STĘPIEŃ

Izabela Beata STOLARCZYK

Grzegorz WYSZOGRODZKI

Leonard ZDANOWICZ

7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim.

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

27 listopada 2024, 16:22

Wniosek przyjęto

ZA	16
PRZECIW	0
WSTRZYMANIE	9
Brak głosu	0

Obecni: 25

Zagłosowało: 25

Oddano głosów: 25

Szczegóły

ZA: 16 głosów

Edyta Lucyna ANUSZ-
GASZEWSKA

Łukasz Piotr BOGUCKI

Remigiusz Lesław GÓRNIAK

Robert Henryk GRUBEK

Damian KACPROWICZ

Dariusz Piotr KOWALCZYK

Krzysztof KOWALCZYK

Lesław KRÓLAK

Henryk Józef KSIĘŻOPOLSKI

Piotr ŁADNO

Marek Jerzy PACHNIK

Urszula PACYGA

Piotr PUSTOŁA

Ewa RUCIŃSKA

Piotr Ryszard STĘPIEŃ

Izabela Beata STOLARCZYK

WSTRZYMANIE: 9 głosów

Leszek CELEJ

Alicja Emilia CICHONŃ

Bartłomiej CZAJKA

Katarzyna Bogusława GAŃKO

Witold Stefan KIKOLSKI

Mirosław KRUSIEWICZ

Krzysztof Wiesław LASKOWSKI

Grzegorz WYSZOGRODZKI

Leonard ZDANOWICZ

8. Podjęcie uchwały w sprawie obowiązującym w 2025 roku wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu.

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

27 listopada 2024, 16:24

Wniosek przyjęto

ZA	25
PRZECIW	0
WSTRZYMANIE	0
Brak głosu	0

Obecni: 25

Zagłosowało: 25

Oddano głosów: 25

Szczegóły

ZA: 25 głosów

Edyta Lucyna ANUSZ-
GASZEWSKA

Łukasz Piotr BOGUCKI

Leszek CELEJ

Alicja Emilia CICHONÍ

Bartłomiej CZAJKA

Katarzyna Bogusława GAŃKO

Remigiusz Lesław GÓRNIAK

Robert Henryk GRUBEK

Damian KACPROWICZ

Witold Stefan KIKOLSKI

Dariusz Piotr KOWALCZYK

Krzysztof KOWALCZYK

Lesław KRÓLAK

Mirosław KRUSIEWICZ

Henryk Józef KSIĘŻOPOLSKI

Krzysztof Wiesław LASKOWSKI

Piotr ŁADNO

Marek Jerzy PACHNIK

Urszula PACYGA

Piotr PUSTOŁA

Ewa RUCIŃSKA

Piotr Ryszard STĘPIEŃ

Izabela Beata STOLARCZYK

Grzegorz WYSZOGRODZKI

Leonard ZDANOWICZ

9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Mińskiego na lata 2024 - 2028

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

27 listopada 2024, 16:25

Wniosek przyjęto

ZA	24
PRZECIW	0
WSTRZYMANIE	1
Brak głosu	0

Obecni: 25

Zagłosowało: 25

Oddano głosów: 25

Szczegóły

ZA: 24 głosy

Edyta Lucyna ANUSZ-
GASZEWSKA

Łukasz Piotr BOGUCKI

Leszek CELEJ

Alicja Emilia CICHON

Bartłomiej CZAJKA

Katarzyna Bogusława GAŃKO

Remigiusz Lesław GÓRNIAK

Robert Henryk GRUBEK

Damian KACPROWICZ

Witold Stefan KIKOLSKI

Dariusz Piotr KOWALCZYK

Krzysztof KOWALCZYK

Lesław KRÓLAK

Henryk Józef KSIĘŻOPOLSKI

Krzysztof Wiesław LASKOWSKI

Piotr ŁADNO

Marek Jerzy PACHNIK

Urszula PACYGA

Piotr PUSTOŁA

Ewa RUCIŃSKA

Piotr Ryszard STĘPIEŃ

Izabela Beata STOLARCZYK

Grzegorz WYSZOGRODZKI

Leonard ZDANOWICZ

WSTRZYMANIE: 1 głos

Mirosław KRUSIEWICZ

10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Mińskiego na 2024 r.

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

27 listopada 2024, 16:37

Wniosek przyjęto

ZA	25
PRZECIW	0
WSTRZYMANIE	0
Brak głosu	0

Obecni: 25

Zagłosowało: 25

Oddano głosów: 25

Szczegóły

ZA: 25 głosów

Edyta Lucyna ANUSZ-
GASZEWSKA

Łukasz Piotr BOGUCKI

Leszek CELEJ

Alicja Emilia CICHON

Bartłomiej CZAJKA

Katarzyna Bogusława GAŃKO

Remigiusz Lesław GÓRNIAK

Robert Henryk GRUBEK

Damian KACPROWICZ

Witold Stefan KIKOLSKI

Dariusz Piotr KOWALCZYK

Krzysztof KOWALCZYK

Lesław KRÓLAK

Mirosław KRUSIEWICZ

Henryk Józef KSIĘŻOPOLSKI

Krzysztof Wiesław LASKOWSKI

Piotr ŁADNO

Marek Jerzy PACHNIK

Urszula PACYGA

Piotr PUSTOŁA

Ewa RUCIŃSKA

Piotr Ryszard STĘPIEŃ

Izabela Beata STOLARCZYK

Grzegorz WYSZOGRODZKI

Leonard ZDANOWICZ

11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na beczynność i przewlekłość działania Starosty Mińskiego

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

27 listopada 2024, 16:38

Wniosek przyjęto

ZA	24
PRZECIW	0
WSTRZYMANIE	0
Brak głosu	1

Obecni: 25

Zagłosowało: 24

Oddano głosów: 24

Szczegóły

ZA: 24 głosy

Edyta Lucyna ANUSZ-GASZEWSKA

Łukasz Piotr BOGUCKI

Leszek CELEJ

Alicja Emilia CICHON

Bartłomiej CZAJKA

Katarzyna Bogusława GAŃKO

Remigiusz Lesław GÓRNIAK

Robert Henryk GRUBEK

Damian KACPROWICZ

Witold Stefan KIKOLSKI

Dariusz Piotr KOWALCZYK

Krzysztof KOWALCZYK

Lesław KRÓLAK

Mirosław KRUSIEWICZ

Henryk Józef KSIĘŻOPOLSKI

Krzysztof Wiesław LASKOWSKI

Marek Jerzy PACHNIK

Urszula PACYGA

Piotr PUSTOŁA

Ewa RUCIŃSKA

Piotr Ryszard STĘPIEŃ

Izabela Beata STOLARCZYK

Grzegorz WYSZOGRODZKI

Leonard ZDANOWICZ

Brak głosu: 1 głos

Piotr ŁADNO