

Protokół nr XXIX/18
sesji Rady Powiatu Mińskiego
w dniu 27 czerwca 2018 r.

Lista obecności radnych stanowi zał. nr 1 do protokołu.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi zał. nr 2 do protokołu.

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu i działalności Zarządu Powiatu między sesjami.
5. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z wykonania budżetu powiatu za 2017 r. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Powiatu wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2017 r.;
 - 2) w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Mińskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2017 r.
6. Sprawozdanie z działalności Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim za 2017 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim za 2017 r.
8. Sprawozdanie z realizacji Programu opieki nad zabytkami dla powiatu mińskiego na lata 2014 – 2018.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu „Staże zagraniczne dla uczniów i absolwentów szkół zawodowych oraz mobilność kadry kształcenia zawodowego” w ramach programu Erasmus+.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu „Europa dla każdego” w ramach programu Erasmus+.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny Miastu Mińsk Mazowiecki nieruchomości stanowiących własność Powiatu Mińskiego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu mińskiego.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Mińskiego na lata 2018-2025.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Mińskiego na 2018 r.
15. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Sulejówek na realizację zadania pn. „Pomoc finansowa dla Miasta Sulejówek na wykonanie parkingu przy stacji PKP”.
16. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Cegłów na realizację zadania pn. „Opracowanie koncepcji programowej bezkolizyjnego przejścia i przejazdu przez linię kolejową dwutorową nr 2 relacji Warszawa – Terespol w m. Cegłów”.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia w 2018 roku kredytu długoterminowego.
18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mińsku Mazowieckim.
19. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
20. Wnioski i oświadczenia radnych.
21. Sprawy różne.
22. Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji Rady Powiatu Mińskiego.
23. Zamknięcie obrad.

Ad. 1

Przewodnicząca Rady, pani **Anna Czyżewska**, otworzyła XXIX sesję Rady Powiatu Mińskiego, a następnie powitała radnych i gości. Stwierdziła obecność 25 radnych, co wobec ustawowego składu Rady, stanowi wymagane quorum.

Przewodnicząca zapowiedziała wystąpienie członka Zarządu Związku Powiatów Polskich – pana Zbigniewa Deptuły.

Pan **Zbigniew Deptuła** członek Zarządu ZPP poinformował, że Zarząd Związku Powiatów Polskich podjął uchwałę o przyznaniu Staroście Mińskiemu Antoniemu Janowi Tarczyńskiemu honorowej statuetki oraz tytułu “Samorządowiec 20-lecia”. Następnie gratulując Staroście Mińskiemu, wręczył przyznane mu wyróżnienie.

Starosta **Antoni Jan Tarczyński** podziękował za wyraz uznania jego pracy dla społeczności samorządowej.

Ad. 2

Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad.

Starosta w imieniu Zarządu Powiatu Mińskiego wniósł o uzupełnienie porządku obrad o punkt:

„15. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Sulejówek na realizację zadania pn. „Pomoc finansowa dla Miasta Sulejówek na wykonanie parkingu przy stacji PKP”.

Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 23 radnych, jednogłośnie przyjęła zmianę do porządku obrad.

Starosta poinformował, że w dniu 19 maja br. weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych, które zmniejsza stawki wynagrodzeń wójtów, burmistrzów i prezydentów miast oraz starostów i marszałków i ich zastępców. W związku z tym wystąpił do Zarządu Powiatu w zakresie podjęcia inicjatywy w sprawie dostosowania wysokości wynagrodzenia starosty do obowiązującego rozporządzenia. Zarząd Powiatu nie podjął takiej inicjatywy. Powiedział, że informuje o tym, ponieważ ustalenie wynagrodzenia starosty należy do rady powiatu, która może podjąć takie rozstrzygnięcie w formie uchwały.

Innych wniosków nie było.

Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 23 radnych, jednogłośnie przyjęła porządek obrad ze zmianami, w powyższym brzmieniu.

Ad. 3

Radny **Leonard Zdanowicz** zapytał o etap postępowania z firmą konsultingową dotyczącego doradztwa w zakresie partnerstwa publiczno-prywatnego.

Radny **Andrzej Pieniak** w związku z przeprowadzonym postępowaniem konkursowym na stanowisko dyrektora SPZOZ, zwrócił się o informację na temat liczby ofert, liczby rozmów przeprowadzonym z kandydatami, zakończenia prac komisji konkursowej i przedstawienia Zarządowi Powiatu kandydata na stanowisko dyrektora, kogo rekomendowała komisja, kiedy Zarząd podejmie stosowną uchwałę.

Radny **Witold Kikolski** zapytał o liczbę i rodzaj prowadzonych postępowań sądowych odszkodowawczych lub innych wobec szpitala powiatowego, które mogą w przyszłości wpływać na wynik finansowy SPZOZ i jaka kwota jest zagrożeniem.

Innych pytań nie było.

Ad. 4

Starosta Antoni Jan Tarczyński złożył sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Powiatu Mińskiego podjętych na XXVIII sesji Rady Powiatu w dniu 24 kwietnia 2018 r. oraz sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie od dnia 25 kwietnia do 26 czerwca 2018 r.

Pytań nie zgłoszono.

Rada Powiatu Mińskiego przyjęła przez aklamację sprawozdanie Starosty z realizacji uchwał Rady Powiatu Mińskiego, podjętych na XXVIII sesji Rady Powiatu w dniu 24 kwietnia 2018 r. oraz sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie od dnia 25 kwietnia do 26 czerwca 2018 r.

Ad. 5

Starosta przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Mińskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania planu finansowego SP ZOZ oraz informację o stanie mienia Powiatu za 2017 r.

Wiceprzewodniczący Rady **Adam Laskowski** przedstawił opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Mińskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2017 rok.

Innych głosów nie było.

Rada Powiatu Mińskiego w obecności 23 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIX/353/18 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania Powiatu wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2017 r.

Przyszli radni Zbigniew Piłatkowski i Wojciech Karaś.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej **Zbigniew Grzesiak** przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Mińskiego oraz informacji o stanie mienia Powiatu za 2017 r. i wniosku o udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu.

Wiceprzewodniczący Rady **Ireneusz Piasecki** odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mińskiego dotyczącym absolutorium dla Zarządu Powiatu za 2017 r.

Radny **Witold Kikolski** nie zgodził się z przewodniczącym Komisji Rewizyjnej, że wypełnienie zapisanych liczb w budżecie jest zgodą na udzielenie absolutorium, ponieważ absolutorium to ocena pracy Zarządu Powiatu. Przypomniał, że w zeszłym roku radny Grzegorz Wyszogrodzki przedstawiając stanowisko klubu Wspólnoty Samorządowej RAZEM, zwracał się do Zarządu Powiatu, aby dał szansę zagłosowania za absolutorium, ale rok 2017 r. pokazał, że Zarząd tej szansy nie wykorzystał. Powodem tego jest m.in.:

- nieuporządkowanie sprawy związanej z odwołaniem ze stanowiska dyrektora ZSA w Mińsku Mazowieckim – narażenie powiatu na straty wypłaconym odszkodowaniem i nieuporządkowanie sprawy wyroku NSA,
 - groźba wypłaty kilkusettyśięcznego odszkodowania dla firmy konsultingowej za doradztwo związane z partnerstwem publiczno-prywatnym – sprawa nieuregulowana od kilku lat,
 - wprowadzenie partyjnej polityki kadrowej, w szczególności w medialnej sprawie w szpitalu.
- Stwierdził, że mając powyższe na uwadze, klub Wspólnoty Samorządowej Razem nie będzie głosował za udzieleniem absolutorium.

Radny **Grzegorz Wyszogrodzki** stwierdził, że tego rodzaju sesji szczególnie nie lubi i ma dyskomfort, ponieważ patrząc na poszczególne osoby jest przekonany, że ze wszystkimi może się porozumieć w rozmowie w cztery oczy. Natomiast mechanizmem ogólnym jest, że gdy ci poszczególni ludzie tworząc grupę osób i ten sam temat omawiany indywidualnie robi się innym tematem w grupie. Dlaczego jest tak, że jednostki potrafią się porozumieć i rozmawiać o trudnych sprawach, a w momencie utworzenia grupy, te jednostki zmieniają

zdanie i mają zupełnie inny pogląd, często przyznają, że głosują tak, bo tak głosują inni. Powiedział, że się wahał, ale zdecydował, że zagłosuje przeciwko udzieleniu absolutorium jako forma jego sprzeciwu i nie dotyczy to wykonania samego budżetu. Ma wrażenie, że w Zarządzie są co najmniej 2 osoby, które mają wpływ na swoje ugrupowania i minipolitykę samorządową. Jako doświadczonemu samorządowcowi, brakuje takiej współpracy jak w poprzednich kadencjach pomimo różnic, dziś brakuje spotkań wszystkich klubów w celu przedstawiania swoich priorytetów oraz znajdowania wspólnych punktów. Czy naprawdę są ludzie, którzy nie wierzą, że przy wykazaniu odrobiny dobrej woli, można mieć wspólne władze powiatu i wspólne decyzje budżetowe, on wierzy, iż nie ma takich osób, z każdym potrafiłby się porozumieć nawet w najtrudniejszej sprawie i znaleźć coś, co łączy. Ma głęboką nadzieję, że ostatni uchwalany budżet w tej kadencji będzie wspólnym budżetem.

Wicestarosta w odniesieniu do wypowiedzi radnego Witolda Kikolskiego wyjaśnił, że nie jest wolą Zarządu Powiatu, aby postępowania sądowe trwały tak długo, ale jest to sprawa wymiaru sprawiedliwości. Rozprawa, która miała odbyć się 12 czerwca została przesunięta na kolejny termin 9 października br. Ze strony powiatu nie ma żadnego zaniedbania, ponieważ powiat stawia się na wszystkie terminy rozpraw. Przyczyny niezależne od powiatu powodują, że sprawy się przeciągają.

Wiceprzewodniczący **Ireneusz Piasecki** zapytał z jakiego powodu sprawa została odroczone.

Wicestarosta poinformował, że rozprawa została odroczone, ponieważ druga strona o to wriaoskowała ze względu na ich sytuację – pani będąca matką nowonarodzonego dziecka z racji karmienia nie może uczestniczyć w tych rozprawach – terminy są przesuwane i nie jest to zależne od powiatu.

Salę obrad opuściła radna Jolanta Oniszk-Palacz.

Innych głosów nie było.

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Mińskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2017 r.

Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 24 radnych, w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę Nr XXIX/354/18 w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Mińskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2016 r. liczbą 18 głosów, przy 5 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

Ad. 6

Pan **Czesław Mazek** p.o. dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim omówił sprawozdanie z działalność SPZOZ w 2017 r. oraz poziom i dostępność do udzielanych świadczeń medycznych, do którego Rada Powiatu nie wniosła uwag.

Ad. 7

Pan **Czesław Mazek** p.o. dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim omówił sprawozdanie finansowe SPZOZ za 2017 r. i opinię biegłego rewidenta.

Radny **Witold Kikolski** odniósł się do rachunku zysków i strat, gdzie można zauważyć w pkt 2 zużycie materiałów i energii wzrost o ponad 1,2 mln zł i w pkt 3 usługi obce wzrost o 1,1 mln zł w porównaniu do roku 2016 i poprosił o wyjaśnienie. Natomiast w zyskach operacyjnych jest uwzględniona dotacja na ponad 3,3 mln zł – zapytał o rodzaj dotacji i czy można ją uwzględnić w zyskach operacyjnych.

Pan **Czesław Mazek** w odniesieniu do kosztów zużycia materiałów i energii zwrócił uwagę, że został oddany nowy pawilon do użytkowania, który jest bardzo dobrze wyposażony w urządzenia, a to powoduje większe zużycie energii. Ponadto wzrosło zużycie leków w placówce, co jest wynikiem sposobu leczenia i użytych leków. Powiedział, że zostaje wprowadzany monitoring elektroniczny przebiegu leczenia pacjentów. Na temat usług obcych wyjaśnił, że główne koszty związane są z zapewnieniem ciągłości leczenia, a więc zatrudnieniem lekarzy.

Pani **Agnieszka Zaperty-Chojecka** główna księgowa SPZOZ dodała, że do zużycia materiałów wliczone są również zakupy wyposażenia przychodni (meble poniżej 3,5 tys. zł). To zwiększyło się na zużycie materiałów i jednocześnie przełożyło się na poziom dotacji. W pozycji pozostałych przychodów, poza dotacjami przyznanymi na wyposażenie jest amortyzacja, która równoważy środki trwale sfinansowane w latach poprzednich. Zasadą jest, że środki trwale powyżej 3,5 tys. zł księgowane są na rozliczenia międzyokresowe przychodów, po czym zgodnie z amortyzacją w części, w której były dotowane, wpływają na pozostałe przychody operacyjne.

Radny **Witold Kikołski** stwierdził, że wynik na działalności jest dramatyczny z uwagi na to, że strata wynosi 5 mln zł, a nie 1 mln zł., ponieważ ten wynik jest zamazany przez dotację na wyposażenie na poziomie 1 mln zł i amortyzację wynoszącą 3 mln zł. Poprosił o przygotowanie informacji o usługach obcych, ile dotyczyły zleceń medycznych, a ile obce firmy wykonywały.

Pan **Czesław Mazek** powiedział, że sytuacja finansowa szpitala w porównaniu z innymi placówkami powiatowymi jest dobra, pomimo straty, która nie powinna być wyższa niż poziom amortyzacji.

Innych głosów nie było.

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim za 2017 r.

Radni nie zgłosili uwag.

Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 24 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIX/355/18 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim za 2017 r.

Ad. 8

Rada Powiatu Mińskiego przyjęła przez aklamację sprawozdanie z realizacji Programu opieki nad zabytkami dla powiatu mińskiego na lata 2014 – 2018.

Ad. 9

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu „Staża zagraniczne dla uczniów i absolwentów szkół zawodowych oraz mobilność kadry kształcenia zawodowego” w ramach programu Erasmus+”.

Radni nie zgłosili uwag.

Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 24 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIX/356/18 zmieniającą uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu „Staża zagraniczne dla uczniów i absolwentów szkół zawodowych oraz mobilność kadry kształcenia zawodowego” w ramach programu Erasmus+”.

Przewodnicząca zarządziła przerwę. Po przerwie wznowiła obrady.
Na sali obecnych jest 22 radnych.

Ad. 10

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu „Europa dla każdego” w ramach programu Erasmus+.

Radni nie zgłosili uwag.

Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 22 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIX/357/18 w sprawie zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu „Europa dla każdego” w ramach programu Erasmus+.

Ad. 11

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny Miastu Mińsk Mazowiecki nieruchomości stanowiących własność Powiatu Mińskiego.

Radni nie zgłosili uwag.

Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 22 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIX/358/18 w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny Miastu Mińsk Mazowiecki nieruchomości stanowiących własność Powiatu Mińskiego.

Ad. 12

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały w sprawie tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu mińskiego.

Radni nie zgłosili uwag.

Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 22 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIX/359/18 w sprawie tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu mińskiego.

Ad. 13

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Mińskiego na lata 2018 – 2025.

Radni nie zgłosili uwag.

Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 22 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIX/360/18 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Mińskiego na lata 2018 – 2025.

Ad. 14

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Mińskiego na 2018 r.

Radni nie zgłosili uwag.

Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 22 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIX/361/18 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Mińskiego na 2018 r.

Na salę powrócił radny Ireneusz Piasecki.

Ad. 15

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Sulejówek na realizację zadania pn. „Pomoc finansowa dla Miasta Sulejówek na wykonanie parkingu przy stacji PKP”.

Radni nie zgłosili uwag.

Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 23 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIX/362/18 w sprawie w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Sulejówek na realizację zadania pn. „Pomoc finansowa dla Miasta Sulejówek na wykonanie parkingu przy stacji PKP”.

Ad. 16

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Sulejówek na realizację zadania pn. „Pomoc finansowa dla Miasta Sulejówek na wykonanie parkingu przy stacji PKP”.

Radni nie zgłosili uwag.

Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 23 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIX/363/18 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Sulejówek na realizację zadania pn. „Pomoc finansowa dla Miasta Sulejówek na wykonanie parkingu przy stacji PKP”.

Ad. 17

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia w 2018 roku kredytu długoterminowego.

Radni nie zgłosili uwag.

Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 23 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIX/364/18 w sprawie zaciągnięcia w 2018 roku kredytu długoterminowego.

Ad. 18

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mińsku Mazowieckim.

Radni nie zgłosili uwag.

Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 23 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIX/365/18 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mińsku Mazowieckim.

Ad. 19

Starosta odniósł się do pytań radnego Andrzeja Pieniaka, informując, że Zarząd Powiatu w dniu 25 czerwca otrzymał od przewodniczącego Komisji konkursowej 2 pisma dotyczące wyniku przeprowadzonej procedury konkursowej na stanowisko dyrektora SPZOZ w Mińsku Mazowieckim. W wyniku przeprowadzonej procedury na kandydata został wybrany pan Mariusz Martyniak. Na ostatnim posiedzeniu Zarząd zapoznał się z dokumentami, ale jeszcze nie podjął działań. Zarząd Powiatu otrzymał również kopię protokołu z posiedzenia. Z protokołu wynika, że 10 kandydatów złożyło swoje oferty, przy czym 1 oferta wpłynęła po terminie, 2 oferty nie spełniały wymagań formalnych. Komisja przeprowadziła rozmowy z 7 kandydatami. Zgodnie z rozporządzeniem, na powiadomienie kandydatów o wynikach pracy Komisji jest 14-dniowy termin od daty posiedzenia, który

mają dwutygodniowy termin na zaskarżenie postępowania. Starosta poinformował, że z kandydatem na stanowisko dyrektora odbyła się już rozmowa telefoniczna, następnie jeszcze przed posiedzeniem Zarządu, odbędzie się z nim spotkanie, po czym Zarząd będzie podejmował stosowne decyzje.

Pan **Czesław Mazek** odniósł się do prowadzonych postępowań sądowych i odszkodowawczych przeciwko SPZOZ. Powiedział, że obecnie toczą się 3 sprawy sądowe na łączną kwotę 10 590 tys. zł, w tym 10 mln zł bez utworzenia rezerwy w związku z oceną rady, że sąd oddali roszczenie. Poza tym są drobniejsze sprawy m.in. był spór z firmą dokonującą przeglądu sprzętu na kwotę 8 149 zł – szpital został zobowiązany do zapłaty połowy kwoty, sprawa o zatrzymanie wadium, sprawa z powództwa SPZOZ przeciwko wykonawcy dachu, sprawa przeciwko NFZ za nadywkonania z 2013 i 2014 r. na łączną kwotę 908 tys. zł.

Radny **Witold Kikolski** zapytał o przewidywany czas zakończenia postępowania w zakresie odszkodowania na 10 mln zł i czy została utworzona jakaś rezerwa.

Pan **Czesław Mazek** powiedział, że spór o 10 mln zł dotyczy zdarzenia z 2012 r. – zadośćuczynienie za doznaną krzywdę, na które nie utworzono rezerwy. Na pozostałe postępowania w wysokości 590 tys. zł jest utworzone zabezpieczenie. Dodał, że SPZOZ posiada dodatkowo ubezpieczenie od różnych zdarzeń – za 1 zdarzenie do 100 tys. EURO – łącznie do 5 zdarzeń.

Wicestarosta odnośnie etapu postępowania z firmą konsultingową w zakresie partnerstwa publiczno-privatnego poinformował, że postępowanie się toczy i został wyznaczony kolejny termin rozprawy.

Ad. 20

Radny **Andrzej Pieniak** odczytał pismo, które otrzymał od Burmistrza Miasta Mrozy dotyczące podjęcia dyskusji na forum rady powiatu co do sensu organizowania kolejnych edycji konkursu Nagrody Powiatu Mińskiego Laura w kontekście przyznanej nagrody w dziedzinie oświaty i nauki.

Radny **Beata Walas** powiedziała, że z przykrością słuchała przedstawionej treści pisma i jest przekonana, że Kapituła Nagrody głosowała zgodnie z własnym sumieniem, a nie partyjnie. Stwierdziła, że Kapituła jest obrażana już drugi rok i wezwała do szacunku dla osób zasiadających w Kapitulce. Przypomniała, że Komisji Oświaty, Kultury i Sportu dwukrotnie pracowała nad zmianą regulaminu przyznawania Nagrody i przedkładała projekt. Przyznała, że regulamin należałoby zmienić, ale ani razu nie został poddany pod obrady rady. Pogratulowała wszystkim osobom, które otrzymały Laurę, bo wszystkie zasłużyły ją otrzymać.

Radny **Witold Kikolski** zwrócił się o udostępnienie wniosków o przyznanie nagrody wraz z uzasadnieniami do wglądu radnych. W odniesieniu do poprzedniego roku, stwierdził, że uzasadnienie jednego z wniosku zawierało nieprawdziwe informacje, co wprowadziło Kapitułę w błąd.

Wicestarosta w odniesieniu do pisma Burmistrza Mrozów postawił pytanie, czy pismo zawiera wszystkie wyroki, które zapadły w tej sprawie. Przypadki zwrotu nienależnie pobranych subwencji oświatowych w poprzednich latach był bardzo głęboko analizowany przez urzędy kontroli skarbowej, również dotyczyło to powiatu. Rozbieżności wynikały stąd, że dużo placówek przyjmowało dziecko, które miało opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej, a to powinno być orzeczenie. Wiele placówek podnosiło tą kwestię i powiat musiał subwencję zwracać, dlatego poprosił o równe traktowanie podmiotów znajdujących się w tej samej sytuacji, ponieważ to nie one popełniły błąd, ale musiały po latach ponieść konsekwencje. Stwierdził, że Nagroda jest przyznawana poprzez świadome decyzje każdego z członków Kapituły w tajnym głosowaniu.

Radny **Witold Kikolski** podtrzymał prośbę o udostępnienie wniosków o przyznanie nagrody, ponieważ w poprzednim roku Kapituła przyznała Laurę za nieprawdziwe informacje zawarte we wniosku.

Przewodnicząca powiedziała, że udostępni informacje po zastanowieniu w jakiej formie to uczynić, aby wszystko było transparentne.

Innych głosów nie było.

Ad. 21

Przewodnicząca poinformowała, że do Rady Powiatu Mińskiego wpłynęły 2 skargi: na działalność Starosty Mińskiego oraz na działalność dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 im. Kazimierza Wielkiego w Mińsku Mazowieckim. Poddała obie pod głosowanie za przekazaniem ich do rozpoznania Komisji Rewizyjnej.

Rada Powiatu Mińskiego za przekazaniem skargi na działalność Starosty Mińskiego do rozpoznania Komisji Rewizyjnej oddała 23 głosy, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

Rada Powiatu Mińskiego za przekazaniem skargi na działalność dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 im. Kazimierza Wielkiego w Mińsku Mazowieckim do rozpoznania Komisji Rewizyjnej oddała 24 głosy, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Radny **Zbigniew Grzesiak** zwrócił się do radnego Grzegorza Wyszogrodzkiego. Powiedział, że przez 4 lata nie byli w stanie się dogadać i odnosi wrażenie, że oceny są takie, jakie na dany moment polityczny jest potrzebna, a najtrudniej jest znaleźć ludzi chętnych do pracy. Stwierdził, że też może być niezadowolony, ponieważ proponował różne rozwiązania na piśmie, których nie przyjęto (niektóre przytoczył). Niektóre decyzje podejmowane są w afekcie, choć różne są tego skutki. W odniesieniu do przyznawania Nagrody, powiedział, że wnioskodawca pisze to, co mu serce bądź chęci wskazują, a nie wszystkie gminy składają wnioski. Stwierdził, że na posiedzeniach Komisji Rewizyjnej nie ma dyskusji czy wniosek Komisji zasadny, ale jest na sesji Rady. Powiedział, że cieszyłby się, gdyby udało się porozumieć i tu jest miejsce, żeby uprawiać politykę lokalną, a nie partyjną, żeby zajmować się sprawami publicznymi lokalnymi.

Innych spraw nie było.

Ad. 22

Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 24 radnych, jednogłośnie przyjęła protokół XXVIII sesji Rady Powiatu.

Ad. 23

Wobec wyczerpania porządku obrad, pani Anna Czyżewska zamknęła XXIX sesję Rady Powiatu Mińskiego.

Protokołowała:

Agata Kaszubsko

PRZEWODNICZĄCA
RADY POWIATU

[Podpis]
ANNA CZYŻEWSKA