

Protokół Nr 48/16
posiedzenia Zarządu Powiatu Mińskiego
w dniu 22 marca 2016 r.

W posiedzeniu uczestniczyli:

Starosta – Antoni Jan Tarczyński
Wicestarosta – Krzysztof Płochocki

członkowie Zarządu: Łukasz Bogucki
Marek Pachnik
Piotr Wieczorek

oraz: Teresa Bąk – Skarbnik Powiatu
Emilia Piotrkowicz – nacz. Wydziału Oświaty i Promocji
Wojciech Osiński – nacz. Wydz. Gospodarki Nieruchomościami

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja o działalności Starosty w okresie od poprzedniego posiedzenia.
4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia upoważnienia dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych w Mińsku Mazowieckim do prowadzenia inwestycji.
5. Omówienie protokołu z przeprowadzonej kontroli w Zespole Szkół Agrotechnicznych w Mińsku Mazowieckim.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji dotyczących ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych w Powiecie Mińskim.
7. Sprawy różne.
8. Przyjęcie protokołów posiedzeń w dniu 4 marca i 7 marca 2016 r.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1

Starosta – Antoni Jan Tarczyński otworzył posiedzenie.

Ad. 2

Starosta przedstawił porządek posiedzenia, który został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3

Starosta – Antoni Jan Tarczyński poinformował o następujących sprawach:

- rozpoczęła się kontrola Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Wydziale Geodezji; dotyczy zespołu uzgadniania dokumentacji, prowadzenia dokumentacji i spraw dotyczących zasobu geodezyjnego i kartograficznego,
- 18 marca br. w Gimnazjum i Liceum Ogólnokształcącym w Mińsku Maz. odbył się finał Diecezjalnego Konkursu Wiedzy o Światowych Dniach Młodzieży z udziałem m.in. bp Marka Solarczyka,
- uczestniczył w odprawie rocznej Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej (powiat jest w czołówce, jeśli chodzi o czas reakcji i dojazdu do zdarzenia, w którym bierze udział KPPSP tj. poniżej 15 min., liczba zdarzeń w 2015 r. – 1800),
- odbyło się posiedzenie Komisji Budżetu Rady Powiatu, głównym tematem było finansowanie inwestycji w SPZOZ, z udziałem p. A. Więckowskiego i Cz. Mazka.

W dniu 21 marca br. miało odbyć się podpisanie umowy z wykonawcą kolejnego etapu inwestycji dot. pawilonu.

- uczestniczył w otwarciu Stadionu Miejskiego przy ul. Budowlanej w Mińsku Maz. z udziałem m.in. Ministra Sportu, posłów.

Wicestarosta – Krzysztof Płochocki poinformował o następujących sprawach:

- odbyły się Targi Szkół Wyższych,

- uczestniczył w Mazowieckiej Debacie o Edukacji pn. Kształcenie zawodowe na rynku pracy. Debata była zorganizowana przez Wiceminister Edukacji – Teresę Wargocką, Wojewodę Mazowieckiego – Zdzisława Sipierę i Prezydenta Miasta Siedlce – Wojciecha Kudelskiego.

- spotkał się z marszałek Senatu – Marią Koc i minister A. M. Anders. Zaproponowano, aby zorganizować w Mińsku Maz. wystawę dotyczącą armii Andersa. Wyrażona została wstępna zgoda na organizację wystawy w dniu 12 kwietnia br.

Ad. 4

Starosta – Antoni Jan Tarczyński odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia upoważnienia dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych w Mińsku Mazowieckim do prowadzenia inwestycji. Wyjaśnił, że chodzi o następujące zadania:

- a) „Przebudowa skrzyżowania drogi gminnej nr 220325W z drogą powiatową nr 2212W Jędrzejów-Jakubów-Dobre w msc. Rudzienko”;
- b) „Przebudowa skrzyżowania drogi gminnej nr 220306W z drogą powiatową nr 2107W Dobre-Rynia-Księżyki w msc. Rynia”;
- c) „Przebudowa skrzyżowania drogi gminnej nr 220716W z drogą powiatową nr 2237W Borówek-Budy Wielgoleskie”;
- d) „Przebudowa skrzyżowań dróg gminnych ul. Rynek i Królowej Bony z drogą powiatową nr 2232W Łatowicz-Dąbrówka-Wężyczyn”.

Następnie przeprowadzono głosowanie, w którym za podjęciem uchwały Zarząd Powiatu opowiedział się jednogłośnie.

Zarząd Powiatu podjął uchwałę Nr 299/16 w sprawie udzielenia upoważnienia dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych w Mińsku Mazowieckim do prowadzenia inwestycji.

Ad. 5

Starosta wyjaśnił, że na posiedzenie zaproszona była dyrektor Zespołu Szkół Agrotechnicznych - Danuta Miraszewska, która poinformowała, że nie może wziąć udziału w posiedzeniu z powodu wizyty lekarskiej.

Naczelnik Wydziału Oświaty i Promocji – Emilia Piotrkowicz powiedziała, że kontrola, która była przeprowadzona w Zespole Szkół Agrotechnicznych w Mińsku Maz. w dniach 2-3 lutego 2016 r. Protokół został podpisany przez dyrektora jednostki. Przed podpisaniem protokołu dyrektor złożyła pisemne zastrzeżenia, a my mamy czas do 24 marca, żeby je uwzględnić lub podtrzymać nasze stanowisko wyrażone w protokole. Następnie będą wydane zalecenia, ewentualnie uwagi. Przewiduje, że w połowie kwietnia ostatecznie sprawa będzie zakończona. Wyjaśniła, że kontrola w ZSA przeprowadzona była w dwóch obszarach:

- 1) w zakresie przestrzegania przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników i uczniów,
- 2) w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły za okres 4 lat.

Wyjaśniła, że obecny rok szkolny 2015/2016 jest niepełnym okresem, bo sprawy badane były do lutego, a rok szkolny trwa do końca sierpnia.

W ramach zakresu kontroli kontrolerzy sprawdzali, czy jest wypełniany przez dyrektora obowiązek dokonywania kontroli obiektów należących do ZSA. Badano, czy były wypadki uczniów, bo dyrektor ma obowiązek niezwłocznie powiadomić organ prowadzący o zaistniałych wypadkach. Sprawdzany był sposób wprowadzenia do organizacji pracy szkoły 5 min. przerw międzylekcyjnych i kwestia zatrudniania nauczycieli za okres niepełna 4 lat.

Powiedziała, że należy stwierdzić, że szkoła nie posiadała protokołu z przeprowadzonej kontroli obiektów za rok 2012. Z wyjaśnień dyrektora wynikało, że kiedy szkoła była przenoszona z Janowa do Mińska Maz. do nowego obiektu to uznała, że decyzja Zarządu Powiatu dotycząca przekazania nieodpłatnie w trwałą zarząd od 1 września 2012 r. zabudowanej nieruchomości przy ul. Budowlanej 4 było równoznaczne z tym, że budynek szkoły jest należycie przygotowany pod względem bezpiecznych i higienicznych warunków nauki i pracy. W związku z tym w 2012 r. nie przeprowadzono takiego przeglądu. Natomiast w 2015 r. taki przegląd był przeprowadzony, ale protokołu szkoła nie przekazała do Wydziału Oświaty i stwierdziła, że jest to nie przestrzeganie przepisów prawa oświatowego.

Dodała, że kontrolą objęty został również rejestr wypadków. Kontrola wykazała, że w każdym roku kilkoro uczniów ulegało wypadkom, do lutego br. 1 uczeń, w roku szkolnym 2012/2013 – 3 uczniów, 2013/2014 – 5 uczniów, 2014/2015 – 8 uczniów. Dodała, że dyrektor w zakresie informacji o wypadkach uczniów przedstawiła kontrolującym dokumenty do wglądu związane ze zgłoszeniem szkody, ubezpieczeniem kosztów leczenia następstw nieszczęśliwych wypadków, szczegółowo opisano każde zdarzenie. Z analizy przedłożonych dokumentów wynika, że poszkodowanym udzielono odpowiedniej pomocy medycznej. Zarzut dotyczy tego, że dyrektor powinna niezwłocznie poinformować organ prowadzący o zaistniałych wypadkach, a tego nie uczyniła.

P. Emilia Piotrkowicz powiedziała, że z przepisów jasno wynika, że dyrektor powinien informować organ prowadzący o wypadkach uczniów, a to nie zostało dopełnione. Ponadto dyrektor powinien przedstawić organowi prowadzącemu protokół z przeglądu obiektów, z roku 2015 nie dostarczono i z 2012 r. również nie dostarczono.

Następnie powiedziała, że kolejną kwestią było uregulowanie przerw 5 min. Wyjaśniła, że prawo oświatowe nie reguluje tych kwestii, jest to kompetencja Rady Pedagogicznej, która zatwierdza i opiniuje. Dyrektor 29 kwietnia 2015 r. w obecności 40 nauczycieli spośród 51 zatrudnionych w ZSA poinformowała o możliwości zmiany planu pracy szkoły polegającej na wprowadzeniu 5 min. przerw i jednej 45 min., co było podyktowane otwarciem nowej pracowni gastronomicznej od roku szkolnego 2015/2016. Z przedstawionej dokumentacji do kontroli wynika, że na posiedzeniu Rady Pedagogicznej w dniu 31 sierpnia 2015 r. w obecności 46 nauczycieli spośród 57 zatrudnionych w szkole, zatwierdzono przedstawiony przez dyrektora plan zajęć lekcyjnych oraz nowy rozkład dzwonek na rok szkolny 2015/2016. Na tę okoliczność dyrektor wydał zarządzenie w sprawie zmian w organizacji pracy szkoły i uregulował również w statucie szkoły. Stwierdziła, że jest to prawidłowe.

Kolejną sprawą jest zatrudnianie nauczycieli bez kwalifikacji na czas określony.

P. Emilia Piotrkowicz powiedziała, że 2 nauczycieli ZSA było zatrudnionych bez wymaganych kwalifikacji, gdzie dyrektor jest zobowiązany wówczas zasięgnąć opinii Kuratora Oświaty, a takiej opinii dyrektor nie posiadała.

Wyjaśniła, że w jednym przypadku jest to nauczyciel przepisów ruchu drogowego zatrudniony w niepełnym wymiarze czasu pracy (wykształcenie średnie, a w szkole musi być zatrudniona osoba z wyższym wykształceniem magisterskim). Kolejny przypadek osoby bez kwalifikacji, to osoba zatrudniona na stanowisku psychologa, w niepełnym wymiarze czasu pracy (rozwiązana została już umowa). W tym przypadku również jest stwierdzona nieprawidłowość, bo dyrektor nie uzyskała zgody nadzoru pedagogicznego, czyli kuratorium.

Następną kwestią w zakresie zatrudniania były umowy zawierane z kilkorgiem nauczycieli na czas określony i to są ci sami nauczyciele cyklicznie na tych samych umowach okresowych. Wyjaśniła, że jeżeli wynika to z potrzeby organizacji pracy szkoły i dotyczy to danego roku to jest to prawidłowe, a nauczyciel wyraża zgodę na taką umowę, to jest to sprawa między dyrektorem a nauczycielem. Również prawidłowym jest zatrudnianie na zastępstwo za nieobecnego nauczyciela, wówczas również zawieramy umowę na czas 1 roku, także w przypadku nowego nauczyciela, który rozpoczyna pracę w danej szkole również umowa jest czasowa.

Stwierdziła, że nieprawidłowością jest umowa na czas określony dłuższy niż 1 rok, a taki przypadek miał miejsce w stosunku do 7 nauczycieli, gdzie dyrektor zawierała umowy na czas 2 czy 3 lat.

Dodała, że dyrektor wyjaśniła, że chciała umożliwić tym nauczycielom podjęcie ścieżki awansu zawodowego na stopień nauczyciela mianowanego. Wyjaśniła, że zgodnie z zapisami Karty Nauczyciela na zastępstwo za nieobecnego nauczyciela bądź też, jeżeli to wynika z organizacji pracy szkoły, a organizacja to jest jeden rok szkolny, natomiast nie można na dwa lub 3 lata.

Dodała, że dobrze, że dyrektor pochyliła się nad tymi 7 nauczycielami, ale jest to niezgodne z Kartą Nauczyciela. Jest też kwestia podwójnych umów z 2 nauczycielami. Zawarto podwójne umowy o pracę z nauczycielem dyplomowanym zatrudnionym w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku nauczyciela bibliotekarza (pensum 30 godz.), który ma również uprawnienia do nauczania języka polskiego (umowa na kilka godzin nauczania języka polskiego). Drugi nauczyciel to nauczyciel mianowany – pedagog (pensum 20 godz.) ma również kwalifikacje do nauczania języka polskiego i miała kilka godzin przyznanych do nauczania jęz. polskiego. I ta druga umowa była właśnie na te godziny.

Dodała, że według radcy prawnego z jednym pracodawcą powinna być zawierana jedna umowa, ale radca powiedziała, że ta sytuacja jest jeszcze dopuszczalna. Dyrektor powinna uśrednić te godziny, bo są to dwa różne pensa. Wzór na uśrednienie jest podany w uchwale Rady Powiatu z dnia 27 czerwca 2015 r. w sprawie zasad udzielania obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze, zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, którym ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla niektórych nauczycieli. W tej uchwale uregulowana została kwestia kiedy w ciągu roku w jednym semestrze nauczyciel realizuje więcej lub mniej godzin niż w drugim semestrze i wówczas się to uśrednia.

Naczelnik Wydziału Oświaty i Promocji odczytała § 3 cytowanej uchwały.

P. Marek Pachnik powiedział, że skoro uchwała Rady Powiatu tak, a nie inaczej to przewiduje, to radca prawny, który twierdzi, że jest inaczej to chyba się myli. W uchwale jest jasno określone co robić, jak zajdzie taka sytuacja. Albo ktoś się do tej uchwały dostosuje, albo nie innej możliwości nie ma.

P. Emilia Piotrkowicz powiedziała, że w zakresie spraw dotyczących zatrudnienia każdy przypadek jest indywidualny i kwestie sporne rozstrzygają sądy pracy.

P. Marek Pachnik powiedział, że należy jasno wyartykułować, że jest to błędne, skoro jest to określone w uchwale Rady Powiatu.

Wicestarosta – Krzysztof Płochocki powiedział, że czytając protokół przedstawiony przez zespół kontrolny, w każdym z punktów podane jest, że nieprawidłowości w funkcjonowaniu tej placówki zostały stwierdzone. W kwestiach bezpieczeństwa dyrektorzy szkół powinni być bardzo wrażliwi odnośnie istniejących wypadków. Jeżeli dyrektor nie informuje o takich sytuacjach to jest to bardzo niewłaściwe postępowanie. Oddzielnym tematem jest kwestia tych protokołów z przeglądów bezpieczeństwa obiektów, szczególnie, że przebywają tam uczniowie.

P. Emilia Piotrkowicz podsumowując powiedziała, że za rok 2015 kontrola obiektów była przeprowadzona, ale protokół nie został nam przekazany, a w 2012 r. w związku z przenoszeniem szkoły z Janowa do Mińska Maz. dyrektor uznała, że obiekt spełnia wymogi i nie musi przeprowadzać przeglądu.

Wicestarosta – Krzysztof Płochocki powiedział, że to co zostało wskazane odnośnie zatrudnienia nauczycieli to chyba jest najważniejszą kwestią. Problem leży w kwestiach personalnych i sposobie pracy tych nauczycieli. Trudno jest pracować kilka lat ciągle na umowie na 1 rok wiedząc, że umowa na okres stały nam się należy. Tłumaczenie dyrektora, że nie chciał narażać placówki na szkody, na straty finansowe trochę mija się z prawdą, w przypadku gdy mówimy o nauczycielu wychowania fizycznego, gdzie z roku na rok tych zajęć jest coraz więcej. Ponadto mówimy o pracowni gastronomicznej, gdzie wiemy, że będzie uczniów więcej, bo ta pracownia ich przyciągnie. Wydaje się to polityką na zasadzie będę decydował, czy będziesz pracował w roku następnym, jeżeli dobrze przepracowałeś rok, ważne żebyś się zachowywał tak jak ja chcę, bo ja ci dam pracę na rok. Dodał, że nie jest to sytuacja z punktu widzenia nauczyciela właściwa.

Naczelnik Wydziału Oświaty i Promocji powiedziała, że Karta Nauczyciela reguluje kwestie zapewnienia pełnego wymiaru czasu pracy.

W pewnym stopniu jest to zasadne, że dyrektor nie chciałaby narażać organu prowadzącego na dodatkowe koszty związane z odprawami. W sytuacji, kiedy nauczyciel nie wyraża zgody na pracę w niepełnym wymiarze czasu pracy to z art.20 KN jest zwolniony i dla nauczyciela mianowanego i dyplomowanego należy się odprawa w wysokości 6 - miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego.

Dodała, że jeżeli dyrektor ZSA otrzymałaby od nas jedno z zaleceń w tym zakresie to będzie miała argument, jeżeli chodzi o kwestie związane z generowaniem kosztów związanych z odprawami. Jest to specyficzna szkoła kształcąca w zawodach i jest różnorodność w różnych okresach, poszczególnych latach i ani my, ani dyrektor nie przewidzi, czy dla konkretnych nauczycieli można przewidzieć pracę w pełnym wymiarze czasu pracy.

Wicestarosta - Krzysztof Płochocki powiedział, że byłby w stanie zgodzić się z tą teorią, jeżeli szkoła była w Janowie i co roku walczyła o przetrwanie, ale w momencie kiedy została przeniesiona do Mińska nie ma obawy o nabór, żeby klasy się nie utworzyły. Dyrektor jest świadoma, że można pozyskać do tej szkoły coraz lepszych uczniów i w tym momencie wykazywanie takiej troski o to, że nagle nie utworzą się dane kierunki jest na wyrost. W arkuszu organizacyjnym na samym początku dyrektor przyjmuje dla nauczyciela 18 godz., ale i tak nauczyciele mają więcej niż 18 godz., a jeszcze nabór do szkoły wychodzi dobrze to wydaje się, że żadnego zagrożenia nie było w tym, żeby nauczycielom, którzy pracują w tej

placówce od wielu lat zmienić im stosunek pracy z okresowego na nieokresowy. Dla każdej osoby taka zmiana stosunku pracy wiąże się z dogodnościami, a w tej sytuacji te osoby są w zawieszeniu, że tylko decyzją dyrektora mogą pracować w roku następnym, bo jest to indywidualna decyzja dyrektora. Stwierdził, że wydaje się, że takie postępowanie nie jest właściwe.

P. Marek Pachnik powiedział, że cykl kształcenia trwa 3 lata, jeśli powstała 1 klasa to będzie i 2 i 3, więc całe 3 lata nauczyciel ma zatrudnienie. Wynika z tego, że jest to sposób prowadzenia polityki kadrowej przez dyrektora.

Wicestarosta - Krzysztof Płochocki powiedział, że z protokołu wynika, że jeśli w roku szkolnym 2014 było 28 nauczycieli zatrudnionych na czas określony, na pięćdziesięciu kilku nauczycieli kadry pedagogicznej tj. 50% osób zatrudnionych. W roku szkolnym 2015/2016 - 34 nauczycieli było zatrudnionych na czas określony.

P. Marek Pachnik powiedział, że można snuć przypuszczenie, że to się nie sprawdziło i patrząc po tym "bałaganie", który się teraz między nauczycielami w tej jednostce dzieje, może to być jeden z powodów. Jeden nauczyciel czuł się pewny jutra, a drugi zastanawiał się będzie zatrudniony.

P. Piotr Wieczorek powiedział, że warto zaprosić dyrektora ZSA, żeby bezpośrednio porozmawiać.

Starosta - Antoni Jan Tarczyński powiedział, że dyrektor Zespołu Szkół Agrotechnicznych zostanie zaproszona na kolejne posiedzenie.

Skarbnik Powiatu - Teresa Bąk zwróciła się z pytaniem, czy 50% nauczycieli ZSA jest zatrudnionych na czas określony i czy dyrektor sama decyduje, kiedy kogo zatrudni.

Starosta powiedział, że jest to uprawnienie dyrektora, ale mamy uwagi co do formy, w jakiej to się odbywa. Dodał, że są poważne uwagi co do sposobu zatrudniania.

Wicestarosta poinformował, że w roku szkolnym 2012/2013 było 15 umów na czas określony, w roku szkolnym 2013/2014 - 20 takich umów, w roku szkolnym 2014/2015 - 28, a w 2015/2016 - 34 umowy na czas określony.

Skarbnik Powiatu zwróciła się z pytaniem, czy te osoby nigdy nie miały umów na czas nieokreślony, czy są to osoby nowo zatrudnione, które zaczynają pracę. Jaka jest tego przyczyna, bo nie jest to normalne zjawisko, że połowa zatrudnionych w firmie jest zatrudniona na czas określony, przecież to jest brak stabilizacji. Dodała, że przecież nigdy nie było mowy, że ta szkoła będzie zlikwidowana, nie było zagrożenia. Zarząd obiecał zatrudnić wszystkich, którzy byli przenoszani.

P. Marek Pachnik powiedział, że sytuacja jest patologiczna, żaden z tych nauczycieli nie czuje się związany z jednostką. Ponadto kto wie, czy ta polityka kadrowa nie przyczyniła się do tej sytuacji, która obecnie dzieje się w szkole.

P. Łukasz Bogucki zwrócił się z pytaniem, jaki mamy instrument prawny, żeby wyprostować tę sytuację, czy Karta Nauczyciela przewiduje jakieś sankcje.

P. Emilia Piotrkowicz powiedziała, że kwestie sporne rozstrzygają sądy pracy. Wicestarosta - Krzysztof Płochocki powiedział, że zgodnie z Kodeksem Pracy trzecia umowa czasowa staje się umową na stałe, jest pytanie, czy Karta Nauczyciela rozszerza, czy jest równorzędna.

P. Marek Pachnik powiedział, że dyrektor twierdzi, że robi to w trosce o finanse powiatu, a sytuacja ta może doprowadzić do tego, że ci wszyscy nauczyciele pójdą do sądu pracy i dyrektor mocno naraziłaby nas.

Ad. 6

Naczelnik Wydziału Oświaty i Promocji – Emilia Piotrkowicz przedstawiła projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji dotyczących ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych w Powiecie Mińskim. Wyjaśniła, że dla uporządkowania sieci szkół w powiecie zasadnym jest przed podjęciem stosownej uchwały przez Radę Powiatu poddać projekt uchwały konsultacjom społecznym. Nie wynika to z przepisów oświatowych tylko z uchwały Rady Powiatu w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji. Dodała, że konsultacje trwałyby dwa tygodnie (od 23 marca do 6 kwietnia), a w skład komisji wejdą Wicestarosta jako przewodniczący oraz jako członkowie Emilia Piotrkowicz i Iwona Chałupka.

Następnie przeprowadzono głosowanie, w którym za podjęciem uchwały Zarząd Powiatu opowiedział się jednogłośnie.

Zarząd Powiatu podjął uchwałę Nr 300/16 w sprawie przeprowadzenia konsultacji dotyczących ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych w Powiecie Mińskim.

Ad. 7

Ustalono, że kolejne posiedzenie odbędzie się 30 marca br. o godz. 9.00.

Skarbnik Powiatu – Teresa Bąk przedstawiła projekt uchwały w sprawie umorzenia należności pieniężnych. Wyjaśniła, że dotyczy to należności ZSZ Nr 2 w Mińsku Maz. przysługujących wobec p. [imię] z tytułu odpłatności za wynajem miejsc noclegowych w internacie Zespołu w łącznej wysokości 32.610,46 zł (w tym należność główna 24.073 zł odsetki ustawowe 8.537,46 zł, koszty procesu 2.400,90 zł).

Następnie przeprowadzono głosowanie, w którym za podjęciem uchwały Zarząd Powiatu opowiedział się jednogłośnie.

Zarząd Powiatu podjął uchwałę Nr 301/16 w sprawie umorzenia należności pieniężnych.

Kolejno p. Teresa Bąk przedstawiła projekt uchwały w sprawie umorzenia należności pieniężnych. Wyjaśniła, że dotyczy umorzenia należności ZSZ Nr 2 przysługujących wobec [imię], [imię] z tytułu odpłatności za wynajem miejsc noclegowych w internacie w łącznej wysokości 826,20 zł (w tym należności główna 684,80 zł i odsetki ustawowe 141,40 zł).

Następnie przeprowadzono głosowanie, w którym za podjęciem uchwały Zarząd Powiatu opowiedział się jednogłośnie.

Zarząd Powiatu podjął uchwałę Nr 302/16 w sprawie umorzenia należności pieniężnych.

Kolejny przedstawiony projekt uchwały w sprawie umorzenia należności pieniężnych również dotyczył należności ZSZ Nr 2 przysługujących wobec p. [imię] z tytułu kosztów związanych z wynajmem miejsc noclegowych w internacie w wysokości 225 zł.

Następnie przeprowadzono głosowanie, w którym za podjęciem uchwały Zarząd Powiatu opowiedział się jednogłośnie.

Zarząd Powiatu podjął uchwałę Nr 303/16 w sprawie umorzenia należności pieniężnych.

Skarbnik Powiatu – Teresa Bąk powiedziała, że w dniu 21 marca br. wpłynęło potwierdzenie salda (które robi się pod koniec każdego roku bilansowego) Collect Consulting S.A. Firma przesłała potwierdzenie salda na kwotę 215.988 zł tj. faktura nr 1 z 2 listopada 2015 r. (termin płatności na fakturze do 16.11.2015 r.). Wyjaśniła, że jest to kwota za II etap wykonania zadania. Wartość całego zadania to kwota 539.970 zł, z których mamy zapłacone 134.992,50 zł (25%).

P. Teresa Bąk powiedziała, że rozmawiano na ten temat, że nie ma zgody na te faktury, nie były wpuszczone do naszego obiegu dokumentów, nie mamy również zaksięgowanej tej faktury w naszej ewidencji księgowej. Zaproponowała, aby stwierdzić, że jest to saldo nie zgodne.

Zarząd Powiatu stwierdził, że saldo nie jest zgodne i nie potwierdzimy tej faktury.

Naczelnik Wydziału Oświaty i Promocji – Emilia Piotrkowicz poinformowała, że Mazowiecki Kurator Oświaty nie wyraził zgody na powierzenie stanowiska dyrektorowi Zespołu Szkół im. M. Skłodowskiej-Curie w Mińsku Maz. p. Krystynie Milewskiej-Stasinowskiej na jeden rok, a o który występowaliśmy. Wobec tej sytuacji wystąpiliśmy do Kuratora Oświaty ponownie z nowym wnioskiem z prośbą o pozytywne rozpatrzenie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami - Wojciech Osiński powiedział, że dyrektor Zespołu Szkół Ekonomicznych w Mińsku Maz. zwróciła się z prośbą o wyrażenie zgody na dysponowanie działkami przy ul. Kazikowskiego w Mińsku Maz. na cele budowlane tj. na przebudowę budynku ZSE w zakresie montażu wewnętrznej platformy dla niepełnosprawnych oraz przebudowy klatek schodowych z dostosowaniem do przepisów ppoż.

Zarząd Powiatu wyraził zgodę na dysponowanie nieruchomością na cele budowlane.

Kolejno p. Wojciech Osiński poinformował, że wraz z Wicestarostą prowadzili negocjacje w sprawie odszkodowań za grunty zajęte pod drogi. Wyjaśnił, że udało się podpisać protokół w zakresie ustalenia odszkodowania za działkę w Kazimierowie o pow. 12 mkw. Właścicielka nieruchomości zaproponowała kwotę 100 zł/mkw., a my kwotę 50 zł, ostatecznie negocjacje zakończyły się na kwocie 75 zł/mkw. (900 zł). Kolejne wyjaśnił, że w zakresie negocjacji dotyczących dwóch pozostałych nieruchomości były duże rozbieżności. Nieruchomość o pow. 597 mkw. w Okuniewie - poprzedni właściciel zażądał kwoty 120 zł/mkw., a my zaproponowaliśmy 60 zł/mkw. Właściciel zszedł do kwoty 100 zł, a my utrzymaliśmy kwotę 60 zł/mkw. Powiedział, że przy kwocie 100 zł/mkw. odszkodowanie wyniosłoby 59.700 zł, a przy kwocie 60 zł/mkw. 35.820 zł. Ponadto wyjaśnił, że dokonano oględzin i stwierdzono na całej długości działki ok. 240 m rosną drzewa, od strony południowej dęby o pierścieniu do 40 cm, a od północnej strony rosną olchy o pierścieniu do 40 cm. W ulicy jest gazociąg, wodociąg, kanalizacja, sieć telekomunikacyjna, linia energetyczna i prawdopodobnie wycena rzeczoznawcy też będzie odpowiednia.

P. Wojciech Osiński powiedział, że podpisany został protokół rozbieżności, więc z tym protokołem właściciel nieruchomości może zgłosić się do Starosty o ustalenie odszkodowania w postępowaniu administracyjnym. Dodał, że właścicielka powiedziała, że z kwoty 100 zł nie zejdzie. Ustalono, że dalsze negocjacje nie będą prowadzone.

Kolejne negocjacje dotyczyły odszkodowania za działkę w Starej Wsi gm. Siennica o pow. 652 mkw. Właściciele proponowali 45 zł/mkw., a my 25 zł/mkw. (co daje kwotę 16.300 zł). Właściciele zeszli do kwoty 40 zł/mkw. (co daje kwotę 26.080 zł).

Dodał, że na całej długości działki (200 m) znajduje się ogrodzenie z siatki na słupkach betonowych, a na części przęśła z siatki na kątowniku ponadto rosną drzewa, więc rzeczoznawca będzie wyceniał również ogrodzenie i drzewa. Przyjęto ustalenie, że prowadzone będą dalsze negocjacje do kwoty max. 30-35 zł/mkw.

Wicestarosta - Krzysztof Płochocki powiedział, że uruchomiana jest w Liceum Plastycznym procedura konkursu polegającego na przygotowaniu komiksu z okazji 1050 - lecia Chrztu Polski. Wpłynie wniosek ZSE o zabezpieczenie środków w kwocie 2.000 zł na wydruk.

Kolejno poinformował, że PCPR przygotowuje się z projektem dotyczącym pieczy zastępczej, gdyż jest ogłoszenie w ramach konkursu przygotowanego przez Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Źródło finansowania pokrywa do 2.500 zł/m-c na asystentów rodziny, 1850 zł na etat równoważny czasowo umowy zlecenia.

Ad. 8

Protokoły posiedzeń w dniu 4 marca i 7 marca 2016 r. zostały przyjęte jednogłośnie.

Ad. 9

Zamknięcie posiedzenia.

Starosta – Antoni Jan Tarczyński



Wicestarosta – Krzysztof Płochocki



Członkowie Zarządu: Łukasz Bogucki



Marek Pachnik

Piotr Wieczorek

