

Protokół Nr 141/18
posiedzenia Zarządu Powiatu Mińskiego
w dniu 29 października 2018 r.

W posiedzeniu uczestniczyli:

Starosta - Antoni Jan Tarczyński
Wicestarosta – Krzysztof Płochocki

członkowie Zarządu: Łukasz Bogucki
Marek Pachnik
Piotr Wieczorek

oraz: Danuta Roguska – Sekretarz Powiatu
Teresa Bąk – Skarbnik Powiatu
Emilia Piotrkowicz– nacz. Wydz. Oświaty i Promocji
Urszula Soroka – z-ca nacz. Wydz. Oświaty i Promocji
Mariusz Martyniak – dyrektor SPZOZ w Mińsku Maz.
Małgorzata Beczek – dyrektor ZS Nr 1 w Mińsku Maz.
Wojciech Osiński – nacz. Wydz. Gospodarki Nieruchomościami

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja o działalności Starosty w okresie od poprzedniego posiedzenia.
4. Sprawy służby zdrowia.
5. Sprawy z zakresu gospodarki nieruchomościami.
6. Podjęcie uchwały w sprawie użyczenia części nieruchomości położonej w Mińsku Mazowieckim, stanowiącej drogę powiatową nr 2230W.
7. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia w drodze darowizny od Gminy Dębe Wielkie nieruchomości położonych w Kątach Goździejewskich.
8. Sprawy oświatowe.
9. Informacja na temat oferty złożonej z pominięciem otwartego konkursu ofert przez Rzymskokatolicką Parafię Matki Bożej Królowej Polski w Otwocku na realizację zadania publicznego pn. „Międzynarodowy Festiwal Pieśni Religijnej i Patriotycznej Diecezji Warszawsko - Praskiej SACROSONG DWP-2019”.
10. Rozpatrzenie wniosku złożonego przez Towarzystwo Przyjaciół Sulejówka o wprowadzenie zmian w umowie nr 12/2018/s z dnia 13.08.2018 r. o realizację zadania publicznego pod tytułem: „IV Turniej Strzelecki”.
11. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu opiniowania ofert na realizację w latach 2018-2023 zadania publicznego w zakresie prowadzenia i rozwoju infrastruktury ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2018 rok.
13. Sprawy różne.
14. Przyjęcie protokołu posiedzenia w dniu 15 października 2018 r.
15. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1

Starosta – Antoni Jan Tarczyński otworzył posiedzenie.

Ad. 2

Starosta – Antoni Jan Tarczyński odczytał porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie (nieobecny p. Ł. Bogucki).

Ad. 3

Starosta – Antoni Jan Tarczyński poinformował o następujących sprawach:

- sprzedany został samochód służbowy marki VW za kwotę 17.000 zł,
- podpisane zostały akty notarialne (dot. regulacji stanu prawnego nieruchomości stanowiących drogi w Warszawie Wesolej i Mińsku Mazowieckim),
- podpisany został akt notarialny z firmą Konstans na sprzedaż nieruchomości na ul. Stankowizna,
- trwają prace nad projektem budżetu na 2019 rok,
- powiat jest w grupie zakupowej energii elektrycznej, wpłynęły 3 oferty (cena energii w najtańszej ofercie jest wyższa od poprzedniej ceny o 56%),

Wicestarosta – Krzysztof Płochocki poinformował o następującej sprawie:

- odbyło się spotkanie z mec. J. Klatką w zakresie Planu Transportowego. Mecenas zaproponował, żeby przeprowadzić postępowanie i doprowadzić do takiego momentu, że będą dwa warianty. Zaproponował, żeby pójść w kierunku wyłączności na trasę. Drugą możliwością jest, że ta wyłączność zostanie zapisana ustawowo i wtedy bylibyśmy jedynym operatorem na danych liniach, które wyznaczamy. Dodał, że wdrożenie przesunięte jest na 1 stycznia 2020 r.

Ad. 4

Starosta – Antoni Jan Tarczyński zwrócił się do dyrektora SPZOZ o przedstawienie informacji o bieżącym funkcjonowaniu, remontach i przedłożonym programie naprawczym.

Dyrektor SPZOZ – Mariusz Martyniak powiedział, że w związku z regulacjami płac przygotowanymi przez NFZ szacowany jest deficyt na poziomie 2 mld zł, czyli mamy problem jeśli chodzi o finansowanie służby zdrowia. Wyjaśnił, że 19 października br. opublikowane zostało nowe rozporządzenie w sprawie norm zatrudnienia pielęgniarek. Powiedział, że dotychczas brakowało 1 pielęgniarki do pełnej obsady, a po wejściu w życie tego rozporządzenia brakuje 35 pielęgniarek.

Dyrektor SPZOZ poinformował, że Centrum Systemów Informatycznych w Ochronie Zdrowia uruchomiło rejestr asystentów medycznych. Asystent medyczny nabywa uprawnienia do wystawiania zwolnień lekarskich. Wyjaśnił, że obecnie przeprowadza przegląd wszystkich stanowisk pielęgniarskich, bo pielęgniarka powinna pracować na stanowisku tylko i wyłącznie, gdzie wprost wymagane są kwalifikacje pielęgniarskie. Dodał, że decyzja jest taka, że ze stanowisk pielęgniarki społecznej i ds. promocji zdrowia odzyskane zostanie ok. 5 etatów pielęgniarskich.

Dyrektor powiedział, że największy problem jest z lekarzami na oddziale wewnętrznym. Dodał, że kończą się umowy kontraktowe i lekarze mają inne propozycje. Wyjaśnił, że jeśli pozyska 3-4 lekarzy to powinno pozwolić na odbudowanie za okres 2 miesięcy 10 łóżek na oddziale wewnętrznym. Dodał, że powołał zespół ds. przygotowania wniosku do zmian w Regulaminie Organizacyjnym i w Statucie SPZOZ. Wyjaśnił, że komisja w sprawie wynagrodzeń i stanowisk pracuje i w tym miesiącu powinna przedstawić wypracowane wnioski.

P. Mariusz Martyniak powiedział, że diagnostyci laboratoryjni prowadzą rozmowy z Ministerstwem Zdrowia w kwestii wynagrodzeń, bo wynagrodzenie diagnosty

(technika) to kwota ok. 2.100 zł brutto plus wysługa lat. Średnie wynagrodzenie pielęgniarki w SPZOZ wynosi 3.600 zł brutto, a w Rudce jest wyższe o 400 zł.

Następnie dyrektor poinformował, że strata przewyższa wartość amortyzacji na poziomie 1,3 mln zł i może jeszcze wzrosnąć. Kontrakt nie został zmniejszony poprzez działanie np. w zakresie przychodni specjalistycznej (udało się zatrzymać potencjalne zmniejszenie) i zwiększyć kontrakt o 6.000 zł/m-c.

Dyrektor SPZOZ poinformował, że nadal nie ma podpisanej umowy dotacji z Ministerstwem na SOR, ale z uzyskanej informacji wynika, że powinno to nastąpić 15 listopada.

Kolejno poinformował, że inwestycja w zakresie wymiany węzłów ciepłowniczych została zakończona z 9-dniowym opóźnieniem, za które wykonawca zapłaci kary umowne. Wyposażenie do bloku porodowego na oddziale ginekologiczno-położniczym powinno zostać domknięte w tej części, w której jest dofinansowanie do 15 listopada br. i od tego dnia będzie przenoszony oddział do nowej lokalizacji. Powiedział, że zwrócił się do Zarządu o zgodę na przesunięcie środków z tego zadania na zakup sprzętu, który nie będzie wymagał długiej procedury zamówień publicznych. P. Mariusz Martyniak powiedział, że trzeba będzie zaktualizować program naprawczy. Dodał, że nie planuje żadnych działań mających na celu zmniejszenie łóżek.

Poinformował, że od listopada ruszają krótkie zabiegi (krótkie hospitalizacje) w zakresie urologii, a w zakresie laryngologii od stycznia.

Następnie odniósł się do przygotowanego projektu naprawczego. Wyjaśnił, że kancelaria prawna prowadzi sprawę dot. środków za nadwykonania, ale jest małe prawdopodobieństwo pozytywnego rozstrzygnięcia.

Stwierdził, że program naprawczy w konsekwencji powinien spowodować ustabilizowanie sytuacji finansowej zakładu, czyli zbilansować koszty z przychodami (założenie, że nastąpi to w 2020 r.). Ponadto zakłada przegląd zasobów osobowych, spłaszczenie struktur. Zakłada zawieszenie Funduszu Świadczeń Socjalnych na okres 2 lat, ale jest to kwestia negocjacyjna z pracownikami (poziom 700.000 zł), przeznaczenie części tych środków na zwiększenie wynagrodzeń w grupach, w których należałoby to zrobić. Ponadto zakłada przeniesienie większości spraw związanych z leczeniem do poradni specjalistycznych. Osiągnięcie wskaźnika 50% zabiegów planowych to będzie bardzo dobry wskaźnik. Zakłada również działania na rzecz profilaktyki zdrowotnej (intensywna współpraca z samorządami). SPZOZ przygotowuje pakiety, a samorząd może je realizować. Dodał, że chce wykorzystać narzędzie związane z telemedycyną i wykonywać konsultacje komercyjnie. Ponadto wystandaryzowane metodyki doboru leków, uzyskane środki na aptekę i dystrybucję leków na pacjenta, a z tego korzyść, że lek nie wydany pacjentowi wraca z powrotem do apteki.

Członek Zarządu – Marek Pachnik stwierdził, że skoro jednym z podstawowych problemów są płace to zawieszenie Funduszu Świadczeń Socjalnych spowoduje, że pracownik nie dostanie środków z Funduszu. Zwrócił się z pytaniem skąd pomysł, że negocjacje w tej sprawie zakończą się pozytywnie. Pielęgniarka, która zarabia 1000 zł mniej niż w Warszawie, zgodzi się na to, żeby zarabiać jeszcze mniej, bo nie otrzyma świadczeń z Funduszu, żeby dostać 100 zł podwyżki. Zapytał, czy ustawa o Zakładowym Funduszu Świadczeń Socjalnym przewiduje taką możliwość, żeby w zakładzie go nie było.

Dyrektor SPZOZ wyjaśnił, że ustawa przewiduje taką możliwość, a na chwilę obecną program nie zakładał w żadnym momencie zadłużenia szpitala w zakresie pożyczek, czy kredytów. Zakłada, że pozyska środki z działalności operacyjnej, a Fundusz jest jednym z elementów, który jest konieczny do szybszego takiego

działania. Nie wie czy związki zawodowe i pracownicy się zgodzą, ale uważa, że jest to czasami kwestia pewnej wiary i jest to niemierzalne. Dodał, że ludzie potrafią wiele rzeczy zaakceptować, jeżeli uważają, że to ma sens i jest określone w jakiejś perspektywie i że nastąpi odbicie.

Ponadto dyrektor SPZOZ powiedział, że rozważa ewentualność dopłacania rezydentom. Na oddziale wewnętrznym jest 10 miejsc rezydenckich wolnych, za które formalnie płaci państwo. Wyjaśnił, że od miesiąca rozmawia z lekarzami z oddziału wewnętrznego, którzy pomagają w pozyskaniu nowych lekarzy, ale trzeba zaproponować dobre stawki. Poinformował, że zatrudnił lekarza pediatrę z Ukrainy, uruchomił kilka miejsc wykonywania badań USG, bo pacjenci czekali na wykonanie tego badania 5 dni, albo kierowano ich na tomografię zamiast na USG.

Wicestarosta – Krzysztof Płochocki powiedział, że cała sytuacja dotycząca zaniechania świadczeń socjalnych dotyczy nie lekarzy, którzy głównie są na kontraktach, a dotyczy to osób przez wiele lat związanych z tym zakładem umową o pracę, osoby, które wiele serca i swojej pracy oddały do tego zakładu. Stwierdził, że zaproponowane rozwiązanie dotyczy ich najbardziej i nie wie, czy to jest dobre rozwiązanie, żeby iść w tym kierunku.

Dyrektor SPZOZ poinformował, że będzie się częściowo wycofywał z usługi zewnętrznej w zakresie pań salowych. Czynności opiekuńcze przy pacjencie są iluzoryczne, a oszczędność też jest iluzoryczna. Ponadto wyjaśnił, że zakłada, że tak jak wynagrodzenia zostały sfinansowane poprzez zwiększenia kontraktu, to również zobowiązanie do zatrudnienia większej liczby pielęgniarek powinno zostać sfinansowane.

Kolejno p. Mariusz Martyniak odniósł się do opracowanego planu naprawczego, który od dnia złożenia, czyli od 28 września br. już wymaga korekty, bo zmieniły się pewne uwarunkowania prawne, pewne rzeczy już udało się wykonać. Wyjaśnił, że będzie przygotowywał raporty kwartalne z realizacji tego programu, informację o odchyleniach. Poinformował, że złożony został wniosek na D-Dom, wniosek na program profilaktyki kręgosłupa (przeszedł formalną ocenę wniosek), również program profilaktyki otyłości (1 mln zł) przeszedł ocenę formalną. Ponadto składane są wnioski na różne programy NFZ.

Wicestarosta – Krzysztof Płochocki zwrócił się z pytaniem, czy czynione są jakieś działania w kierunku lepszego wykorzystania zasobów, które posiadamy.

Dyrektor SPZOZ powiedział, że podjął decyzję w zakresie zarządzania terenem zewnętrznym, czyli pobierania opłat wjazdowo-parkingowych, Meditrans opuszcza budynek, a tam będzie zakładany D-Dom oraz w SPZOZ uruchomiony będzie poz-pediatryczny. W listopadzie powinna nastąpić ocena tego kwartału. Powiedział, że rozmawiał z Meditransem, że w grudniu będą sprzedawać 2 samochody. Wydzierżawi 2 karetki za złotówkę i będą to dobre karetki z wyposażeniem (choć z dużym przebiegiem), lepsze niż te które posiada SPZOZ, jakoś przewozić pacjenta się poprawi do czasu wygospodarowania środków na zakup własnych karetek. Ponadto poinformował, że świadomie podjął decyzję o wydłużeniu terminów płatności do 30 dni i do 60 dni.

Skarbnik Powiatu – Teresa Bąk zwróciła się z pytaniem, co oznacza zawieszenie Funduszu Świadczeń Socjalnych.

Dyrektor SPZOZ – Mariusz Martyniak wyjaśnił, że nie będzie prowadzony, a kwota 700.000 zł przejęta zostanie do działalności bieżącej. Dodał, że nie rezygnuje z Funduszu, później środki powinny zostać zwrócone do Funduszu.

Ad. 5

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Wojciech Osiński powiedział, że ANBOR Zarządzenie Nieruchomościami zarządzające Wspólnotą Mieszkaniową przy ul. Budowlanej 4A wystąpiło o wyrażenie zgody na zjazd z działki zajmowanej przez Wspólnotę na drogę wewnętrzną prowadzącą do ZS Nr 1, bo jest problem z wybudowaniem bezpośredniego zjazdu z tej działki na ul. Budowlaną. Dodał, że występował do dyrektora ZDP, który przy obecnym kształcie ul. Budowlanej nie widzi takiej możliwości, żeby bezpiecznie można było wykonać zjazd na ul. Budowlaną. Wyjaśnił, że wobec tego Zarząd na posiedzeniu w dniu 6 sierpnia br. podjął uchwałę o obciążeniu nieodpłatnie na czas nieoznaczony służebnością przechodu i przejazdu części tej działki. Dodał, że ma też podpisany protokół uzgodnień ze Wspólnotą Mieszkaniową i wszystkie dokumenty do zawarcia notarialnej służebności przejazdu i przechodu. W związku z tym, że wpłynęło pismo z dnia 4 września br. dyrektora ZS Nr 1 w Mińsku Maz. odłożono podpisanie aktu notarialnego do czasu wyjaśnienia.

Dyrektor ZS Nr 1 – Małgorzata Beczek powiedziała, że nie ma przeciwwskazań, żeby Wspólnota Mieszkaniowa miała zjazd z ul. Budowlanej, bo ma dostęp bezpośredni do tej ulicy i z takim zamysłem wykupili tą działkę. Chodnik, który rzekomo przeszkadza w wykonaniu zjazdu, po rewitalizacji parku i skierowaniu ruchu pieszych od strony parku, używany jest przez jednostki. Stwierdziła, że uchwała podjęta przez Zarząd zezwalająca na zjazd do drogi dojazdowej przecina 2 m chodnik, jedyny szlak komunikacyjny do wszystkich placówek. W tej chwili tym chodnikiem chodzi 900 osób do ZS Nr 1, ponad 400 osób do ZSA, wszyscy zainteresowani i petenci, bo jest to jedyny chodnik. Dodała, że wyjazd jest mocno ograniczony przez budynek, który stoi przy drodze wjazdowej, nie ma innego dojazdu, wszyscy muszą tą bramą i furką wejść i wchodziłoby na wyjazd, na który Wspólnota otrzymała zgodę. Wyjaśniła, że od przyszłego roku ilość uczniów w placówkach się zwiększy o 50%. Wspólnota Mieszkaniowa zastawia drogę dojazdową już w tej chwili mocno ograniczając wjazd samochodów na teren szkoły, a samochody większe (busy, autobusy) wręcz mają uniemożliwiony wjazd. Stwierdziła, że w momencie kiedy uzyskają zgodę jako współużytkownicy opanują tą drogę zmuszając powiat i szkołę do ponoszenia konsekwencji, czyli kosztów związanych szukaniem innych dojazdów. Uchwała podjęta przez Zarząd dała Wspólnocie dobre fundamenty do docelowego starania się o przejęcie chodnika i drogi. Zwróciła uwagę, że to powiat wyłoży środki na szukanie nowych rozwiązań, a nie Wspólnota Mieszkaniowa, bo mają zgodę.

P. Małgorzata Beczek powiedziała, że samochody mieszkańców Wspólnoty ograniczając wjazd przyczyniają się do częstych kolizji. Wyjaśniła, że na zebraniu rodzice podnieśli, że wjeżdżając nie widzą samochodów na drodze i bezpośrednio dochodzi do kolizji. Powiedziała, że organ prowadzący zapewnia bezpieczeństwo, ale jej jako dyrektora nie zwalnia z dbania o bezpieczeństwo i dlatego to sygnalizuje.

Dyrektor ZS Nr 1 powiedziała, że Wspólnocie Mieszkaniowej od początku nie odpowiadał ruch do Zespołu. W momencie kiedy przeniesiono ZSA natychmiast odgradzili się, żeby młodzież nie podchodziła blisko pod okna. Dodała, że to będzie dobry fundament do przejęcia własności powiatu. Stara się dbać o majątek powiatu, a nie o to co jest wygodne dla mieszkańców Wspólnoty.

Wicestarosta – Krzysztof Płochocki powiedział, że w złożonym piśmie dyrektor ZS Nr 1 napisała, że Wspólnota ma bezpośredni dostęp do drogi publicznej i zgodnie z przepisami Kodeksu Cywilnego może otrzymać zgodę na zjazd indywidualny do ul. Budowlanej.

Wicestarosta powiedział, że Wspólnota wystąpiła do ZDP i nie otrzymała zgody na zjazd.

P. Wojciech Osiński powiedział, że było to kilka lat temu. Dodał, że jak wpłynął ten wniosek w tym roku, to sami wystąpiliśmy do dyrektora ZDP o opinię w zakresie urzędzenia zjazdu.

Dyrektor – Małgorzata Beczek powiedziała, że zadbała, żeby były na ul. Budowlanej czerwone pasy, wyniesienia, żeby samochody zwalniały.

W. Osiński odczytał negatywną opinię dyrektora ZDP dot. zjazdu.

P. Małgorzata Beczek zaproponowała, aby zwrócić się do dyrektora ZDP o opinię na temat zaproponowanego zjazdu na drogę wewnętrzną. Dodała, że z GDDKiA uzyskała informację, że na zjazd indywidualny powinni otrzymać zgodę, bo mają dostęp do drogi publicznej.

Wicestarosta – Krzysztof Płochocki zaproponował, żeby prawnicy wypowiedzieli się, czy Wspólnota ma szansę otrzymać zgodę na zjazd.

P. Łukasz Bogucki powiedział, że nie my powinniśmy analizować, czy Wspólnota uzyska zgodę, czy jej nie uzyska. Powinniśmy się zastanowić, czy my udostępnimy swoją drogę, czy nie. Wspólnota sama sobie musi zapewnić zjazd to nie jest w naszym interesie, żebyśmy przeprowadzali analizę prawną za kogoś innego.

Dyrektor ZS Nr 1 dodała, że mieszkania zostały sprzedane z dostępem do ul. Budowlanej.

P. Ł. Bogucki powiedział, że my musimy zastanowić, czy chcemy żeby mieszkańcy, którzy mieszkają w prywatnym domu jeździli po drodze użytkowanej przez szkołę. Nie jest to komfortowa sytuacja i uczniowie narażeni są na niebezpieczeństwo. Jeżeli Wspólnota chce rozwiązać problem to analiza prawna jest po ich stronie.

Dyrektor powiedziała, że Wspólnota nie chce ponosić kosztów budowy drogi i zjazdu na ul. Budowlaną, a tu ma problem rozwiązany kosztem powiatu.

P. Marek Pachnik powiedział, że był pomysł przesunięcia bramy wjazdowej.

P. Małgorzata Beczek powiedziała, że to chyba nie jest naszym zadaniem rozwiązywanie problemów finansowych Wspólnoty, która ma inne rozwiązanie swoje własne. Przesunięcie bramy nie rozwiąże problemu tylko to utrudni. Umożliwi to opanowanie przez mieszkańców tej drogi i stawianie samochodów i traktowanie jej jako parkingu.

Wicestarosta – Krzysztof Płochocki dodał, że jeśli wyrazimy zgodę to będzie jeszcze jeden podmiot do ustalania czegokolwiek w sprawach inwestycji na tym terenie. Stwierdził, że należy zapytać dyrektora ZDP, dlaczego bezpośredni zjazd na ul. Budowlaną nie może zafunkcjonować.

Ponadto poinformował, że mieszkańcy mają ciągłe pretensje o organizowanie wydarzeń na placu przed ZS Nr 1. Stwierdził, że skoro są właścicielem to powinni ogrodzić swój teren.

P. Małgorzata Beczek powiedziała, że jej sugestia jest, aby każdy miała swoją własność.

Wicestarosta powiedział, że porozmawia z dyrektorem ZDP.

Dyrektor ZS Nr 1 w Mińsku Maz. powiedziała, że prawnicy powoływali się na to, że jest to działka z dostępem do drogi i że prawo musi przewidywać dla nich możliwość zjazdu indywidualnego.

P. Marek Pachnik zaproponował, aby dyrektor ZDP z W. Osińskim wypracowali jakieś rozwiązanie.

P. Łukasz Bogucki powiedział, że z punktu widzenia powiatu i szkoły, sytuacja ta stwarza niebezpieczeństwo dla uczniów.

P. Marek Pachnik podsumował, że mieszkańcy ul. Budowlanej 4A to aż 16 rodzin, mieszkańców powiatu i należy znaleźć jakieś rozwiązanie.

Ad. 6

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Wojciech Osiński powiedział, że przygotował projekt uchwały w sprawie użyczenia części nieruchomości położonej w Mińsku Mazowieckim, stanowiącej drogę powiatową nr 2230W. Wyjaśnił, że chodzi o użyczenie Miastu Mińsk Mazowiecki na okres do 30 sierpnia 2019 r. części nieruchomości tj. ul. Dąbrówki z przeznaczeniem na wykonanie przebudowy ulicy Paderewskiego. Następnie odczytał projekt uchwały w sprawie użyczenia części nieruchomości położonej w Mińsku Mazowieckim, stanowiącej drogę powiatową nr 2230W; przeprowadzono głosowanie, w którym za podjęciem uchwały Zarząd opowiedział się jednogłośnie (nieobecny Starosta – Antoni Jan Tarczyński).

Zarząd Powiatu podjął uchwałę Nr 835/18 w sprawie użyczenia części nieruchomości położonej w Mińsku Mazowieckim, stanowiącej drogę powiatową nr 2230W.

Ad. 7

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia w drodze darowizny od Gminy Dębe Wielkie nieruchomości położonych w Kątach Goździejewskich. Wyjaśnił, że nieodpłatnie nabyte działki przeznaczone zostaną na cel publiczny tj. drogę powiatową nr 2203W Wielgolas Brzeziński-Desno-Chobot-Kąty Goździejewskie Drugie-granica powiatu.

Następnie przeprowadzono głosowanie, w którym za podjęciem uchwały Zarząd opowiedział się jednogłośnie (nieobecny Starosta – Antoni Jan Tarczyński i p. Piotr Wieczorek).

Zarząd Powiatu podjął uchwałę Nr 836/18 w sprawie nabycia w drodze darowizny od Gminy Dębe Wielkie nieruchomości położonych w Kątach Goździejewskich.

Ad. 8

Naczelnik Wydziału Oświaty i Promocji – Emilia Piotrkowicz powiedziała, że w ramach czynności nadzorczych wojewoda 14 września 2018 r. złożył skargę do WSA na uchwałę Zarządu w przedmiocie powołania komisji konkursowej dla wyłonienia kandydata na dyrektora ZSE. Dodała, że 25 października br. otrzymaliśmy z WSA pismo, w którym jest pouczenie o możliwości przeprowadzenia postępowania mediacyjnego, którego celem jest wyjaśnienie i rozważenie okoliczności faktycznych i prawnych sprawy oraz przyjęcie przez strony ustaleń co do załatwienia tej sprawy. Wyjaśniła, że wniosek należy złożyć przed wyznaczeniem rozprawy, ale nie znamy jeszcze terminu. Wyjaśniła, że postępowanie mediacyjne prowadzi mediator wybrany przez strony, a koszty ponoszą obie strony. Zwróciła się do Zarządu Powiatu o decyzję, czy składamy wniosek o przeprowadzenie mediacji.

Wicestarosta – Krzysztof Płochocki zwrócił się z pytaniem, co na to prawnicy.

P. Emilia Piotrkowicz powiedziała, że czekają na decyzję Zarządu.

P. Marek Pachnik powiedział, że chyba powinna być inna kolejność, to prawnicy powinni coś zaproponować. Zwrócił się, aby prawnicy wypowiedzieli się w tej kwestii przed podjęciem decyzji przez Zarząd.

P. Łukasz Bogucki zwrócił się o przedstawienie opinii przez radców prawnych.

Ad. 9

Z-ca naczelnika Wydziału Oświaty i Promocji – Urszula Soroka powiedziała, że 17 października br. wpłynęła oferta z pominięciem otwartego konkursu ofert tzw. formuła w małych grantach. Wyjaśniła, że zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego Zarząd Powiatu uznając celowość realizacji tego zadania może zlecić organizacji pozarządowej z pominięciem otwartego konkursu ofert realizację tego zadania z tym, że Zarząd w ciągu 7 dni od dnia wpłynięcia ma obowiązek wypowiedzieć się w tym zakresie.

P. Urszula Soroka wyjaśniła, że chodzi o organizację Festiwalu Piosenki Religijnej, który ma być realizowany w czerwcu 2019 r. Wyjaśniła, że oferta ta wpłynęła tuż przed sesją i nie było możliwości poinformowania członków Zarządu o tej ofercie ustaliła ze Starostą, że celowość realizacji zadania zostanie skonsultowana z członkami Zarządu mailowo. Natomiast na najbliższym Zarządzie członkowie Zarządu mieli się oficjalnie wypowiedzieć i na tej podstawie zostanie umieszczony wpis w protokole.

Wicestarosta – Krzysztof Płochocki powiedział, że kluczowym jest to, że zadanie to będzie realizowane w 2019 r. i w związku z tym zaproponował, aby oferta została złożona w ogłoszonym w przyszłym roku konkursie ofert.

P. Piotr Wieczorek również stwierdził, że oferta powinna być złożona w ramach ogłoszonego konkursu ofert w 2019 r.

Członkowie Zarządu (nieobecny Starosta- Antoni Jan Tarczyński) stwierdzili, że w 2018 r. nie jest celowa realizacja zadania.

Ad. 10

P. Urszula Soroka powiedziała, że Towarzystwo Przyjaciół Sulejówka zwróciło się z prośbą o zmianę terminu „IV Turnieju Strzeleckiego”. W ofercie termin realizacji tego Turnieju planowany był na 11 listopada, ale Zarząd Towarzystwa zwrócił się o zmianę terminu na 4 listopada, aby umożliwić wręczenie nagród zwycięzcom podczas głównych uroczystości 11 listopada br. Dodała, że harmonogram i opis realizacji zadania dostosowano do zmiany terminu.

Zarząd Powiatu przychylił się do powyższej prośby i wyraził zgodę na zmianę terminu realizacji zadania.

Ad.11

Sekretarz Powiatu – Danuta Roguska przedstawiła projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu opiniowania ofert na realizację w latach 2018-2023 zadania publicznego w zakresie prowadzenia i rozwoju infrastruktury ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Wyjaśniła, że w skład komisji wchodzi jako przewodniczący p. Janusz Zdzieborski, członkowie: Patrycja Chabera, Elżbieta Smorąg i Paweł Antosiewicz – przedstawiciel organizacji pozarządowej.

Następnie przeprowadzono głosowanie, w którym za podjęciem uchwały Zarząd opowiedział się jednogłośnie (nieobecny Starosta – Antoni Jan Tarczyński i p. Marek Pachnik).

Zarząd Powiatu podjął uchwałę Nr 837/18 w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu opiniowania ofert na realizację w latach 2018-2023 zadania publicznego w zakresie prowadzenia i rozwoju infrastruktury ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Ad. 12

Skarbnik Powiatu – Teresa Bąk przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2018 rok. Wyjaśniła, że zmiany polegają na zmianie planu dochodów i wydatków związanych ze zmianą kwot dotacji celowych przekazywanych z budżetu państwa, przeniesieniu wydatków między §§ w ramach tego samego działu w zakresie wydatków bieżących oraz przeniesieniu wydatków z rezerwy budżetowej i dotyczyły:

- Starostwa Powiatowego w Mińsku Mazowieckim,
- Zarządu Dróg Powiatowych w Mińsku Maz.
- Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mińsku Maz.
- Zespołu Szkół Specjalnych w Ignacowie,
- Zespołu Szkół Nr 1 w Mińsku Maz.
- Zespołu Szkół im. M. Skłodowskiej - Curie w Mińsku Maz.
- Zespołu Szkół Agrotechnicznych w Mińsku Maz.
- Zespołu Szkół Zawodowych Nr 2 w Mińsku Maz.
- Domu Dziecka w Falbogach,
- Domu Pomocy Społecznej „Jedlina” w Mieni,
- Domu Pomocy Społecznej św. Józefa w Mieni,
- Domu Pomocy Społecznej w Kątach,
- Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mińsku Maz.
- Powiatowego Środowiskowego Domu Samopomocy w Mińsku Maz.

Następnie przeprowadzono głosowanie, w którym za podjęciem uchwały członkowie Zarządu głosowali następująco:

- Wicestarosta - Krzysztof Płochocki – za podjęciem uchwały,
- Członek Zarządu – Łukasz Bogucki – za podjęciem uchwały,
- Członek Zarządu – Piotr Wieczorek – za podjęciem uchwały,

Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było, nieobecny Starosta – Antoni Jan Tarczyński i p. M. Pachnik.

Zarząd Powiatu podjął uchwałę Nr 838/18 w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2018 rok.

Ad. 13

Naczelnik – Wojciech Osiński powiedział, że Urząd Gminy w Cegłowie na podstawie art. 61 § 4 i art. 155 Kpa zawiadamia o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany ostatecznej decyzji Wójta Gminy Cegłów o warunkach zabudowy z 14 stycznia 2013 r. na wniosek p. M. Kowalika. Wnioskodawca otrzymał decyzję o warunkach zabudowy, a teraz wystąpił o zmianę zapisów dotyczących geometrii dachu. W związku z tym, że działka przylega do drogi powiatowej to powiat był stroną tego postępowania i zwracają się z pytaniem, czy Zarząd wyraża zgodę na zmianę tej decyzji o warunkach zabudowy.

Zarząd Powiatu jednogłośnie wyraził zgodę na zmianę decyzji (nieobecny Starosta i p. M. Pachnik).

Ad. 14

Protokół posiedzenia w dniu 15 października br. został przyjęty.

Ad. 15

Zamknięcie posiedzenia.

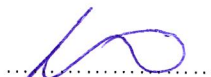
Starosta – Antoni Jan Tarczyński



Wicestarosta – Krzysztof Płochocki



Członkowie Zarządu: Marek Pachnik



Łukasz Bogucki



Piotr Wieczorek

