

**Protokół
wspólnego posiedzenia
Komisji Budżetu,
Komisji Bezpieczeństwa i Środowiska,
Komisji Oświaty, Kultury i Sportu,
Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych,
Komisji Przedsiębiorczości i Rozwoju
w dniu 11 grudnia 2019 r.**

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zaopiniowanie projektu budżetu Powiatu na 2020 r.
4. Omówienie pozostałych materiałów i projektów uchwał na X sesję Rady Powiatu.
5. Przyjęcie projektu planu pracy Komisji na 2020 r.
6. Sprawy różne.
7. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1

Posiedzenie wspólne Komisji otworzył Przewodniczący Komisji Budżetu, pan **Robert Grubek**.

Ad. 2

Pan **Robert Grubek** przedstawił propozycję porządku obrad.

Przewodniczący poszczególnych Komisji kolejno poddali pod głosowanie porządek obrad, który został przyjęty jednogłośnie w odrębnych głosowaniach komisji.

Ad. 3

Starosta Antoni Jan Tarczyński omówił projekt uchwały budżetowej Powiatu Mińskiego na 2020 r. wraz z autopoprawką. Przedstawił prezentację projektu budżetu w porównaniu do planu budżetu 2019 r. i stanu wykonania na dzień 31.10.2019 r. (załącznik nr 2 do protokołu), a także pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu i możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu na 2020 rok. Następnie omówił projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Mińskiego na lata 2020 – 2026 wraz z autopoprawką i pozytywną opinią RIO o projekcie Prognozy.

Pan **Robert Grubek** zapytał o planowany wzrost wynagrodzeń.

Starosta powiedział, że zaplanowane są regulacje płacowe średnio 200 zł na etat dla pracowników samorządowych niepedagogicznych, również są uwzględnione ustawowe regulacje dotyczące wynagrodzeń nauczycieli, płacy minimalnej i dodatku stażowego.

Radny **Krzysztof Płochocki** zapytał, czy kwota 200 zł jest ponad kwotę najniższego wynagrodzenia, czy jest zawarta w kwocie minimalnego wynagrodzenia przewidzianego przez ustawodawcę.

Starosta powtórzył, że jest przyjęte założenie na etat kalkulacyjny średnio 200 zł, a o rozdzieleniu środków będzie decydował kierownik każdej placówki.

Radny **Łukasz Bogucki** zgłosił wniosek o zwiększenie przynajmniej o 50 tys. zł dotacji dla Miasta Sulejówek na Szybką Kolej Miejską. Koszty bardzo szybko rosną, a miasto się rozwija i coraz więcej mieszkańców powiatu mińskiego korzysta z tej komunikacji. Miasto Sulejówek z tego tytułu ponosi koszty około 6,5 mln zł.

Radny **Marek Pachnik** powiedział, że to fanaberia Miasta Sulejówek, czy chce współfinansować najbogatszą instytucję w kraju czyli kolej. Jego zdaniem 100 tys. zł to za duża kwota.

Radna **Elżbieta Wasielkiewicz** powiedziała, że powiat jako wspólnota miast i gmin zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym jest jednością. Sulejówek niedługo przekroczy 20 tys. mieszkańców. Trzeba wziąć pod uwagę fakt, że z Kolei korzysta bardzo wielu mieszkańców naszego powiatu z innych gmin. Teren, który został zagospodarowany pod budowę parkingu wielopoziomowego, będzie ogólnodostępny dla wszystkich mieszkańców powiatu, mieszkańcy dojeżdżają również z Dobrego i Stanisławowa. Parking jest nieodpłatny ogólnodostępny bez weryfikacji miejsca zamieszkania. Zwróciła uwagę, że po Mińsku Mazowieckim, Miasto Sulejówek ze względu na liczebność mieszkańców jest jednym z największych udziałowców płacących podatki. Jako wspólnota, Sulejówek nie protestuje, gdy w powiecie powstają drogi powiatowe, mosty, inwestycje w małych miejscowościach, które z własnych dochodów na pewno nie byłyby w stanie sprostać zadaniom w zakresie infrastruktury drogowej czy jakiegokolwiek urbanistycznej. 50 tys. zł to nie jest duży koszt, a w wielu aspektach Miasto Sulejówek również dotuje powiat pewnymi wsparciami finansowymi. Na Szybką Kolej Miejską należy patrzeć szerzej, a nie tylko w ten sposób, że zaczyna się ona od stacji Miłosna, bo to nie znaczy, że korzystają z niej tylko mieszkańcy naszego miasta i naszego powiatu. Przyjeżdżając rano na parking, gdy ludzie jadą do pracy, większość ludzi jest spoza miasta Sulejówek i nikt nie robi z tego tytułu jakiejś reperkusji. Należy starać się wesprzeć Miasto w tej trudnej sytuacji. Radna w odniesieniu do źródła finansowania, zwróciła się z prośbą o wygospodarowanie środków, tym bardziej że Miasto Sulejówek też partycypuje finansowo w pewnych zadaniach powiatowych.

Radny **Zbigniew Grzesiak** powiedział, że według jego wiedzy dotacja z budżetu powiatu jest przekazywana do Miasta Sulejówek, które ma podpisaną umowę z Zakładem Transportu m. st. Warszawy i jeśli Miasto więcej otrzyma od Powiatu, to poniesie mniejsze koszty z własnego budżetu. Poinformował, że z tytułu osiągniętego wieku korzysta z bezpłatnego przejazdu SKM, dlatego kupuje tylko bilet do stacji Sulejówek Miłosna. Stwierdził, że z Zarządem Transportu Warszawy trudno się dyskutuje na temat finansowania, ale zwrócił uwagę, że Zarząd Powiatu zrównoważył projekt budżetu, więc dołożenie środków na ten cel spowoduje zabranie środków w innym miejscu.

Radna **Katarzyna Goździewska** zapytała o wynik rozmów na temat wspólnego biletu.

Radny **Leonard Zdanowicz** powiedział, że czytając budżet również widzi w swojej gminie inwestycję, na którą przydałoby się przeznaczyć 38 tys. zł na wykonanie projektu chodnika przy drodze powiatowej, ale po rozmowach i analizie rzeczywiście nie ma z czego, bo trzeba dofinansowywać oświatę czy służbę zdrowia. Może w trakcie roku będzie możliwość otrzymania jakiejś dotacji. Stwierdził, że w budżecie nie został uwzględniony żaden ze złożonych przez niego wniosków, a jeden przeszedł z zeszłego roku.

Radny **Leszek Celej** zainteresował się, w jakiej wysokości poszły dotacje w poszczególnych gminach z Funduszu Dróg Samorządowych.

Starosta powiedział, że z ostatniego komunikatu wynika, iż z Funduszu Dróg Samorządowych nieliczne gminy otrzymały dotacje – Sulejówek i chyba Mrozy.

Wicestarosta Witold Kikolski poinformował, że Sulejówek dostał 9 mln zł.

Radny **Ireneusz Piasecki** stwierdził, że powiat przeznaczą 200 tys. zł na pomoc dla Miasta Sulejówek na budowę parkingu przy stacji PKP, 300 tys. zł na wykonanie dokumentacji tunelu w Sulejówku. Powiedział, że mieszka na granicy z Sulejówkiem i zna stację Sulejówek Miłosna i Sulejówek, uczestniczył w sesjach rady. Kiedyś zostało utworzone Forum Gospodarcze, które było zaangażowane w rozwój Sulejówka, jest utworzone stowarzyszenie do spraw zagospodarowania przy pawilonach przy stacji, które utrzymuje kontakt z Koleją w sprawie terenów przy torach. Jest wiele parkingów przy stacjach PKP i terenów przy torach, które można zagospodarować na parkingi. Można spojrzeć na teren Halinowa, ile jest parkingów zrobionych z obu stron. Były prowadzone rozmowy o 4 torach do Mińska Mazowieckiego, z których 2 miały być dla SKM. Były przeznaczone pieniądze i rozmowy z dyrektorem ZDP, ponieważ jest ciąg przejazdów kolejowych na drogach powiatowych. Po 3 latach Kolej podjęła decyzję, że będą tylko tory kolejowe do Sulejówek Miłosna, a reszta pieniędzy będzie przeznaczona na przejazdy kolejowe do modernizacji. Obecnie jest zrobiona koncepcja tunelu na drodze powiatowej 2202W w Sulejówku, który będzie kosztował 34 mln zł, więc powiat powinien dołożyć 13 mln zł. Na koncepcji jest też droga objazdowa z tyłu za bazarem, gdzie powinny być parkingi.

Radna **Elżbieta Wasielkiewicz** odniosła się do wypowiedzi swojego przedmówcy. Powiedziała, że w budżecie powiatu na rok 2018 i 2019 figurowała kwota 200 tys. zł na budowę parkingu wielopoziomowego, ale nie została skonsumowana. W 2020 r. mimo, że środki w kwocie 300 tys. zł są w budżecie, to mogą nie być wydatkowane. Mimo koncepcji i corocznego zabezpieczania środków, projekt może nie być rozpoczęty nawet w tej kadencji. Z wypowiedzi starosty o podpisaniu umowy trójstronnej, wynika, że środki muszą być zabezpieczone. W odniesieniu do wypowiedzi radnego Piaseckiego, powiedziała, że stowarzyszenie kupców i handlowców postawiło pawilony za zgodą Kolei na czas określony, jeżeli nastąpiłaby budowa dodatkowych torów, stowarzyszenie będzie wnioskować, żeby pawilony nie były wyburzone, ale nie może wybudować parkingów, bo nie jest właścicielem terenu.

Radny **Łukasz Bogucki** stwierdził, że starania burmistrza Sulejówka o pozyskanie środków zewnętrznych na budowę wielopoziomowego parkingu jest odpowiedzią na problemy mieszkańców, ponieważ ogromne rzesze ludzi parkuje tam samochody. Nie jest fanaberią pomaganie ludziom i umożliwianie im dojazdu do pracy w Warszawie. W każdym kraju na świecie tysiące czy miliony ludzi pracuje w stolicach, a miasta i powiaty satelituje są same z siebie zobowiązane, żeby ułatwiać mieszkańcom to podróżowanie, to jest rzecz prozaiczna i nie powinna podlegać dyskusji. Miasto Sulejówek buduje parking wielopoziomowy, koszt całej inwestycji ma stanowić 6 mln dofinansowania oraz udział własny. W związku z powyższym podtrzymał wniosek o udzielenie Miastu Sulejówek dodatkowej pomocy finansowej.

Radny **Piotr Stępień** stwierdził, że w projekcie zaplanowane jest 3,5 mln zł na SPZOZ w Mińsku Mazowieckim (2,5 mln zł na kolejny etap remontu, 500 tys. zł na wyposażenie i 500 tys. zł na dostosowanie pomieszczeń). Zapytał, czy Zarząd dysponuje zestawieniem prac i niezbędnego sprzętu do wyposażenia, na które mamy przekazać te środki i na czym będzie polegał kolejny etap remontu.

Starosta zgodził się ze stwierdzeniem, że obowiązkiem samorządu jest rozwiązywanie problemów i pomaganie ludziom, tylko trzeba mieć na uwadze sytuację powiatu. Przypomniał, że kiedyś padł wniosek, aby dochody powiatu pochodzące z udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych podzielić na gminy, ale takiej zgody nie ma, bo skoro mówi się o wspólnocie to trzeba ją tworzyć, a nie dzielić. Przecież każda gmina też ma swój udział w podatku dochodowym od osób fizycznych. Powiat dysponuje określoną pulą środków, które trzeba było zbilansować. Starosta odniósł się do wypowiedzi radnej Elżbiety Wasielkiewicz o niewykorzystaniu środków zarezerwowanych dla Miasta Sulejówek i

wyjaśnił, że Sulejówek nie mógł ich wykorzystać, bo nie był jeszcze przygotowany do zadania. Niewykorzystane w ubiegłym roku środki pomniejszyły kwotę zaciągniętego przez powiat kredytu, a zatem tych pieniędzy nie ma. Środki zaplanowane na parking w tym roku to są nowe pieniądze. Stwierdził, że nie chciałby wytworzenia atmosfery, że Sulejówek został pokrzywdzony. W projekcie budżetu przewidziane jest 200 tys. zł na parking w Sulejówku, 150 tys. zł na SKM i 270 tys. zł na dokumentację tunelu. Starosta zaproponował również rozwiązanie, aby wobec niewiadomego terminu realizacji budowy parkingu przez Miasto Sulejówek, przesunąć kwotę 50 tys. zł z dofinansowania parkingu na dodatkowe dofinansowanie SKM. Natomiast, jeśli budowa parkingu będzie inwestycją dwuletnią, to można wrócić do rozmów o kolejnej transzy takiego wsparcia dla Miasta Sulejówek przy uchwalaniu budżetu na 2021 rok.

Starosta w odniesieniu do wniosku SPZOZ, poinformował, że dyrektor wnioskował o znacznie większą kwotę niż została przyjęta do projektu budżetu. Wniosek będzie udostępniony.

Wicestarosta powiedział, że odbyły się rozmowy z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego i Kolei Mazowieckich, wcześniej odbyły się spotkania wewnętrzne z wójtami i burmistrzami samorządów, przez które biegnie linia kolejowa – Dębe Wielkie, Halinów i Mińsk Mazowiecki. Niestety, nawet po wykazaniu dobrej woli w sprawie częściowej dopłaty przez Samorząd Województwa, dopłata przypadająca na każdą gminę wynosiła kilka milionów złotych. Obecnie rozmowy zostały wstrzymane pomimo dobrej woli wszystkich stron ze względów finansowych.

Radny **Łukasz Bogucki** podtrzymał swój wniosek, stwierdzając, że skoro w zeszłym roku środki nie zostały wykorzystane, to po prostu na miasto Sulejówek było przeznaczone mniej pieniędzy.

Starosta stwierdził, że niewykorzystane środki zostały wpisane do budżetu niwelując różnicę budżetową, czyli tych środków nie ma, bo została zmniejszona wartość kredytu.

Wicestarosta zaapelował do radnego Łukasza Boguckiego, aby zgodził się na rozwiązanie zaproponowane przez Starostę. Zadanie budowy parkingu zapewne będzie rozłożone na dwa lata, co pozwoli na przyjęcie drugiej dotacji na budowę parkingu w budżecie 2021 r. Zasugerował wycofanie wniosku.

Radny **Łukasz Bogucki** podtrzymał swój wniosek.

Przewodniczący Komisji Budżetu poddał wniosek radnego Łukasza Boguckiego o przeznaczenie dodatkowych 50 tys. zł na pomoc finansową dla Miasta Sulejówek na SKM.

Komisja Budżetu w obecności 9 radnych oddała następującą liczbę głosów: za - 4 głosy, przeciw – 4 głosy, wstrzymujący się – 1 głos. Wniosek nie został przyjęty.

Przewodniczący Komisji Budżetu poddał pod głosowanie projekt budżetu na 2020 r. wraz z autopoprawką.

Komisja Bezpieczeństwa i Środowiska w obecności 6 radnych, pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Powiatu Mińskiego na 2019 r. wraz z autopoprawką liczbą 4 głosów, przy braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu w obecności 9 radnych, pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Powiatu Mińskiego na 2019 r. wraz z autopoprawką liczbą 5 głosów, przy braku głosów przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących się.

Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych, w obecności 7 radnych, pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Powiatu Mińskiego na 2019 r. wraz z autopoprawką liczbą 5 głosów, przy 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym się.

Komisja Przedsiębiorczości i Rozwoju, w obecności 8 radnych, pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Powiatu Mińskiego na 2019 r. wraz z autopoprawką liczbą 4 głosów, przy 2 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się.

Komisja Budżetu, w obecności 9 radnych, pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Powiatu Mińskiego na 2019 r. wraz z autopoprawką liczbą 5 głosów, przy 1 głosie przeciwnym i 3 głosach wstrzymujących się.

Ad. 4

Starosta omówił pozostałe projekty uchwał na X sesję Rady Powiatu, w szczególności projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2019 r. Zapowiedział, że Zarząd Powiatu będzie wnosił o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu „Moje staże europejskie” w ramach Programu Erasmus+, a także w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego budowy wschodniej obwodnicy Warszawy, ponieważ dotarła do powiatu informacja, że Rada Miasta Sulejówek podjęła uchwałę – sprzeciw wobec zamiaru poprowadzenia obwodnicy przez część cmentarza.

Komisje nie zgłosiły wniosków do przedstawionych projektów uchwał.

Ad. 5

Komisja Bezpieczeństwa i Środowiska w obecności 5 radnych, jednogłośnie przyjęła projekt planu pracy Komisji na 2020 r.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu w obecności 9 radnych, jednogłośnie przyjęła projekt planu pracy Komisji na 2020 r.

Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych, w obecności 6 radnych, jednogłośnie przyjęła projekt planu pracy Komisji na 2020 r.

Przewodnicząca Komisji Przedsiębiorczości i Rozwoju **Elżbieta Wasielkiewicz** przedstawiła projekt planu pracy Komisji na 2020 r.

Radny **Leszek Celej** poprosił o dodanie w miesiącu czerwcu punktu „Informacja Zarządu Powiatu odnośnie działań w kierunku udziału w konkursie na STOLICĘ KULTURY MAZOWSZA na 2021 rok”.

Komisja Przedsiębiorczości i Rozwoju, w obecności 8 radnych, przyjęła zmianę do projektu planu pracy liczbą 7 głosów, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

Komisja Przedsiębiorczości i Rozwoju, w obecności 8 radnych, jednogłośnie przyjęła projekt planu pracy Komisji na 2020 r.

Pan **Rober Grubek** udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej **Zbigniew Grzesiak** przedstawił projekt planu kontroli na 2020 r.

Radni wchodzący w skład Komisji Rewizyjnej, w liczbie 7, przyjęli projekt planu kontroli na 2020 r.

Komisja Budżetu, w obecności 8 radnych, pozytywnie zaopiniowała jednogłośnie przyjęła projekt planu pracy Komisji na 2020 r.

Ad. 6

Przewodniczący Rady **Mirosław Krusiewicz** zaprosił wszystkich na spotkanie wigilijne, które odbędzie się po sesji Rady w dniu 18 grudnia br. w stołówce internatu Zespołu Szkół Ekonomicznych w Mińsku Mazowieckim.

Radny **Ireneusz Piasecki** skierował pytanie do Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych, czy jest zainteresowana programem Maluch 2020 r. i co w tej sprawie robi.

Radny **Łukasz Bogucki** zgłosił problem ogromnych zanieczyszczeń rzeki Mienia na wysokości miejscowości Wielgolas Duchnowski i rowu od strony miejscowości Dębe Wielkie. Mieszkańcy ponawiają zgłoszenia, bo tam wymiera ptactwo, więc prawdopodobnie dla ludzi też jest to niebezpieczne. Zwrócił się o zbadanie sprawy przez Starostę i powiadomienie odpowiednich służb.

Radny **Zbigniew Grzesiak** zgłosił problem braku bezpieczeństwa na drodze w Drożdżówce, gdzie kolejny raz w dniu 1 grudnia 2019 r. doszło w tym samym miejscu do śmiertelnego wypadku. Zwrócił się do Komisji Bezpieczeństwa i Środowiska, aby zajęła się tą sprawą. Powiedział, że interweniował wiele razy w różnych instytucjach, m.in. Wojewódzkiej Dyrekcji Dróg, ale nie podjęto skutecznych rozwiązań.

Ad. 7

Komisja Bezpieczeństwa i Środowiska w obecności 5 radnych, jednogłośnie przyjęła protokół poprzedniego posiedzenia.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu w obecności 8 radnych, jednogłośnie przyjęła protokół poprzedniego posiedzenia.

Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych, w obecności 6 radnych, jednogłośnie przyjęła protokół poprzedniego posiedzenia.

Komisja Przedsiębiorczości i Rozwoju, w obecności 8 radnych, jednogłośnie przyjęła protokół poprzedniego posiedzenia.

Komisja Budżetu, w obecności 8 radnych, jednogłośnie przyjęła protokół poprzedniego posiedzenia.

Ad. 8

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, pan Robert Grubek zamknął wspólne posiedzenie komisji.

Protokołowała:
Agata Kaszubska

Posiedzeniu przewodniczył:
Robert Grubek
Przewodniczący Komisji Budżetu