

Protokół nr XVI/16
z sesji Rady Powiatu Mińskiego
w dniu 7 września 2016 r.

Lista obecności radnych stanowi zał. nr 1 do protokołu.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi zał. nr 2 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu i działalności Zarządu Powiatu między sesjami.
5. Rozpatrzenie informacji Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze województwa, ze szczególnym uwzględnieniem powiatu mińskiego.
6. Rozpatrzenie informacji dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Mińsku Mazowieckim o realizacji zadań powiatu w zakresie promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie składu Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu mińskiego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie współpracy Powiatu Mińskiego z Rejonem Oszmiańskim na Białorusi.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Mińskiego do Grup Zakupowych Oleju Opalowego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udział Powiatowego Urzędu Pracy w Mińsku Mazowieckim w projekcie „Powrót do pracy” w ramach IV Osi Priorytetowej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020.
13. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Miastu Sulejówek zadania w zakresie zarządzania częścią drogi powiatowej nr 2284W.
14. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej nr 2216W na odcinku od skrzyżowania z drogą gminną nr 221214W do granicy powiatu mińskiego.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg powiatowych drogi gminnej nr 221214W na odcinku od drogi powiatowej nr 2216W do granicy powiatu mińskiego.
16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Miński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Mińskiego na lata 2016-2024.
18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Mińskiego na 2016 r.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie partnerskiej współpracy z Miastem Mińsk Mazowiecki – Liderem, przy realizacji projektu w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury na lata 2016 – 2019, zatytułowanego „Rozbudowa drogi gminnej ul. Dąbrówki w Mińsku Mazowieckim”.

20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie partnerskiej współpracy z Gminą Siennica – Liderem, przy realizacji projektu w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury na lata 2016 – 2019, zatytułowanego „Przebudowa ulic Środkowej i Krótkiej w miejscowości Siennica, gmina Siennica, oraz drogi powiatowej 2738W Siennica – Kołbiel, powiat miński”.
21. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z realizacji planu kontroli za I półrocze 2016 r.
22. Informacja o bieżącej sytuacji w Zespole Szkół Agrotechnicznych w Mińsku Mazowieckim.
23. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
24. Wnioski i oświadczenia radnych.
25. Sprawy różne.
26. Przyjęcie protokołu z XV sesji Rady Powiatu Mińskiego.
27. Zamknięcie obrad.

Ad. 1

Przewodnicząca Rady, pani **Anna Czyżewska**, otworzyła XVI sesję Rady Powiatu Mińskiego, a następnie powitała radnych i gości. Stwierdziła obecność 25 radnych, co wobec ustawowego składu Rady, stanowi wymagane quorum.

Ad. 2

Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad.

Starosta Antoni Jan Tarczyński, w imieniu Zarządu Powiatu, wniósł o zmianę kolejności porządku obrad poprzez umieszczenie dotychczasowego punktu 12 po dotychczasowym punkcie 19 oraz o rozszerzenie porządku obrad o punkt:

„20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie partnerskiej współpracy z Gminą Siennica – Liderem, przy realizacji projektu w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury na lata 2016 – 2019, zatytułowanego „Przebudowa ulic Środkowej i Krótkiej w miejscowości Siennica, gmina Siennica, oraz drogi powiatowej 2738W Siennica – Kołbiel, powiat miński”.

Radny **Witold Kikolski** w imieniu Klubu radnych Wspólnoty samorządowej Razem wniósł o wprowadzenie do porządku obrad jako pkt 22 „Informacji o bieżącej sytuacji w Zespole Szkół Agrotechnicznych w Mińsku Mazowieckim.”

Starosta poinformował, że Zarząd Powiatu popiera ten wniosek.

Innych wniosków nie było.

Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 25 radnych, w odrębnych głosowaniach, jednogłośnie przyjęła zgłoszone wnioski.

Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 25 radnych, jednogłośnie przyjęła porządek obrad ze zmianami, w powyższym brzmieniu.

Ad. 3

Radny **Grzegorz Wyszogrodzki** zapytał, czy powiat ma wpływ na to, aby wyłączenie ruchu z dwóch ważnych dróg w Mińsku Mazowieckim wschód – zachód nie odbywało się w tym samym czasie. Poprosił o kontrolę, czy jest możliwość pogodzenia tych robót i inną organizację.

Radny **Wojciech Rastawicki** powiedział, że w 2015 r. powiat miński za kwotę 9963 zł wykonał dokumentację przebudowy drogi powiatowej nr 2224W na odcinku od miejscowości Ludwinów do drogi 2214W Stanisławów – Młęczin. Zapytał kiedy rozpoczną się

prace związane z przebudową tej drogi, bo odcinek przewidziany do przebudowy stanowi dogodny warunki komunikacyjne dla mieszkańców Ludwinowa, Mistowa i Tymoteuszewa. Szczególnie mieszkańcy Ludwinowa, przez utwardzenie tego odcinka drogi, upatrują szansy na poprawę połączenia komunikacyjnego Ludwinowa z Mińskiem Maz. i Warszawą. Zadał podobne pytanie dotyczące drogi powiatowej 2214W na odcinku Gęsianka – Młęczin, który stanowi ostatni nieutwardzony odcinek ciągu komunikacyjnego z Młęczina do Stanisławowa i drogi wojewódzkiej 637. Mieszkańcy Młęczina, Kamionki i Ujazdowa. Mieszkańcy oczekują, że powiat w jak najkrótszym czasie dokona przebudowy tego odcinka.

Radny **Witold Kikolski** powiedział, że w sierpniu miał zostać rozstrzygnięty przetarg na budowę chodnika na ul. Asfaltowej w Sulejówku i zapytał, kiedy mogą się zacząć prace budowlane. Następnie przypomniał, że na ostatniej sesji była informacja o planowanym spotkaniu ze spółką konsultingową w sprawie PPP i zapytał o poczynione ustalenia i przyjęte rozwiązania. W odniesieniu do nieruchomości po szkole w Janowie w związku z ustawą reprivatyzacyjną, zapytał w jakiej sytuacji jest powiat.

Radny **Piotr Stępień** poinformował o otrzymaniu informacji od dyrektora szpitala o zepsutym gastrokopie, którym było wykonywanych około 200 badań miesięcznie. Zapytał czy jest szansa, żeby w najbliższym czasie znaleźć środki w budżecie na zakup tego sprzętu.

Ad. 4

Starosta Antoni Jan Tarczyński złożył sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Powiatu Mińskiego podjętych na XV sesji Rady Powiatu w dniu 22 czerwca 2016 r. oraz sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie od 23 czerwca do 6 września 2016 r.

Starosta odniósł się do zapytań radnych. W odniesieniu do zakupu gastrokopu dla SPZOZ, stwierdził, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2016 r. zawiera propozycję przeznaczenia 75 tys. zł na ten zakup. Odnośnie firmy Collect Consulting – poinformował, że wpłynęła kolejna propozycja zawarcia ugody ze strony firmy na kwotę 350 tys. zł, na co nie zgadza się Zarząd Powiatu proponując pierwotną kwotę 140 tys. zł. Spór jest w postępowaniu sądowym. Następnie odniósł się do poprawy bezpieczeństwa na ulicy Sosnkowskiego w Mińsku Mazowieckim, stwierdzając, że wspólne inicjatywy powiatu z miastem i gminą do tej pory nie przynosiły efektu. Został nawiązany ponowny kontakt z przedstawicielami Polskich Kolei Państwowych i w ubiegłym tygodniu odbyło się spotkanie. Ze strony miasta i gminy deklaracje o współpracy są podtrzymane. Powiedział, że na spotkaniu zgłosił kwestie: przejazdów kolejowych w Sulejówku, Mińsku Maz., Mrozach i trzeciego toru do Mińska Mazowieckiego. Te potrzeby powinny być zrealizowane, są ważne dla mieszkańców. Na temat wiaduktu otrzymał pismo od pani poseł Pawłowicz ze stanowiskiem Wiceministra o tym, że Kolej nie jest tym zainteresowana, ale jeśli będzie inicjatywa samorządów a taka jest, to Kolej w to się włączy. Jest nadzieja na realizację.

Pytań nie było.

Rada Powiatu Mińskiego przyjęła przez aklamację sprawozdanie Starosty z realizacji uchwał Rady Powiatu Mińskiego, podjętych na XV sesji Rady Powiatu w dniu 22 czerwca 2016 r. oraz sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie od 23 czerwca do 6 września 2016 r.

Przybył radny Norbert Wielgos.

Ad. 5

Pani **Aleksandra Dziwulska** Kierownik Delegatury Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Mińsku Mazowieckim omówiła stan środowiska na terenie powiatu mińskiego.

Rada Powiatu Mińskiego nie wniosła uwag do informacji Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na terenie województwa ze szczególnym uwzględnieniem powiatu mińskiego.

Ad. 6

Pani **Grażyna Borowiec** Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Mińsku Mazowieckim przedstawiła sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy za 2015 rok oraz informację o realizacji zadań powiatu w zakresie promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy w I półroczu 2016 r.

Radni nie zgłosili uwag.

Rada Powiatu Mińskiego przyjęła sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy za 2015 rok oraz informację o realizacji zadań powiatu w zakresie promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy w I półroczu 2016 r. przez aklamację.

Ad. 7

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie składu Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim.

Radni nie zgłosili uwag.

Rada Powiatu Mińskiego w obecności 26 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVI/189/16 zmieniającą uchwałę w sprawie składu Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim.

Ad. 8

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim.

Radni nie zgłosili uwag.

Rada Powiatu Mińskiego w obecności 26 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVI/190/16 w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim.

Ad. 9

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu mińskiego.

Radni nie zgłosili uwag.

Rada Powiatu Mińskiego w obecności 26 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVI/191/16 w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu mińskiego.

Przybył radny Andrzej Pieniak.

Ad. 10

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały w sprawie współpracy Powiatu Mińskiego z Rejonem Oszmiańskim na Białorusi.

Radni nie zgłosili uwag.

Rada Powiatu Mińskiego w obecności 27 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVI/192/16 w sprawie współpracy Powiatu Mińskiego z Rejonem Oszmiańskim na Białorusi.

Ad. 11

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Mińskiego do Grup Zakupowych Oleju Opałowego.

Radni nie zgłosili uwag.

Rada Powiatu Mińskiego w obecności 27 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVI/193/16 w sprawie przystąpienia Powiatu Mińskiego do Grup Zakupowych Oleju Opałowego.

Ad. 12

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udział Powiatowego Urzędu Pracy w Mińsku Mazowieckim w projekcie „Powrót do pracy” w ramach IV Osi Priorytetowej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014 - 2020.

Radni nie zgłosili uwag.

Rada Powiatu Mińskiego w obecności 27 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVI/194/16 w sprawie wyrażenia zgody na udział Powiatowego Urzędu Pracy w Mińsku Mazowieckim w projekcie „Powrót do pracy” w ramach IV Osi Priorytetowej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014 -2020.

Ad. 13

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały w sprawie powierzenia Miastu Sulejówek zadania w zakresie zarządzania częścią drogi powiatowej nr 2284W.

Radni nie zgłosili uwag.

Rada Powiatu Mińskiego w obecności 27 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVI/195/16 w sprawie powierzenia Miastu Sulejówek zadania w zakresie zarządzania częścią drogi powiatowej nr 2284W.

Ad. 14

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej nr 2216W na odcinku od skrzyżowania z drogą gminną nr 221214W do granicy powiatu mińskiego.

Radny **Robert Grubek** zwrócił się o wyjaśnienia dotyczące zmian kategorii dróg.

Starosta wyjaśnił, że dwie kolejne uchwały dotyczą zamiany kategorii dróg na terenie gminy Stanisławów i gminy Poświętne w powiecie wołomińskim. Droga na terenie powiatu mińskiego jest w części drogą gminną a w części powiatową, dlatego zasadne jest aby ta droga stała się drogą powiatową, która będzie się łączyła z drogą powiatową powiatu wołomińskiego. Natomiast inny odcinek drogi powiatowej powinien być drogą gminną, co będzie służyć usprawnieniu dojazdu. Był to wniosek zainteresowanych gmin i ich mieszkańców.

Innych głosów nie było.

Rada Powiatu Mińskiego w obecności 27 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVI/196/16 w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej nr 2216W na odcinku od skrzyżowania z drogą gminną nr 221214W do granicy powiatu mińskiego.

Ad. 15

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg powiatowych drogi gminnej nr 221214W na odcinku od drogi powiatowej nr 2216W do granicy powiatu mińskiego.

Radni nie zgłosili uwag.

Rada Powiatu Mińskiego w obecności 27 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVI/197/16 w sprawie zaliczenia do kategorii dróg powiatowych drogi gminnej nr 221214W na odcinku od drogi powiatowej nr 2216W do granicy powiatu mińskiego.

Ad. 16

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Miński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Radni nie zgłosili uwag.

Rada Powiatu Mińskiego w obecności 27 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVI/198/16 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Miński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Ad. 17

Starosta przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Mińskiego na 2016 r., w szczególności zmiany, które nie były omówione na posiedzeniach Komisji.

Radni nie zgłosili uwag.

Rada Powiatu Mińskiego w obecności 27 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVI/199/16 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Mińskiego na lata 2016 – 2024.

Ad. 18

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Mińskiego na 2016 r.

Radni nie zgłosili uwag.

Rada Powiatu Mińskiego w obecności 27 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVI/200/16 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Mińskiego na 2016 r.

Ad. 19

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie partnerskiej współpracy z Miastem Mińsk Mazowiecki – Liderem, przy realizacji

projektu w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury na lata 2016 – 2019, zatytułowanego „Rozbudowa drogi gminnej ul. Dąbrówki w Mińsku Mazowieckim”.

Radni nie zgłosili uwag.

Rada Powiatu Mińskiego w obecności 27 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVI/201/16 w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie partnerskiej współpracy z Miastem Mińsk Mazowiecki – Liderem, przy realizacji projektu w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury na lata 2016 – 2019, zatytułowanego „Rozbudowa drogi gminnej ul. Dąbrówki w Mińsku Mazowieckim”.

Ad. 20

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie partnerskiej współpracy z Gminą Siennica – Liderem, przy realizacji projektu w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury na lata 2016 – 2019, zatytułowanego „Przebudowa ulic Środkowej i Krótkiej w miejscowości Siennica, gmina Siennica, oraz drogi powiatowej 2738W Siennica – Kołbiel, powiat miński”.

Radni nie zgłosili uwag.

Rada Powiatu Mińskiego w obecności 25 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVI/202/16 w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie partnerskiej współpracy z Gminą Siennica – Liderem, przy realizacji projektu w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury na lata 2016 – 2019, zatytułowanego „Przebudowa ulic Środkowej i Krótkiej w miejscowości Siennica, gmina Siennica, oraz drogi powiatowej 2738W Siennica – Kołbiel, powiat miński”.

Przewodnicząca zarządziła 10-minutową przerwę. Po przerwie wznowiła obrady.

Ad. 21

Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej pan **Zbigniew Grzesiak** przedstawił sprawozdanie Komisji z wykonania planu kontroli za I półrocze 2016 r., do którego radni nie zgłosili pytań.

Ad. 22

Radny **Witold Kikolski** zapytał o:

- powód odwołania dyrektora Zespołu Szkół Agrotechnicznych w Mińsku Mazowieckim w trybie natychmiastowym,
- uchylenie przez Wojewodę Mazowieckiego uchwały Zarządu w sprawie odwołania dyrektora wraz z uzasadnieniem tej decyzji,
- tryb odwoławczy przysługujący Zarządowi – czy Zarząd odwoła się od postanowienia Wojewody, a jeśli tak, to jakie działania będą podjęte w przypadku negatywnego rozstrzygnięcia sądu,
- powołaną komisję konkursową – w jakim trybie został wybrany przedstawiciel rady rodziców, czy został delegowany przez radę rodziców i czy jest jej członkiem,
- ocenę pracy pani dyrektor za ostatni okres sprawowania funkcji – czy otrzymywała w ostatnim czasie nagrody,
- czy Zarządowi jest wiadome, czy pani dyrektor złożyła wniosek do sądu, a jeśli tak - czy jest utworzona rezerwa na ewentualne odszkodowanie i kto je pokryje, jeśli one będą.

Radny **Wojciech Rastawicki** odniósł się do następujących kwestii:

- w dniu 4 sierpnia 2016 zarząd podjął uchwałę nr 342/16 w sprawie odwołania ze stanowiska dyrektora Zespołu Szkół Agrotechnicznych w Mińsku Mazowieckim. W uchwale jako podstawę prawną działania zarządu wskazano przepisy wynikające z art. 38 pkt 1 ust. 2 ustawy o systemie oświaty. Przepisy te stanowią, że zarząd może odwołać dyrektora wyłącznie po zasięgnięciu opinii kuratora oświaty. W treści uchwały zarządu powiatu mińskiego nr 342/16 zawarto zapis, że zarząd dochował tego obowiązku. Poprosił o podanie daty wpływu do Mazowieckiego Kuratora Oświaty pisma zarządu powiatu mińskiego z prośbą o wydanie opinii w sprawie odwołania dyrektora Zespołu Szkół Agrotechnicznych. Czy Mazowiecki Kurator Oświaty wydał opinię w ustawowym terminie, jeśli tak, to jak ona brzmiała,
- kiedy skierowano pismo do dyrektora ZSA w Mińsku Mazowieckim z prośbą o wyjaśnienie okoliczności incydentu, który miał miejsce podczas wyjazdowej rady pedagogicznej Zespołu Szkół Agrotechnicznych zorganizowanej w dniach 24 – 26 czerwca 2016 r. Kiedy Zarząd otrzymał odpowiedź na ww. pismo od dyrektora ZSA,
- z jakiego powodu odstąpiono od podjęcia uchwały Zarządu w sprawie powołania komisji konkursowej dla wyłonienia kandydata na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Agrotechnicznych w Mińsku Mazowieckim na posiedzeniu w dniu 10 sierpnia 2016 r.,
- Zarząd Powiatu Mińskiego w dniu 10 sierpnia 2016 r. rozpatrywał wezwanie Pani Danuty Miraszewskiej do usunięcia naruszenia prawa uchwałą 342/16 w sprawie odwołania dyrektora ZSA. Jakie przepisy zdaniem skarżącego naruszono podejmując uchwałę 342/16 w sprawie odwołania dyrektora ZSA w Mińsku Maz., jakie przepisy zdaniem pani dyrektor naruszono podejmując uchwałę.

Radny **Zbigniew Piłatkowski** zwrócił się o informację na temat bieżącej sytuacji w szkole.

Wicestarosta powiedział, że sprawa Zespołu Szkół Agrotechnicznych istnieje od jesieni ubiegłego roku i była wielokrotnie dyskutowana przez Zarząd Powiatu w różnych aspektach. Finalnie w dniu 4 lipca 2016 r. została podjęta uchwała odwołująca panią dyrektor. Radni mogą przeczytać uzasadnienie, jakie były powody tego odwołania. Konsekwencją odwołania pani dyrektor było powołanie pani Iwony Kowalczyk-Bekieszy na pełniącą obowiązki dyrektora, która do dnia dzisiejszego te obowiązki pełni. Pani dyrektor Miraszewska wystąpiła z pozwem o odszkodowanie do Sądu Pracy w Siedlcach i pierwsza rozprawa została wyznaczona na dzień 21 września br., na której Zarząd Powiatu przedstawi swoje stanowisko i powody odwołania dyrektora ze stanowiska. Na uchwałę Zarządu Powiatu w dniu 30 sierpnia wpłynęło rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody, od którego Zarząd będzie się odwoływał do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i ma na to czas do 30 września br. W odniesieniu do wielu pytań stwierdził, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Uchwała Zarządu Powiatu zawiera uzasadnienie, w którym zostały podane wszystkie powody odwołania pani dyrektor z funkcji i uzasadnienie zostanie przekazane w odpowiedzi na pytania. W odniesieniu do komisji konkursowej wicestarosta powiedział, że w dniu 1 września została podjęta uchwała w sprawie powołania komisji konkursowej, a konkurs odbędzie się 9 września br. W skład komisji konkursowej wchodzi przedstawiciel rodziców i taki kandydat został wyłoniony. Od połowy lipca były czynione starania, aby przewodniczący Rady Rodziców ZSA wyznaczył przedstawiciela Rady do komisji konkursowej. Pojawiło się wiele sygnałów, że przewodniczący takiego przedstawiciela nie chce i rodzice przestali informację o ich kandydacie. Na temat rezerwy na ewentualne odszkodowanie, stwierdził, że należy poczekać na rozstrzygnięcie sądu. Wicestarosta odnośnie opinii Kuratora Oświaty, wyjaśnił, że nieprzedstawienie takiej opinii oznacza, że jest ona pozytywna i Kurator z tej możliwości skorzystał. W odniesieniu do wezwania do usunięcia naruszenia prawa, Zarząd Powiatu podtrzymał swoje stanowisko i taka odpowiedź została przesłana do odwołanej pani

dyrektor. Wicestarosta poinformował, że ze strony obecnej dyrekcji ZSA jest zapewnienie, że zajęcia szkolne odbywają się i nie ma zagrożenia dla procesu edukacyjnego.

Radny **Witold Kikolski** stwierdził, że jest zszokowany odpowiedzią, ponieważ zawiera żadnego argumentu, dlaczego pani dyrektor została zwolniona i radnie nie znają tej przyczyny. Sesja odbyła się na koniec czerwca, a 4 lipca Zarząd Powiatu podjął uchwałę o zwolnieniu dyrektora w trybie nagłym, dlatego powstaje pytanie, co takiego się wydarzyło, że pani dyrektor została zwolniona. W odniesieniu do stwierdzeń Wicestarosty o wstrzymaniu się z opiniami do wyroku sądu, przypomniał, że sprawa odwołanej pani dyrektor DPS św. Józefa kosztowała powiat 35 tys. zł. Ponownie więc zwrócił się o podanie przyczyn zwolnienia dyrektora ZSA. W odniesieniu do wyboru członka Rady Rodziców, zapytał kto formalnie zgłosił kandydata, czy była to Rada Rodziców, czy w tej kwestii nie będzie żadnego zarzutu powodującego unieważnienie konkursu.

Wicestarosta zwrócił się do radnego Witolda Kikolskiego, aby zapoznał się z wyrokiem sądowym dotyczącym zwolnienia dyrektora DPS św. Józefa w Mieni. Sąd podzielił argumenty Zarządu o nieprawidłowościach, które uzasadniały taką decyzję, aczkolwiek sąd z przyczyn formalnych błędu, który powstał, przyznał pani dyrektor odszkodowanie. Zwrócił się o nieprzekazywanie niesprawdzonych informacji. W odniesieniu do uzasadnienia zwolnienia dyrektora ZSA uznał, że radni je posiadają, ponieważ jest to uzasadnienie do uchwały Zarządu, a nie chce go odczytywać ze względu na szacunek do dorobku pani dyrektor. Uzasadnienie będzie podlegało również ocenie Sądu. Na temat wyboru przedstawiciela Rady Rodziców, powiedział, że przekazano protokół, który został podpisany przez rodziców będących członkami Rady Rodziców. Protokół został dostarczony do Zarządu Powiatu i na jego podstawie został wybrany kandydat. Przedstawiciele Rady Rodziców przesłali wcześniej pismo, że są zbulwersowani postępowaniem Przewodniczącego Rady Rodziców, który ich nie informował o tym, że jest próba zwołania takiego posiedzenia, a jedynie informował ich o tym, że oczekiwanym jest wystąpienie na manifestacji w dniu 25 lipca br.

Radny **Grzegorz Wyszogrodzki** powiedział, że nie pojawił się zarzut, że Zarząd źle rozpatrzył sprawę, że popełnił błąd. Podstawowym problemem jest to, że radni nie mają żadnej wiedzy w tej sprawie. Stwierdził, że jako radny nie czuje się zręcznie w sytuacji, gdy jest pytany przez dziennikarzy o tę sprawę i nic nie wie, gdy jest pytany przez nauczycieli ZSA i nic nie wie, gdy jest pytany przez inne osoby mniej z tym związane. Rada Powiatu nie otrzymuje informacji ze strony Zarządu Powiatu, w tym członkowie komisji wiodącej, poza informacją o jakimś problemie w szkole. Jednak od problemu w szkole do natychmiastowego zwolnienia dyrektora jest długa droga. Od tego czasu były dwie komisje i nie było żadnej informacji o tym, że sprawa narasta, a wicestarosta powiedział, że się toczy od bardzo długiego czasu. Stwierdził, iż się zastanawia, czy upominanie ze strony radnego o informację jest czymś niewłaściwym, ale skoro radni pozostałych ugrupowań nie zadają pytań to zapewne wszystko wiedzą. Nie rozumie tego, że część radnych otrzymuje informacje, a część nie otrzymuje. Powiedział, że panią dyrektor zna kilka lat i nie pamięta, żeby jako radny słyszał na jej temat ze strony Zarządu negatywne informacje, nie słyszał o negatywnych ocenach jej pracy, nie słyszał o żadnych poważnych zastrzeżeniach. W związku z tym było to dla niego ogromnym zaskoczeniem. Powiedział, że wicestarosta był ostrożny w wypowiedziach, żeby zadbać o panią dyrektor, ale czy można zadbać w momencie, gdy większość powiatu wie, że na pewno popełniła coś strasznego, skoro została odwołana z tego stanowiska ze skutkiem natychmiastowym. Stwierdził, że ona już została oceniona przez znaczną część społeczności. Wydaje się, że brak informacji w tym momencie to jest zła informacja. Warto dokonywać oceny swoich pracowników, ale należy robić to spokojnie. Radny powiedział, że martwi go to, że drugi dyrektor na przestrzeni kilku miesięcy odwołany jest ze skutkiem natychmiastowym. Są jakieś problemy i są różne widzenia tej sprawy przez

organy nadzorcze. Jest radnym czwartą kadencję i do tej pory było zawsze spokojnie, dziś wszystko się dzieje jakby tak dziwnie emocjonalnie, moim zdaniem niepotrzebnie. Martwi go również, że grono ciekawej i odmiennej szkoły, mającej mnóstwo ciekawych pomysłów, zostało maksymalnie podzielonych i współczuje wszystkim, którzy będą kierować tą szkołą, ponieważ pogodzenie tych ludzi będzie ogromnym zadaniem. Wiadomo, że skonfliktowanej kadrze jest trudniej skupić się na zadaniach podstawowych czyli na nauczaniu. Zwrócił się do starostów o zakończenie upominania się radnych o wiedzę, ponieważ jest to obowiązek, aby radnych poinformować, żeby mogli swój mandat sprawować w pełni, aby mogli podejmować świadome decyzje.

Innych głosów nie było

Ad. 23

Wicestarosta odniósł się do aktualnego stanu postępowania z firmą Collect Consulting, informując, że w ostatnim czasie od firmy wpłynęło pismo o zawarcie ugody. Ugoda została wyceniona na dużo wyższą kwotę, więc nie została przyjęta. Stosowne pismo odmawiające zostało wysłane, w związku z tym w dalszym ciągu toczy się postępowanie przed Sądem w Lublinie, następne posiedzenie jest wyznaczone na 30 listopada br.

Radny **Witold Kikolski** dopytał o płatności wykonanych etapów.

Wicestarosta dodał, że powiat zapłacił za cały I etap, natomiast zakres realizacji II etapu opiewa na kwotę 145 tys. zł, a to wyczerpałoby wszelkie roszczenia firmy konsultingowej, ale firma się nie zgadza.

Pan **Andrzej Solonek** dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Mińsku Mazowieckim odnośnie przebudowy ulicy Kościelnej i ulicy Przemysłowej powiedział, że jest to zasadnicza inwestycja realizowana przez powiat i była długo i dokładnie przygotowywana z przeświadczeniem, że przy jej przebudowie będą utrudnienia. Został opracowany projekt organizacji ruchu, który obejmuje 6 etapów tak, aby kolejno łagodzić utrudnienia. Inwestycja jest dofinansowana w wysokości 1,4 mln zł, terminy realizacji są ustalone i trzeba dołożyć wszelkich starań, żeby inwestycja przebiegała według założeń. Natomiast przebudowa na ulicy Konstytucji 3-go Maja jest realizowana przez Miasto, niemniej zaoferował rozmowę z wykonawcą na temat organizacji ruchu.

Dyrektor w odniesieniu do realizacji odcinka drogi Niedziałka – Ludwinów – Porąb oraz odcinka drogi Stanisławów – Młęczin – Kamionka od Gęsianki do drogi Jakubów – Dobre powiedział, że dokumentacje drogowe są wykonane, ale wystąpił problem z pasem drogowym, więc są pozyskiwane działki i regulowany stan prawny. Na temat ulicy Asfaltowej w Sulejówku poinformował, że została wykonana dokumentacja, która będzie składana do pozwolenia na budowę i będzie ogłaszany przetarg. Inwestycja powinna być zrealizowana w tym roku.

Innych głosów nie było.

Ad. 24

Radny **Zbigniew Grzesiak** zwrócił się do Wicestarosty jako Przewodniczącego Rady Społecznej przy SP ZOZ o organizowanie posiedzeń Rady osobistych zamiast praktykowania głosowań przez internet.

Wicestarosta przychylił się do prośby i zaapelował do członków Rady Społecznej o obecność na posiedzeniach.

Innych spraw nie było.

Ad. 25

Wicestarosta przekazał zaproszenie na konferencję konsultacyjną organizowaną wspólnie w Ministerstwem Rozwoju na temat strategii odpowiedzialnego rozwoju, która odbędzie się 12 września o godz. 11.30 w Klubie Żandarma przy ulicy Warszawskiej. Następnie zachęcił radnych do aktywności na koncie powiatu na facebooku i promowania wydarzeń powiatowych.

Przewodnicząca odczytała pismo radnego Zbigniewa Grzesiaka zawierające propozycję połączenia szkół powiatowych znajdujących się przy ulicy Budowlanej. Temat ten podjęła Komisja Oświaty, Kultury i Sportu, która podjęła stanowisko o wstrzymaniu się z decyzjami do czasu wprowadzenia propozycji zmian MEN w systemie oświaty w zakresie likwidacji szkół gimnazjalnych.

Następnie Przewodnicząca odczytała skargę na działalność dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Kątach i przeprowadziła głosowanie za przekazaniem skargi do rozpoznania Komisji Rewizyjnej.

Rada Powiatu Mińskiego przekazała skargę do rozpoznania Komisji Rewizyjnej liczbą 25 głosów, przy braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się.

Przewodnicząca przekazała zaproszenie Fundacji Magiczne Kąty na warsztaty rękodzieła i tradycji Wschodniego Mazowsza na dzień 11 września.

Wiceprzewodniczący **Ireneusz Piasecki** w imieniu uczestników Forum Gospodarczego w Sulejówku, podziękował dobrze zorganizowany Dzień Przedsiębiorczości – targi pracy. Następnie w imieniu mieszkańców podziękował za dobrze świadczone usługi w SPZOZ w Mińsku Mazowieckim.

Przewodnicząca, prosząc wszystkich radnych o obecność na kolejnej sesji zapowiedziała, że zostanie wykonane wspólne zdjęcie radnych Rady Powiatu Mińskiego V kadencji.

Pan **Zbigniew Piątkowski** zaprosił na XII Festiwal Chleba.

Ad. 26

Rada Powiatu Mińskiego jednogłośnie przyjęła protokół z XV sesji Rady Powiatu.

Ad. 27

Wobec wyczerpania porządku obrad, pani **Anna Czyżewska** zamknęła XVI sesję Rady Powiatu Mińskiego.

Protokołowała:

Agata Karubowska

PRZEWODNICZĄCA
RADY POWIATU

Anna Czyżewska
Anna Czyżewska