

Uchwała Nr Si.551.2011
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie
Zespół w Siedlcach
z dnia 12 grudnia 2011 r.

w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Mińskiego na rok 2012 i o możliwościach sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały.

Na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) w związku z art. 238 ust. 1 i 2 oraz art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) – **Skład Orzekający** Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, w osobach nw. członków Kolegium RIO:

- Przewodniczący: Jerzy Ziółkowski
 - Członkowie: Jolanta Uziębło
 Kamil Krauschar,

- 1) przedłożony przez Zarząd Powiatu Mińskiego projekt uchwały budżetowej Powiatu na rok 2012 **opiniuje pozytywnie z uwagami, zawartymi w treści poniższego uzasadnienia;**
- 2) **opiniuje pozytywnie** możliwości sfinansowania deficytu budżetu, przedstawionego w powyższym projekcie uchwały.

Uzasadnienie

Projekt uchwały budżetowej Powiatu Mińskiego na rok 2012 wraz z uzasadnieniem, przedłożony przez Zarząd Powiatu w drodze uchwały Nr 176/11 z dnia 15 listopada 2011 r., wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w dniu 16 listopada 2011 r.

Z przedstawionego projektu wynika, iż Zarząd Powiatu proponuje na rok 2012 budżet deficytowy, tj. dochody ogółem na kwotę 113.275.250 zł i wydatki ogółem w wysokości 125.444.826 zł, zakładając deficyt budżetu w kwocie 12.169.576 zł, stanowiącej 10,74 % wielkości projektowanych dochodów budżetu Powiatu, który ma być pokryty przychodami pochodzącymi z zaciąganych kredytów (§ 5 projektu uchwały).

Odnosząc się w przedmiocie projektowanego budżetu Powiatu na nowy rok z deficytem w ww. kwocie, Skład Orzekający nie stwierdza zagrożeń w zakresie realnych możliwości co do sfinansowania zakładanego deficytu.

Określony w § 6 projektu uchwały budżetowej plan przychodów w wysokości 15.370.000 zł i rozchodów w wysokości 3.200.424 zł, z odpowiednim ujęciem w załączniku nr 4 do tego projektu, wiąże się z potrzebą sfinansowania w tym przypadku planowanego deficytu budżetu (12.169.576 zł) i przypadającą spłatą rat kredytów i pożyczek (razem w kwocie 3.200.424 zł), co uwag nie nasuwa.

Dokonana analiza nie wykazuje nieprawidłowości w zakresie formułowanych upoważnień dla Zarządu Powiatu, związanych z realizacją budżetu, o których mowa w § 12 projektu uchwały budżetowej.

Pewne wątpliwości nasuwa natomiast zasadność zapisu w § 7 ust. 4 projektu uchwały, dotyczącego określenia limitu zobowiązań w kwocie 1.000.000 zł z tytułu emisji papierów wartościowych oraz kredytów i pożyczek na wyprzedzające finansowanie działań ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, z uwagi na to, że zaciągania tego rodzaju zobowiązań nie przewiduje plan przychodów i rozchodów zaproponowany w załączniku nr 4, chyba, że dotyczy to zobowiązań krótkoterminowych, co należałoby zaznaczyć.

W celu zapewnienia pełnej spójności § 9 projektu uchwały z zestawieniem wydatków na programy i projekty realizowane przy udziale środków pochodzących z Unii Europejskiej, ponownego rozważenia wymaga wysokość tego rodzaju wydatków określanych w powyższym paragrafie. Przy tym skorygować należy oznaczenie załącznika obejmującego zestawienie wymienionych wydatków, który mylnie został oznaczony numerem 4, a nie 5, jak wynika z treści normatywnej przygotowanej uchwały.

Szczegółowy plan dochodów i wydatków budżetu Powiatu, według klasyfikacji budżetowej oraz z podziałem ich na bieżące i majątkowe, przedstawiają – w ramach projektu – załączniki nr 1 i 2. Wyodrębniony dodatkowo plan dochodów (dotacji celowych) i wydatków, związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej zleconych ustawowo Powiatowi, stanowi załącznik nr 6.

W planie wydatków budżetu Powiatu, zamieszczonego w załączniku nr 2, w ramach działu 757 rozdz. 75702 został ujęty § 8070 „Odsetki i dyskonto od skarbowych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek oraz innych instrumentów finansowych związanych z obsługą długu krajowego” na kwotę 230.000 zł, która powinna być zakwalifikowana do § 8110 „Odsetki od samorządowych papierów wartościowych lub zaciągniętych przez jednostkę samorządu terytorialnego kredytów i pożyczek”, skoro – jak podano w załączonym uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej (str. 15) – dotyczy to odsetek od zaciągniętych pożyczek z WFOŚiGW.

Istotną uwagę nasuwa analiza treści załącznika nr 3, obejmującego zaproponowane przez Zarząd Powiatu zadania inwestycyjne na 2012 r., w którym nie uwzględniono współfinansowania wydatków inwestycyjnych ze środków pochodzących z kredytów, mimo tego że zaciągane kredyty – jak zaproponowano w opracowanym projekcie – mają stanowić źródło przychodów budżetu Powiatu. Nie dotyczy to tej części środków z tego źródła, która ma być przeznaczona na planowane spłaty zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek.

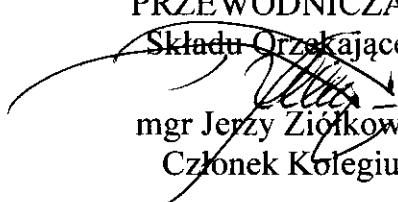
Przy określaniu ostatecznych danych w załącznikach do przyszłej uchwały budżetowej Powiatu, należy zwrócić szczególną uwagę na ich wewnętrzną zgodność pod względem rachunkowym. Taka potrzeba wynika chociażby z faktu, że podana w załączniku nr 8 kwota wpływów z tytułu pomocy finansowej między j.s.t., w ramach działu 600 rozdz. 60014 § 6300, nie jest zgodna z planowanymi w tym zakresie dochodami budżetu w załączniku nr 1, zaś ujęta w załączniku nr 9 kwota udzielanej z budżetu Powiatu dotacji, w ramach działu 750 rozdz. 75095 § 6639, wyraźnie różni się od określonej w tym zakresie kwoty w planie wydatków budżetu Powiatu, stanowiącym załącznik nr 2.

Nie stwierdzając większych nieprawidłowości, Skład Orzekający w przedmiotowej sprawie wydał opinię, jak w sentencji, uznając, iż przedmiotowy projekt uchwały – z uwzględnieniem wniesionych uwag – może stanowić podstawę do dalszej pracy nad uchwałą budżetową Powiatu na 2012 r.

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, ul. Koszykowa 6a, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
w WARSZAWIE
ZESPÓŁ w SIEDLCACH
ul. Piłsudskiego 38, tel. 63-282-15
-1-

PRZEWODNICZĄCY
Składu Orzekającego


mgr Jerzy Ziolkowski
Członek Kolegium

Otrzymują

1. Rada Powiatu
Mińskiego
2. Zarząd Powiatu
Mińskiego
3. RIO –a/a