

Protokół Nr 69/20
posiedzenia Zarządu Powiatu Mińskiego
w dniu 2 listopada 2020 r.

W posiedzeniu uczestniczyli:

Starosta – Antoni Jan Tarczyński
Wicestarosta – Witold Kikolski

członkowie Zarządu: Henryk Książkowski
Leszek Celej

oraz: Iwona Warszawska-Lulko – Sekretarz Powiatu
Teresa Bąk – Skarbnik Powiatu
Wojciech Osiński – nacz. Wydz. Gospodarki Nieruchomościami
Urszula Soroka – z-ca nacz. Wydz. Oświaty i Promocji
Maria Woźniak – radca prawny

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja o działalności Starosty w okresie od poprzedniego posiedzenia.
4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia upoważnienia dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych w Mińsku Mazowieckim do prowadzenia inwestycji.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 228/19 Zarządu Powiatu Mińskiego z dnia 7 października 2019 roku w sprawie wynajęcia pomieszczeń w budynkach Liceum Ogólnokształcącego im. Polskiej Macierzy Szkolnej w Mińsku Mazowieckim.
6. Informacja Stowarzyszenia Przyjaciół Ziemi Siennickiej dot. realizacji prac konserwatorskich nagrobka Róży Rembielińskiej i Kazimierza Dorożyńskiego z 1925 roku z cmentarza parafialnego w Siennicy.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny przez Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim.
8. Informacja o stanie prac nad projektem budżetu na 2021 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2020 rok.
10. Sprawy różne.
11. Przyjęcie protokołów posiedzeń w dniu 26 października i 28 października 2020 r.
12. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1

Starosta – Antoni Jan Tarczyński otworzył posiedzenie.

Ad. 2

Starosta – Antoni Jan Tarczyński przedstawił porządek posiedzenia, który został przyjęty jednogłośnie (nieobecny p. M. Pachnik).

Ad. 3

Starosta – Antoni Jan Tarczyński poinformował o następujących sprawach:
- Dom Pomocy Społecznej "Jedlina" został objęty kwarantanną, blisko 70

pensjonariuszy jest zakażonych koronawirusem, w Domu Pomocy Społecznej w Kątach 1 pracownik ma wynik pozytywny,

- Wojewoda Mazowiecki wydał decyzję rozszerzającą dwie poprzednie decyzje o utworzeniu łóżek tzw. covidowych w SPZOZ o 6 łóżek na oddziale anestezjologii i intensywnej terapii,
- w Szpitalnym Oddziale Ratunkowym pojawił się przypadek koronawirusa i SOR został wyłączony do 1 listopada br. (w celu wykonania dezynfekcji),
- od 3 listopada br. wchodzi w życie nowe obostrzenia, które dotyczą również pracy administracji publicznej,
- organizowane są wideokonferencje z powiatowymi jednostkami organizacyjnymi,
- 30 października br. wysłane zostało do Wojewody Mazowieckiego pismo, w którym zwróciliśmy się o udzielenie odpowiedzi na kilka pytań dotyczących funkcjonowania powszechnej opieki zdrowotnej na terenie powiatu. Ponadto Przewodniczący Rady Powiatu poinformował Wojewodę, że Rada Powiatu poparła wniosek Zarządu (dokumenty te zostaną zamieszczone na stronie internetowej powiatu),
- podpisany został list intencyjny o współpracy Powiatu Mińskiego (jako partnera w realizacji projektu mającego na celu rozwój lokalny) z Burmistrzem Miasta Mińsk Mazowiecki.

Ad. 4

Starosta – Antoni Jan Tarczyński powiedział, że dyrektor ZDP w Mińsku Maz. zwrócił się o udzielenie upoważnienia do realizacji zadania „Przebudowa drogi powiatowej 2231W Latowicz-Mrozy-Kałużyn od km 9+800 do km 10+485”. Wyjaśnił, że zadanie to zostało wpisano na ostatniej sesji Rady Powiatu do realizacji w cyklu 2-letnim. Następnie przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia upoważnienia dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych w Mińsku Mazowieckim do prowadzenia inwestycji; przeprowadzono głosowanie, w którym za podjęciem uchwały Zarząd opowiedział się jednogłośnie.

Zarząd Powiatu podjął uchwałę Nr 480/20 w sprawie udzielenia upoważnienia dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych w Mińsku Mazowieckim do prowadzenia inwestycji.

Ad. 5

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami powrócił do wniosku dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. Polskiej Macierzy Szkolnej w Mińsku Maz., a dotyczącego zmiany stawek czynszu za wynajmowane powierzchnie, nierozstrzygniętego w zakresie zmiany stawki czynszu dla Szkoły Języków Obcych Euro-School. Przypomniał, że szkoła językowa dzierżawi 4 sale lekcyjne, pokój nauczycielski oraz dwa pomieszczenia w budynku od ul. Kolejowej.

P. Wojciech Osiński poinformował, że do października 2019 r. czynsz wynosił 1.500 zł netto, a od roku wynosi 2.313 zł netto. Wyjaśnił, że zgodnie ze złożonym pismem szkole językowej spadły obroty o 60% (mniej słuchaczy).

Wicestarosta - Witold Kikolski powiedział, że jest za obniżeniem czynszu szkole językowej i na czas nieprzewidywalnego zamknięcia szkoły powinien być proporcjonalnie obniżony.

P. Wojciech Osiński zwrócił również uwagę, na fakt, że w szkole wynajmowane są powierzchnie pod sklepiki szkolne i również należałoby się zastanowić nad obniżeniem czynszu.

Wicestarosta - Witold Kikolski zaproponował, aby szkole językowej obniżyć czynsz do kwoty 1.150 zł.

Członek Zarządu - Leszek Celej zwrócił uwagę, że wynajmujący pomieszczenia z przeznaczeniem na sklepiki szkolne, nie mają żadnego dochodu, bo szkoła jest zamknięta. Zwrócił się z pytaniem, czy wpływały w tym zakresie jakies wnioski.

p. Wojciech Osiński powiedział, że żadne wnioski w tym zakresie nie wpłynęły.

Po analizie tematu Zarząd Powiatu postanowił obniżyć czynsz Szkole Językowej Euro School do kwoty 1.500 zł netto od 1 października 2020 r. do końca I semestru roku szkolnego 2020/2021.

Następnie p. Wojciech Osiński odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 228/19 Zarządu Powiatu Mińskiego 7 października 2019 roku w sprawie wynajęcia pomieszczeń w budynkach Liceum Ogólnokształcącego im. Polskiej Macierzy Szkolnej w Mińsku Mazowieckim; przeprowadzono głosowanie, w którym za podjęciem uchwały Zarząd opowiedział się jednogłośnie.

Zarząd Powiatu podjął uchwałę Nr 481/20 w sprawie zmiany Uchwały Nr 228/19 Zarządu Powiatu Mińskiego 7 października 2019 roku w sprawie wynajęcia pomieszczeń w budynkach Liceum Ogólnokształcącego im. Polskiej Macierzy Szkolnej w Mińsku Mazowieckim.

Starosta - Antoni Jan Tarczyński zwrócił się do naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami o wyjaśnienie kwestii związanych z opłatami za wynajem pomieszczeń we wszystkich szkołach w okresie od marca do czerwca br. (czy pobierany był czynsz i w jakich wysokościach).

Ad. 6

Z-ca naczelnika Wydziału Oświaty i Promocji - Urszula Soroka przypomniała, że Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Siennickiej otrzymało dotację w kwocie 8.806 zł na wykonanie prac konserwatorskich nagrobka Róży Rembielińskiej i Kazimierza Dorożyńskiego z 1925 r. z cmentarza parafialnego w Siennicy. Stowarzyszenie złożyło sprawozdanie zgodnie z zapisami umowy oraz pismo wyjaśniające przekroczenie terminów wynikłych w trakcie realizacji prac.

P. Urszula Soroka powiedziała, że zgodnie z umową zakończenie prac określone zostało na 31 sierpnia br. Stowarzyszenie 10 sierpnia br. poinformowało konserwatora zabytków o terminie zakończenia prac, który ustalony został na 25 sierpnia br. Jednak termin odbioru prac przez konserwatora określony został na dzień 2 września br. Wyjaśniła, że drugie przekroczenie terminu dotyczy wydatkowania środków. Zgodnie z umową wydatkowanie środków powinno nastąpić

do 15 września br., a Stowarzyszenie dokonało przelewu 21 września br. W złożonym piśmie Stowarzyszenie wyjaśniło, że w umowie z wykonawcą ustalono termin płatności 30 dni od dnia wystawienia rachunku (rachunek wystawiono 2 września), jednak ok. 15 września br. Stowarzyszenie dokonywało zmiany systemu bankowości elektronicznej w banku i po dokonaniu formalności dokonano płatności 21 września br. i było to nieświadomie i nie zamierzone.

P. Urszula Soroka powiedziała, że pojawił się problem z określeniem terminów wydatkowanie i wykorzystanie dotacji.

Radca prawny - Maria Woźniak powiedziała, że problem dotyczy interpretacji dwóch postanowień umowy i zapisów ustawy. Wyjaśniła, że jeśli chodzi o termin wydatkowanie środków to jest to termin niedookreślony i można rozumieć go dwojako, czyli wydatkowanie środków z dotacji jako faktyczne zapłacenie za usługi, a może być to pojęcie szersze i tak też jest przyjmowane w literaturze, że wydatkowanie środków polega na ich przeznaczeniu na cel określony w umowie. Dodała, że nawet o tej niejednoznaczności tego terminu świadczą zapisy umowy, bo w § 4 pkt 1 jest napisane, że beneficjent zobowiązuje się do wydatkowania otrzymanych środków publicznych, o których mowa w § 3 z zachowaniem przepisów ustawy prawo zamówień publicznych. W pkt 3 napisane jest o wydatkowaniu dotacji do 15 września 2020 r.

P. Maria Woźniak powiedziała, że decyduje wola stron zawierających umowę. Dodała, że konsultowała się z p. Skarbnik, która powiedziała, że naszą intencją było, żeby wydatkowanie środków rozumieć jako zapłata za wykonane usługi.

Następnie wyjaśniła, że pojawia się drugi problem tzn. jaka jest konsekwencja nie dotrzymania terminu zapłaty za wykonane usługi. Umowa tego nie precyzuje, natomiast w § 5 ust. 1 mamy postanowienie, że dotacja, która nie została wykorzystana podlega zwrotowi w terminie 15 dni od daty określonej w § 4 pkt 3 (czyli od 15 września). Dodała, że jawi się tu problem jak rozumiemy wykorzystanie dotacji.

Radca prawny - Maria Woźniak wyjaśniła, że decyzja Zarządu o zwrocie dotacji byłaby wydawana na podstawie art. 251 ustawy o finansach publicznych. W przeciwieństwie do wydatkowania środków art. 251 ust. 4 precyzuje, co rozumiemy pod pojęciem wykorzystanie dotacji m.in. przez zapłatę za zrealizowane zadania, albo w przypadku, gdy odrębne przepisy stanowią o sposobie udzielania i rozliczania dotacji wykorzystanie następuje przez realizację celów wskazanych w tych przepisach.

Zdaniem radcy prawnego przepisami szczególnymi, na podstawie których udzielona była dotacja są przepisy ustawy o ochronie zabytków i uchwala, którą podjęliśmy na podstawie art. 81 ustawy o ochronie zabytków stanowi, że w trybie określonym odrębnymi przepisami dotacje na prace konserwatorskie, restauratorskie, na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków może być udzielana przez organ stanowiący samorządu na zasadach określonych w podjętej przez ten organ uchwale. Dodała, że Rada Powiatu taką uchwałę podjęła w 2019 r., czyli biorąc pod uwagę, że przepisy ustawy o ochronie zabytków precyzują cel, na jaki ma być dotacja udzielona, a również daje podstawę do wydawania przez Radę Powiatu uchwały regulującej zasady i tryb udzielania dotacji to jej zdaniem pozwala to na uznanie, że są to przepisy szczególne dotyczące udzielania i zwrotu dotacji. Zgodnie z postanowieniem ust. 4 nie tylko sama zapłata za usługi, ale również zrealizowanie celu określonego w umowie już decyduje, czy dotacja została wykorzystana, czy nie wykorzystana w tym terminie.

W oparciu o te przepisy, które zostały zacytowane zdaniem radcy prawnego można byłoby uznać, że pomimo, iż termin zapłaty za usługi nie został dotrzymany, to dotacja została wykorzystana w tym terminie. Nie widzi podstaw do podjęcia przez Zarząd decyzji o zwrocie tej dotacji, jako dotacji nie wykorzystanej w terminie. Dodała, że to stanowisko jest poparte w literaturze i orzecznictwie sądów administracyjnych, które w ten sam sposób interpretują.

Wicestarosta - Witold Kikolski powiedział, że należy pamiętać, aby poprawić zapisy umowy.

Zarząd Powiatu jednogłośnie pozytywnie odniósł się do wniosku Stowarzyszenia Przyjaciół Ziemi Siennickiej.

Ad. 7

Starosta – Antoni Jan Tarczyński powiedział, że dyrektor SPZOZ w Mińsku Mazowieckim zwrócił się o wyrażenie zgody na przyjęcie darowizny przekazanej przez Ministerstwo Zdrowia, którą stanowi sprzęt medyczny do kompensacji klatki piersiowej 1 szt. o wartości 36.180 zł brutto.

Wicestarosta – Witold Kikolski dodał, że Rada Społeczna SPZOZ pozytywnie zaopiniowała przyjęcie darowizny przekazanej przez Ministerstwo Zdrowia.

Starosta odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny przez Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim; przeprowadzono głosowanie, w którym za podjęciem uchwały Zarząd opowiedział się jednogłośnie.

Zarząd Powiatu podjął uchwałę Nr 482/20 w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny przez Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim.

Ad. 8

Starosta - Antoni Jan Tarczyński powiedział, że odbył się cykl konsultacji w sprawie projektu przyszłorocznego budżetu z jednostkami organizacyjnymi. Projekt załącznika inwestycyjnego został przesłany członkom Zarządu. Dodał, że załącznik inwestycyjny zawiera najwięcej zadań drogowych. Wyjaśnił, że w załączniku została zawarta większość zadań zgłaszanych przez gminy.

Skarbnik Powiatu - Teresa Bąk przedstawiła wielkości przyjęte do projektu budżetu powiatu na 2021 rok:

- dochody - 178 mln zł
- wydatki - 187 mln zł
- deficyt - blisko 9 mln zł
- przychody - 13,8 mln zł (przychody z zaciągniętych kredytów 4.940.000 zł)
- rozchody - blisko 5 mln zł
- subwencja 73.800.000 zł (wyższa o 6,8 mln zł od tegorocznej subwencji)
- dochód z tytułu udziału w podatku dochodowym PIT - 52.780.838 zł.

Skarbnik Powiatu powiedziała, że załącznik inwestycyjny obejmuje 44 zadania.

Starosta - Antoni Jan Tarczyński powiedział, że składamy wniosek do Urzędu Marszałkowskiego w ramach konkursu "Stolica Kultury Mazowska 2021" w związku

z powyższym należy zabezpieczyć środki na ten cel. Dodał, że należy zabezpieczyć kwotę co najmniej 100.000 zł na Dni Powiatu Mińskiego.

Członek Zarządu - Leszek Celej zwrócił się z pytaniem, czy oprócz sprzedaży nieruchomości można pozyskać dodatkowe środki prowadząc działalność gospodarczą.

Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że zgodnie z ustawą powiat nie ma prawa prowadzić działalności gospodarczej.

Starosta - Antoni Jan Tarczyński zaproponował termin posiedzenia Zarządu, na którym przyjmowany byłby projekt budżetu Powiatu na 2021 rok na 12 listopada br. godz. 9.00.

Ad. 9

Skarbnik Powiatu – Teresa Bąk przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2020 rok. Wyjaśniła, że zmiany polegają na zmianie planu dochodów i wydatków związanych ze zmianą kwot dotacji celowych przekazywanych z budżetu państwa, przeniesieniu wydatków między §§ w ramach tego samego działu w zakresie wydatków bieżących i dotyczą:

- Starostwa Powiatowego,
- Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mińsku Maz.
- Domu Dziecka w Falbogach,
- Domu Pomocy Społecznej w Kątach,
- Domu Pomocy Społecznej "Jedlina" w Mieni,
- Domu Pomocy Społecznej św. Józefa w Mieni.

Następnie przeprowadzono głosowanie, w którym za podjęciem uchwały członkowie Zarządu głosowali następująco:

- Starosta - Antoni Jan Tarczyński - za podjęciem uchwały,
- Wicestarosta - Witold Kikolski - za podjęciem uchwały,
- Członek Zarządu – Henryk Księżopolski – za podjęciem uchwały,

Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było, nieobecny p. Leszek Celej i p. Marek Pachnik.

Zarząd Powiatu podjął uchwałę Nr 483/20 w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2020 rok.

Ad. 10

Starosta - Antoni Jan Tarczyński powrócił do sprawy dotyczącej budowy skate parku za Zespołem Szkół Nr 1 w Mińsku Maz. Przypomniał, że Burmistrz Miasta Mińsk Mazowiecki zwrócił się z prośbą o współpracę i użyczenie terenu na realizację tego zadania. Wyjaśnił, że Burmistrz będzie aplikował o środki z Funduszy Norweskich na realizację zadania.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami - Wojciech Osiński powiedział, że chodzi o działkę nr 865/16 o powierzchni ponad 5 ha, na której znajdują się budynki szkoły i internatu Zespołu Szkół Nr 1. Poinformował, że właścicielem większości nieruchomości jest powiat miński, niewielki ułamek stanowi własność Skarbu Państwa, a jest w trwałym zarządzie Hufca Pracy. Wyjaśnił, że gdy Hufiec Pracy

wystąpi o wygaszenie trwałego zarządu, wówczas moglibyśmy wystąpić do wojewody o przekazanie tego udziału. Zatem na chwilę obecną potrzebna jest również zgoda Skarbu Państwa.

Starosta - Antoni Jan Tarczyński zwrócił się z pytaniem, czy możemy podpisać list intencyjny.

P. Wojciech Osiński powiedział, że można podpisać, ale trzeba poinformować Burmistrza o stanie prawnym tej nieruchomości.

Wicestarosta - Witold Kikolski powiedział, że rozmawiał z dyrektorem Zespołu Szkół Nr 1 p. Małgorzatą Beczek, która chce zagwarantować szkole możliwość korzystania z terenu i chce uczestniczyć w pracach koncepcyjnych i projektowych.

Wicestarosta zaproponował, aby do prac projektowych włączeni zostali dyrektor Zespołu Szkół Nr 1 i dyrektor Zespołu Szkół Turystyczno-Gastronomicznych.

Zarząd Powiatu jednogłośnie wyraził zgodę na podpisanie listu intencyjnego.

Starosta - Antoni Jan Tarczyński powiedział, że kolejne posiedzenie Zarządu zaplanowane jest na 12 listopada br. o godz. 9.00.

Ad. 11

Protokoły posiedzeń w dniu 26 października i 28 października 2020 r. zostały przyjęte.

Ad. 12

Zamknięcie posiedzenia.

Starosta – Antoni Jan Tarczyński

Wicestarosta – Witold Kikolski

Członkowie Zarządu: Henryk Księżopolski

Leszek Celej