

Protokół Nr 61/16
posiedzenia Zarządu Powiatu Mińskiego
w dniu 19 sierpnia 2016 r.

W posiedzeniu uczestniczyli:

Wicestarosta – Krzysztof Płochocki

członkowie Zarządu: Łukasz Bogucki
Marek Pachnik
Piotr Wieczorek

oraz: Danuta Strejczyk – Sekretarz Powiatu
Teresa Bąk – Skarbnik Powiatu
Urszula Soroka – z-ca nacz. Wydziału Oświaty i Promocji
Stanisław Smater – nacz. Wydz. Środowiska i Rolnictwa
Andrzej Solonek – dyr. ZDP w Mińsku Maz.
Iwona Kowalczuk-Bekiesza – p.o. dyr. ZSA w Mińsku Maz.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja o działalności Starosty w okresie od poprzedniego posiedzenia.
4. Przyjęcie projektów uchwał i innych materiałów na XVI sesję Rady Powiatu Mińskiego.
5. Sprawy oświatowe.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Sulejówek na lata 2016 -2019 z perspektywą do 2023 roku.”
7. Sprawa wycinki drzewa na ulicy Żwirowej w Mińsku Mazowieckim.
8. Sprawy drogowe.
9. Podjęcie uchwały w sprawie informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Mińskiego, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim za pierwsze półrocze 2016 r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2016 r.
11. Sprawy różne.
12. Przyjęcie protokołu posiedzenia w dniu 10 sierpnia 2016 r.
13. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1

Wicestarosta – Krzysztof Płochocki otworzył posiedzenie.

Ad. 2

Wicestarosta – Krzysztof Płochocki przedstawił porządek, który został przyjęty jednogłośnie (nieobecny Starosta – Antoni Jan Tarczyński).

Ad. 3

Wicestarosta – Krzysztof Płochocki poinformował o następującej sprawie:
- w dniu 15 sierpnia br. uczestniczył w obchodach Święta Wojska Polskiego,

Ad. 4

Wicestarosta – Krzysztof Płochocki przedstawił projekt porządku obrad najbliższej sesji Rady Powiatu:

- Rozpatrzenie informacji Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze województwa, ze szczególnym uwzględnieniem powiatu mińskiego.

Materiał został przyjęty.

- Rozpatrzenie informacji dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Mińsku Mazowieckim o realizacji zadań powiatu w zakresie promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy.

Materiał został przyjęty.

- Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie składu Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim.

Wicestarosta wyjaśnił, że zmiana dotyczy zmiany przedstawiciela wojewody w składzie Rady Społecznej.

Materiał został przyjęty.

- Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim.

Materiał został przyjęty.

- Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu mińskiego.

Materiał został przyjęty.

- Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia Nagrody Powiatu Mińskiego.

Materiał został przyjęty.

- Podjęcie uchwały w sprawie współpracy Powiatu Mińskiego z Rejonem Oszmińskim na Białorusi.

Materiał został przyjęty.

- Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Mińskiego do Grup Zakupowych Oleju Opałowego.

Materiał został przyjęty.

- Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Miastu Sulejówce zadania w zakresie zarządzania częścią drogi powiatowej nr 2284W.

Materiał został przyjęty.

- Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej nr 2216W na odcinku od skrzyżowania z drogą gminną nr 221214W do granicy powiatu mińskiego.

Materiał został przyjęty.

- Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg powiatowych drogi gminnej nr 221214W na odcinku od drogi powiatowej nr 2216W do granicy powiatu mińskiego.

Materiał został przyjęty.

- Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Miński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Materiał został przyjęty.

- Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Mińskiego na lata 2016-2024.

Materiał został przyjęty.

- Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Mińskiego na 2016 r.

Skarbnik Powiatu – Teresa Bąk powiedziała, że zmiany dotyczą m.in.:

- zwiększenia planu dochodów o kwotę 9.946 zł z tytułu wpływu z odszkodowania za zdarzenie powstałe w DPS św. Józefa w Mieni,
- zwiększenia planu wydatków bieżących o kwotę 17.000 zł z przeznaczeniem na zakup wyposażenia do gabinetu rehabilitacji w ZSS w Ignacowie,
- zwiększenia planu dochodów o kwotę 48.464 zł z tytułu darowizny otrzymanej przez Dom Dziecka w Falbogach,
- przeniesienia kwoty 112.000 zł z rezerwy subwencji ogólnej w ZDP w Mińsku Maz. na inne zadanie.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że wpłynął wniosek SPZOK o dofinansowanie zakupu sprzętu medycznego w kwocie ok. 200.000 zł.

P. Teresa Bąk przedstawiła wniosek Burmistrza Miasta Mińsk Mazowiecki dotyczący rozbudowy ul. Dąbrówki i realizacji tego zadania w ramach partnerstwa, i podjęcia przez Radę Powiatu uchwały w sprawie przekazania na ten cel środków.

Wicestarosta – Krzysztof Płochocki powiedział, że Miasto Mińsk Mazowiecki aspiruje w programie dotyczącym rewitalizacji miasta oraz przystąpiło do projektu dotyczącego odnawialnych źródeł energii – fotowoltaniki (instalacja paneli solarnych). Dodał, że ZSZ Nr 2 w Mińsku Maz. wystąpił o umożliwienie przystąpienia do tego projektu, wymagane środki własne 20% i 80% dofinansowanie.

Wicestarosta zaproponował, żeby wyrazić zgodę.

Członek Zarządu – Łukasz Bogucki zaproponował, aby przeanalizować jakie będą tego koszty.

Ad. 5

Wicestarosta – Krzysztof Płochocki powiedział, że wpłynęła odpowiedź od Przewodniczącego Rady Rodziców, że nie ma możliwości zwołania spotkania rodziców, ponieważ są wakacje i w związku z tym nie ma możliwości wskazania przedstawiciela do komisji konkursowej.

Dodał, że przesłano do Przewodniczącego Rady Rodziców pismo z prośbą o wyjaśnienie, w jaki sposób próbował zwołać to posiedzenie.

Ponadto poinformował, że wpłynęło pismo przedstawicieli Rady Rodziców, że nie dotarły do nich żadne informacje od Przewodniczącego Rady Rodziców o zwołaniu posiedzenia w celu wyłonienia przedstawiciela do komisji konkursowej (podpisane przez 8 osób).

Stwierdził, że mamy oficjalną destrukcję poczynąń Zarządu Powiatu przez p. , który blokuje informacje do przedstawicieli Rady Rodziców.

P. Krzysztof Płochocki powiedział, że na dzisiejsze posiedzenie zaproszeni zostali p. Iwona Kowalczyk-Bekiesza p.o. dyrektora ZSA i p. , przedstawiciel Rady Rodziców.

Wicestarosta powiedział, że przedstawiony został arkusz organizacyjny na dzień 30 maja 2016 r. i w tym arkuszu nie znalazło się 18 nauczycieli. Zwrócił się o przedstawienie obecnej sytuacji w zakresie zatrudnienia i informacji, jakie kroki będą podejmowane w najbliższym czasie.

P.o. dyrektora ZSA – Iwona Kowalczyk – Bekiesza powiedziała, że jeśli chodzi o arkusz organizacyjny to do dnia 18 sierpnia było wykonane 99% prac, gdyż brakuje decyzji Zarządu odnośnie zatrudnienia p. . Jeżeli taką decyzję otrzyma to jeszcze w dniu dzisiejszym arkusz organizacyjny zostanie przesłany drogą elektroniczną.

Wyjaśniła, że jest tylko jeden nauczyciel, który nie został uwzględniony w aneksie do arkusza, a jest to nauczyciel, który deklarował chęć podjęcia pracy p. i miał

uczyć geografii, ale zrezygnował. Jeżeli chodzi o pozostałych nauczycieli to wszyscy zastają zatrudnieni.

Wicestarosta zwrócił się z pytaniem, czy p. _____ jest zatrudniona. P.o. dyrektora ZSA wyjaśniła, że p. K. _____ była nauczycielem zatrudnionym na okres 1 roku i umowa kończy się z dniem 31 sierpnia br. i nie była uwzględniona w arkuszu.

Kolejno p. Krzysztof Płochocki zapytał o p. _____ P.o. dyrektora ZSA powiedziała, że p. _____ jest to nauczycielka, która w ubiegłym roku pracowała jako nauczyciel przedmiotów zawodowych i w styczniu lub lutym złożyła wypowiedzenie.

Następnie Wicestarosta zapytał o p. _____ P.o. dyrektora ZSA powiedziała, że p. _____ jest nauczycielem przedmiotów zawodowych w gastronomii i była zatrudniona na okres 1 roku i umowa kończy się z dniem 31 sierpnia 2016 r. i nie ma potrzeby przedłużania jej umowy.

Kolejno p. Krzysztof Płochocki zapytał o p. _____ P.o. dyrektora ZSA powiedziała, że p. _____ jest nauczycielką religii i pracowała na 0,5 etatu, w związku z tym, że w lipcu br. miała egzamin na stopień nauczyciela mianowanego jest zatrudniona.

- p. _____ P. I. Kowalczuk-Bekiesza powiedziała, że p. _____ jest nauczycielem bibliotekarzem, która była zatrudniona na zastępstwo za p. _____, a w kwietniu p. _____ wróciła z urlopu zdrowotnego.

- p. _____ P. I. Kowalczuk-Bekiesza powiedziała, że to jest taka sama sytuacja, była to osoba na zastępstwo.

Wicestarosta – Krzysztof Płochocki powiedział że jest zgoda na zatrudnienie na 1 godz. tygodniowo p. _____ i jeżeli nie ma innej możliwości również na 10 godz. p. _____

I. Kowalczuk – Bekiesza powiedziała, że zamieszczała ogłoszenie, ale nie pozyskała nauczyciela do nauki jazdy z wykształceniem pedagogicznym.

- p. _____

I. Kowalczuk-Bekiesza powiedziała, że p. _____ jest to osoba, która była i jest w arkuszu organizacyjnym, w trakcie roku szkolnego wyszła za mąż i zmieniła nazwisko.

- p. _____

I. Kowalczuk-Bekiesza powiedziała, że p. _____ jest nauczycielką języka rosyjskiego i jest w arkuszu organizacyjnym.

- p. _____

I. Kowalczuk-Bekiesza powiedziała, że p. _____ pracowała na zastępstwo na czas nieobecności nauczyciela języka polskiego, a p. _____ wraca, a na urlop zdrowotny idzie p. _____, a p. _____ wraca do pracy.

- p.

I. Kowalczyk-Bekiesza powiedziała, że p. _____ jest psychologiem, nie miała pełnych kwalifikacji i została zwolniona w miesiącu lutym.

- p.

I. Kowalczyk-Bekiesza powiedziała, że p. _____ - _____ jest nauczycielką przedmiotów zawodowych w architekturze krajobrazu, przez rok jest na urlopie macierzyńskim, w związku z tym, że klasa taka jest nieliczna, nie ma dla niej godzin, a umowa kończy się 31 sierpnia br.

- p.

I. Kowalczyk–Bekiesza powiedziała, że p. _____ jest nauczycielką języka angielskiego, która nie była uwzględniona w arkuszu organizacyjnym, w związku z tym w aneksie do arkusza również jej nie ma.

1

I. Kowalczyk–Bekiesza powiedziała, że p. _____ jest nauczycielką geografii, która uzupełniała etat, a pracuje w ZSZ Nr 2. W związku z powyższym zgłosiła ofertę pracy do PUP i wybrana została osoba na to miejsce.

- p.

I. Kowalczyk-Bekiesza powiedziała, że p. _____ jest nauczycielem w-f i pracował na 0,5 etatu, a jego macierzystą placówką jest ZSS w Ignacowie. Na to miejsce przyszedł nowy nauczyciel.

- p.

I. Kowalczyk–Bekiesza powiedziała, że p. _____ jest nauczycielką języka niemieckiego, sama złożyła wypowiedzenie w marcu.

- p.

I. Kowalczyk-Bekiesza powiedziała, że p. _____ otrzymała wypowiedzenie warunków umowy w maju z uwagi, że jest to osoba, która uczyła przedmiotów zawodowych ekonomicznych. Wyjaśniła, że tych przedmiotów jest bardzo mało, na całą szkołę jest 1,5 etatu (1 etat p. _____, która posiada tytuł doktora w związku z powyższym ma pierwszeństwo w zatrudnieniu i 0,5 etatu przypada jej).

Wicestarosta powiedział, że mamy nauczycieli, którzy pracowali wiele lat i nie znaleźli się w arkuszu organizacyjnym. Zwrócił się z pytaniem, jakie nowe osoby zostały zatrudnione i na jakie godziny.

Pani Iwona Kowalczyk – Bekiesza powiedziała, że nie są to osoby, które pracowały wiele lat, tylko p. pracowała wiele lat, aczkolwiek z siatki godzin nie ma

możliwości jej zatrudnienia oraz nie ma kwalifikacji, żeby można było ją zatrudnić. Ponadto szkoła zmieniła swój profil z kierunków rolniczych na kierunki hotelarsko-gastronomiczne. Wyjaśniła, że p. [imię] ukończyła studia na wydziale rolniczym i zarządzanie. Dodała, że nie jest w stanie zapewnić pracy i p. [imię] otrzymała wypowiedzenie z dniem 31 maja br. Dodała, że jeżeli chodzi o pozostałe osoby to p. [imię] nie jest wieloletnim pracownikiem, pracuje w szkole może 2-3 lata, nie przedłużenie jej umowy spowodowane jest tym, że szkoła zmieniła profil i mamy dwie nauczycielki, które pracują na tym kierunku tj. p. [imię]

i p. [imię], godziny zostały podzielone pomiędzy te dwie panie. Pozostali nauczyciele, to nauczyciele, którzy pracowali w szkole 1 rok, bądź też uzupełniali etaty, przykładem jest p. [imię]. Dodała, że zatrudnianie nauczycieli, którzy pracują w innych placówkach jest utrudnione z uwagi na układanie planu.

Wicestarosta – Krzysztof Płochocki zwrócił się z pytaniem co w przypadku p. [imię]

P.o. dyrektora ZSA powiedziała, że p. [imię] przyszła do pracy w roku szkolnym 2013/2014, a w br. [imię] otrzymała naganę dyrektora szkoły. Nie została uwzględniona w arkuszu ze względu na zapewnienie bezpieczeństwa dzieci. Dodała, że zamieściła w PUP ogłoszenie z ofertą pracy dla nauczyciela jęz. angielskiego, wpłynęło kilkanaście ofert i wybrana została osoba na niepełny etat.

Wicestarosta zwrócił się z pytaniem, czy jest jakaś zmiana dotycząca p. [imię]

P.o. dyrektora ZSA powiedziała, że w szkole zatrudnione były 3 nauczycielki religii, p. [imię] (zatrudniona na 0,5 etatu) ukończyła studia w 2006 r. i pracuje jako nauczyciel religii łącznie 10 lat. P. [imię], ukończyła studia w 1998 r. i jej staż pracy to 32 lata i pracowała na pełnym etacie. P. [imię] ukończyła studia w 2014 r. i pracowała jako nauczyciel religii przez 3 lata. Wyjaśniła, że w przypadku nauczycieli religii istotne jest posiadanie misji kanonicznej. P. [imię] otrzymała taką misję kanoniczną na czas nieokreślony, w związku z powyższym ma pierwszeństwo w zatrudnieniu. Dlatego też p. [imię] w aneksie do arkusza została uwzględniona i przydział jej godzin to 1,05. P. [imię] ma najwyższy staż pracy i w związku z tym został jej przydzielony pełny etat, natomiast pozostaje problem z p. [imię], która pracowała kilka lat i łączyła etaty nauczyciela biologii i nauczyciela religii. Wyjaśniła, że w związku z tym, że podzieliła godziny religii pomiędzy nauczycielki, które mają pierwszeństwo to p. [imię] i p. [imię] otrzymały po pełnym etacie, a p. [imię] pozostały 2 godziny religii. Wyjaśniła, że p. [imię] nie może uczyć biologii, z uwagi na to, że p. D. Miraszewska, która została odwołana z funkcji dyrektora powinna zostać zatrudniona na etacie nauczyciela. Dodała, że p. Miraszewska ma wykształcenie do nauczania biologii, ponieważ jest nauczycielem zatrudnionym na podstawie mianowania. P. Miraszewska otrzymała 17 godz. biologii, w związku z powyższym p. [imię] otrzymała tylko 2 godz. religii i 1 godz. wychowawczą, co daje jej zatrudnienie 0,13 etatu. Ponadto

powiedziała, że zadzwoniła do księdza dyrektora Piotra Pierzchały, który powiedział, że pomoże nauczycielce w trudnej sytuacji i przedstawił propozycję pracy w szkole podstawowej w Warszawie.

Kolejno Wicestarosta zwrócił się o przedstawienie informacji nt.:

- p.

P.o. dyrektora ZSA powiedziała, że p. pracuje w wymiarze ponad 1 etat i jest nauczycielką przedmiotów zawodowych w gastronomii. Pracuje 1 rok i umowę będzie miała jak skończy staż.

- p.

P.o. dyrektora ZSA powiedziała, że w tym przypadku sytuacja jest identyczna jak wyżej.

Wicestarosta zwrócił się o przedstawienie informacji o nowych nauczycielach.

P. Iwona Kowalczuk – Bekiesza powiedziała, że nowymi nauczycielami są:

- p. – nauczyciel w-f (15 godz. tygodniowo)

- p. – nauczyciel geografii

- p. – nauczyciel języka niemieckiego z kwalifikacjami z języka polskiego (0,5 etatu jęz. niemiecki i 0,5 etatu język polski)

- p. – nauczyciel języka angielskiego

- p. – nauczyciel matematyki.

Wyjaśniła, że są to nowi nauczyciele, którzy nie pracowali w szkole, ale p. , p. , p. i p. pracowali w szkole, nie byli umieszczeni w arkuszu, ale w związku z tym, że są dla nich godziny to nie widzi podstaw, żeby te osoby dalej nie pracowały i teraz dojdzie również p. .

Wicestarosta zwrócił się z pytaniem, czy wszyscy nowi nauczyciele to są nauczyciele stażyści.

P. Kowalczuk-Bekiesza wyjaśniła, że p. jest nauczycielem kontraktowym, p. – mianowanym, p. – stażystą, p. – stażystą, p. – kontraktowym.

Wicestarosta zwrócił się z pytaniem, jaki rodzaj umów zaproponowano tym nauczycielom.

P.o. dyrektora ZSA powiedziała, że jeżeli są to nauczyciele stażyści to prawo obliuguje do zawarcia umów na 1 rok, a w przypadku nauczyciela, który zaczyna pracę w danej szkole to również na 1 rok, w momencie kiedy będzie pracował kolejny rok wówczas

będzie miał umowę na czas nieokreślony. Ponadto powiedziała, że w szkole jest 468 uczniów, ponad 50 nauczycieli i zapewniła, że szkoła funkcjonuje dobrze, przygotowana jest do rozpoczęcia roku szkolnego. Pomalowanych zostało 9 sal lekcyjnych, wszystkie łazienki uczniowskie, gabinet dyrektora i w planach jest pomalowanie szatni szkolnej. Jeżeli chodzi o teren przy szkole pomalowane zostały kolumny, zdjęto napis „Centrum”. Dodała, że od 23 sierpnia jest matura poprawkowa, do której przystąpi 33 uczniów, w tym 1 osoba z języka angielskiego, a pozostałe z matematyki. Ponadto od 23 do 25 sierpnia odbędą się egzaminy poprawkowe, uczniowie zostali powiadomieni. Zaplanowane zostały dwie rady pedagogiczne, 29 sierpnia – podsumowująca rok szkolny, na której przedstawi wnioski z nadzoru pedagogicznego oraz 31 sierpnia, wprowadzająca w nowy rok szkolny. Wybrani zostali wychowawcy. W związku z tym, że nie ma wicedyrektorów planuje powołanie zespołu do układania planu, osoby, które będą zajmowały się doraźnymi zastępstwami, osoby, które opracują harmonogram pracowni gastronomicznej, plan pracy pracowni gastronomicznej. Poinformowała, że w dniach 6,7,8, i 21 października odbędą się egzaminy zawodowe wyznaczone przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną i powołane zostały już zespoły do ich przeprowadzenia.

Wicestarosta – Krzysztof Płochocki zwrócił się o przedstawienie informacji w zakresie naboru.

P. Iwona Kowalczyk-Bekiesza powiedziała, że na dzień 18 sierpnia godz. 15.00 nabór jest do 4 klas technikum, w tym 1 klasy dwuzawodowej (pełny nabór) i 1 klasy zawodowej w zawodzie kucharz (pełny nabór 28 osób).

Wicestarosta zwrócił się do p. Iwony Kowalczyk-Bekieszy o pomoc przewodniczącemu Rady Rodziców w kontakcie z rodzicami w celu zwołania posiedzenia Rady Rodziców. Dodał, że w dniu dzisiejszym wpłynęło pismo, że rodzice nie mieli informacji o zwołaniu posiedzenia. Wyjaśnił, że zgodnie z regulaminem dyrektor szkoły na swój wniosek może zwołać takie posiedzenie. Zwrócił się z pytaniem czy może zobowiązać się do zwołania takiego posiedzenia, które odbyłoby się w jak najszybszym czasie. Wyjaśnił, że rodzice gotowi są do tego, aby spotkać się i nawet wyznaczili takie spotkanie w dniu dzisiejszym o godz. 18.00. Zwrócił się z pytaniem, czy pani dyrektor jest w stanie powiadomić pozostałych członków Rady Rodziców.

P.o. dyrektora ZSA powiedziała, że nie ma kontaktu do rodziców, bo nie pełniła funkcji dyrektora, ponadto nikt jej nie poinformował, że na terenie szkoły ma się odbyć zebranie. Ze względu na to, że odpowiada za budynek powinna mieć taką informację. Wyjaśniła, że w trakcie wakacji prosiła nauczycieli o spotkanie, żeby poinformować ich o sytuacji w szkole. Później zrobiła Radę Pedagogiczną z informacją, że trzeba wybrać kandydata do komisji konkursowej, ale nie było pełnego składu, więc trzeba było zwołać nadzwyczajne posiedzenie i wówczas 20 lipca br. wybrany został przedstawiciel Rady Pedagogicznej.

Wicestarosta powiedział, że w dniu 19 sierpnia br. na godz. 18.00 zwołane zostało posiedzenie Rady Rodziców i zwrócił się, że jeżeli rodzice będą się chcieli spotkać w szkole to należy udostępnić im pomieszczenia.

P. Bekiesza powiedziała, że jeżeli otrzyma taką informację, wówczas udostępni bazę lokalową.

P. Marek Pachnik zwrócił się z pytaniem, czy z tych osób, które były zatrudnione do 31 sierpnia br., a pani zatrudnia od 1 września, czy umowy zawierane są na czas określony, czy na czas nieokreślony.

P.o. dyrektora ZSA wyjaśniła, że umowy zawierane są w taki sposób, jak oblicuje prawo, czyli na czas nieokreślony.

Dodała, że p. _____ miała umowę na 1 rok, p. _____ umowa kończy się 31 sierpnia, a nie może zatrudnić nauczycieli, czy przedłużyć im umów, jeżeli w arkuszu organizacyjnym nie ma dla nich godzin.

Wicestarosta zwrócił się do p.o. dyrektora z prośbą o skontaktowanie się z p. _____, żeby rodzice, którzy przyjdą w dniu dzisiejszym na spotkanie przewodniczący również się pojawił.

P. Marek Pachnik zwrócił się z pytaniem, czy w przyszłym roku szkolnym uwzględniony został zastępca dyrektora.

P. Iwona Kowalczyk-Bekiesza powiedziała, że nie wie czy p.o. dyrektora może zatrudnić zastępcę. Dodała, że są dwa wakaty wicedyrektorów. W momencie kiedy Zarząd Powiatu powoła nowego dyrektora rozumie, że ma umowę na stanowisko wicedyrektora na czas nieokreślony i zostanie przesunięta na stanowisko wicedyrektora. Dodała, że nikogo nie wyznaczyła na stanowisko wicedyrektora, bo przepisy prawa jej na to nie pozwalają, gdyż musi mieć opinię Rady Pedagogicznej i opinię organu prowadzącego. Wyjaśniła, że na razie nic nie planuje bo nie wie kiedy będzie powołany dyrektor.

P. Marek Pachnik zaproponował, aby poczynić kroki w kierunku powołanie wicedyrektorów.

P. Kowalczyk-Bekiesza powiedziała, że chciałyby powołać wicedyrektorów, ale najwcześniej jest to możliwe na 29 sierpnia, kiedy mogłaby zwrócić się o opinię Rady Pedagogicznej, a później opinię Zarządu.

Wicestarosta podtrzymał swoją prośbę dotyczącą spotkania Rady Rodziców.

Z-ca naczelnika Wydz. Oświaty i Promocji przedstawiła wniosek Mazowieckiego Związku Hodowców Bydła i Producentów Mleka o ufundowanie nagrody dla hodowcy z powiatu mińskiego p. Marcina Grzegorzki.

Zarząd Powiatu przyznał kwotę 500 zł z przeznaczeniem na zakup nagrody.

P. Urszula Soroka powiedziała, że ponadto we wniosku zwrócono się o ufundowanie nagród dla 11 dzieci, które prezentują swoje cieliczki w konkursie młodego hodowcy.

Ustalono, że dzieciom przekazane zostaną materiały promocyjne.

Ad. 6

Naczelnik Wydziału Środowiska i Rolnictwa – Stanisław Smater poinformował, że wpłynął wniosek z prośbą o wyrażenie opinii dotyczącej projektu „Programu

Ochrony Środowiska dla Miasta Sulejówek na lata 2016-2019 z perspektywą do 2023 roku". Dodał, że projekt został przeanalizowany przez pracowników i usunięte zostały drobne rozbieżności i Wydział proponuje pozytywnie zaopiniować przedłożony projekt. Następnie odczytano projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Sulejówek na lata 2016-2019 z perspektywą do 2023 roku”; przeprowadzono głosowanie, w którym za podjęciem uchwały Zarząd Powiatu opowiedział się jednogłośnie (nieobecny Starosta – Antoni Jan Tarczyński).

Zarząd Powiatu podjął uchwałę Nr 372/16 w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Sulejówek na lata 2016-2019 z perspektywą do 2023 roku”.

Ad. 7

Naczelnik Wydziału Środowiska i Rolnictwa – Stanisław Smater powiedział, że Zarząd Gospodarki Komunalnej w Mińsku Maz. wystąpił z prośbą o wyrażenie zgody na usunięcie wierzby z działki nr 1174/1, której właścicielem jest powiat miński. Dodał, że drzewo znajduje się w pasie zieleni ulicznej i będzie kolidowało z budową parkingu. P. Stanisław Smater powiedział, że Wydział rekomenduje wyrażenie zgody na usunięcie drzewa.

Zarząd Powiatu wyraził zgodę na usunięcie drzewa z działki o nr 1174/1 w Mińsku Mazowieckim.

Ad. 8

Dyrektor ZDP – Andrzej Solonek powiedział, że wpłynął wniosek firmy ADO-M Projekt Andrzej Dobruch w sprawie zaopiniowania projektu zagospodarowania terenu dla dokumentacji pn. „Przebudowa – rozbudowa ulicy Świętego Józefa w Nowych Osinach gmina Mińsk Mazowiecki”. Wyjaśnił, że droga jest długości 1290 mb i dla uzyskania jednolitej szerokości pasa drogowego do 10 m wymagany jest podział 9 działek (na podstawie specustawy) i przejęcie gruntu o pow. 2170 mkw.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych powiedział, że pozytywnie zaopiniował przedstawiony materiał.

Zarząd Powiatu pozytywnie zaopiniował przedstawiony materiał.

P. Piotr Wieczorek zwrócił się z pytaniem, na jakim etapie jest zadanie dotyczące chodnika w Kazimierowie.

P. Andrzej Solonek wyjaśnił, że wykonana została dokumentacja i oczekuje na pozwolenie wodno-prawne.

Ad. 9

Skarbnik Powiatu – Teresa Bąk przedstawiła projekt uchwały w sprawie informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Mińskiego, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim za pierwsze półrocze 2016 r. Dodała, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych w terminie do 31 sierpnia br. uchwałę należy przedłożyć Radzie Powiatu i Regionalnej Izbie Obrachunkowej.

Wyjaśniła, że dochody budżetowe wykonano w kwocie 69.846.813,20 zł, co stanowi 54,28% planu (w tym bieżące – 69.235.970 zł, majątkowe 610.842,036 zł), a wydatki budżetowe wykonano w kwocie 53.189.025,97 zł, tj. 39,16% planu, w tym wydatki bieżące 52.630.278,47 zł, wydatki majątkowe 558.747,50 zł. Wykonanie przychodów ogółem 5.322.351 zł, wykonanie rozchodów ogółem 5.166.363,52 zł tj. 99,67%.

P. Teresa Bąk przedstawiła realizację dochodów według źródeł pochodzenia:

- subwencja ogólna – 45,48%
- udział w podatkach dochodowych – 24,01%
- dotacje z budżetu państwa – 12,87%, w tym na zadania zlecone 8,11%, a zadania własne 4,74%
- dochody własne jednostek – 15,31%.

Zadłużenie na dzień 1 stycznia br. wyniosło 17.543.395 zł, a na dzień 30 czerwca br. wyniosło 12.519.531,75 zł.

Wynik finansowy SPZOZ (strata) wynosi 2.009.004,17 zł i przekroczyła koszty amortyzacji o kwotę 937.235,79.

Wicestarosta przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały, w którym członkowie Zarządu głosowali następująco:

- Wicestarosta - Krzysztof Płochocki – za podjęciem uchwały,
- Członek Zarządu – Łukasz Bogucki – za podjęciem uchwały,
- Członek Zarządu – Marek Pachnik – za podjęciem uchwały,
- Członek Zarządu – Piotr Wieczorek – za podjęciem uchwały,

Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Nieobecny Starosta – Antoni Jan Tarczyński.

Zarząd Powiatu podjął uchwałę Nr 373/16 w sprawie informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Mińskiego, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim za pierwsze półrocze 2016 r.

Ad. 10

Skarbnik Powiatu – Teresa Bąk przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2016 rok. Wyjaśniła, że zmiany polegają na zmianie planu dochodów i wydatków związanych ze zmianą kwot dotacji celowych przekazywanych z budżetu państwa, przeniesieniu wydatków między §§ w ramach tego samego działu w zakresie wydatków bieżących oraz przeniesieniu wydatków z rezerwy budżetowej dotyczyły:

- Starostwa Powiatowego w Mińsku Mazowieckim,
- Komendzie Powiatowej Straży Pożarnej w Mińsku Mazowieckim
- Zespołu Szkół Nr 1 w Mińsku Maz.
- Zespołu Szkół Zawodowych Nr 2 w Mińsku Maz.
- Dom Pomocy Społecznej św. Józefa w Mieni,
- Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mińsku Mazowieckim,
- Powiatowego Urzędu Pracy w Mińsku Mazowieckim.

Następnie przeprowadzono głosowanie, w którym za podjęciem uchwały członkowie Zarządu głosowali następująco:

- Wicestarosta – Krzysztof Płochocki – za podjęciem uchwały,
- Członek Zarządu – Łukasz Bogucki – za podjęciem uchwały,
- Członek Zarządu – Piotr Wieczorek – za podjęciem uchwały,
- Członek Zarządu – Marek Pachnik – za podjęciem uchwały,

Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było, nieobecny Starosta – Antoni Jan Tarczyński.

Zarząd Powiatu podjął uchwałę Nr 374/16 w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2016 rok.

Ad. 11

Wicestarosta – Krzysztof Płochocki powiedział, że jest projekt, żeby w ZSZ Nr 2 w Mińsku Maz. przebudować linię średniego napięcia i zostanie zasilona tak jak wszystkie pozostałe jednostki i włączy tą szkołę do grupy zakupowej energii elektrycznej.

Z-ca naczelnika Wydziału Architektury i Budownictwa – Krzysztof Arcimowicz powiedział, że wpłynęło pismo burmistrza Miasta Mińsk Mazowiecki informujące o opracowywaniu gminnego programu dla miasta Mińsk Mazowiecki i możliwości zgłoszenia do tego programu zadań rewitalizacyjnych, które mogłyby być realizowane przez powiat. Zgłoszenie takich zadań może ułatwić pozyskanie środków zewnętrznych na tego typu zadania. Program ten obejmuje inwestycje do 2025 r. i obszar rewitalizacji wyznaczony przez miasto Mińsk Maz. obejmuje północną i wschodnią część miasta. Na obszarach wyznaczonych przez miasto, na które można byłoby wnioskować i przedstawić zadania rewitalizacyjne znajdują się obiekty należące do powiatu tj. ZS Nr 1 i CKZiU, ZS im. M. Skłodowskiej-Curie w Mińsku Maz. oraz 4 drogi powiatowe ul. Przemysłowa, ul. Kościelna, ul. Budowlana i fragment ul. Dąbrówki. Dodał, że z tych terenów możemy zgłaszać zadania rewitalizacyjne do programu.

P. Krzysztof Arcimowicz powiedział, że można zaproponować II etap przebudowy ul. Przemysłowej i ul. Kościelnej (koszt ok. 2.020.000 zł), most na ul. Budowlanej (koszt ok. 1,5 mln zł), ewentualnie rozbudowę CKZiU (koszt ok. 4-5 mln zł), wykonanie boiska przy ZS im. M. Skłodowskiej-Curie (koszt ok. 1,5 mln zł), wykonanie utwardzeń przy ZS Nr 1 (koszt ok. 1 mln zł).

Wicestarosta powiedział, że do 2025 r. będziemy starali się wykonać most, mielibyśmy na uwadze CKZiU, problem wyłożenia terenu wokół kostką oraz chcemy zakończyć ul. Przemysłową, aby zakończony został cały układ drogowy do obwodnicy. Dodał, że w tym kierunku należy przygotować odpowiedź.

Następnie Wicestarosta odczytał pismo dyrektora ZSZ Nr 2, w którym zwrócił się o wyrażenie zgody na przystąpienie z miastem Mińsk Mazowiecki do realizacji projektu, a zadanie obejmować będzie zakup i instalację paneli fotowoltanicznych, jako odnawialnych źródeł energii. Montaż tych urządzeń na budynku ZSZ Nr 2 związany będzie ze zmniejszeniem kosztów energii. Niezbędny jest wkład własny 20%, a pozostałe koszty pokrywa Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego. Warunkiem przystąpienia do partnerstwa jest udział w konkursie.

Wicestarosta zaproponował, żeby wyrazić zgodę na przystąpienie i wstępne zgłoszenie wszystkich budynków.

Zarząd Powiatu wyraził zgodę.

Wicestarosta powiedział, że z DPS św. Józefa w Mieni wpłynęło pismo z prośbą o wyrażenie zgody na realizację projektu pn. „Kształcenie ustawiczne w branży transportowej w zawodach kierowcy samochodu ciężarowych, ciągników siodłowych, maszyniści kolejowi oraz w branży usług opiekuńczych” ogłoszonego przez PUP.

Wicestarosta wyjaśnił, że PUP otrzymał środki z Funduszu Pracy, które może przeznaczyć na szkolenia. Pracodawca zgłasza się do PUP i może otrzymać środki na szkolenia pracowników.

Wyjaśnił, że dyrektor DPS św. Józefa w Mieni nawiązała kontakt z firmą, która napisze projekt, przeprowadzi szkolenia pracowników oraz zobowiązuje się do pozyskania sponsora na pokrycie wymaganych 20% kosztów własnych, 80% kosztów szkolenia zostanie sfinansowane ze środków z PUP.

W związku z powyższym dyrektor zwróciła się o wyrażenie zgody na udział DPS św. Józefa w wymienionym projekcie.

Wicestarosta powiedział, że jeżeli dyrektor DPS chce takie szkolenia zrobić to powinna sama wystąpić z tym wnioskiem do PUP.

Sekretarz Powiatu – Danuta Strejczyk przedstawiła sprawozdanie z udzielonych zamówień publicznych za I półrocze 2016 r. przygotowane przez Wydział Inwestycji:

- udzielono 7 zamówień publicznych na roboty budowlane na kwotę 9.036.000 zł,
- udzielono 7 zamówień publicznych na dostawy na kwotę 519.000 zł,
- udzielono 4 zamówienia publiczne na usługi na kwotę 390.000 zł.

Dodała, że do udzielonych zamówień publicznych nie wpłynęły żadne odwołania.

Zarząd przyjął przedstawione sprawozdanie.

Ad. 12

Protokół posiedzenia w dniu 10 sierpnia br. został przyjęty.

Ad. 13

Zamknięcie posiedzenia.

Wicestarosta – Krzysztof Płochocki

Członkowie Zarządu: Łukasz Bogucki

Piotr Wieczorek

Marek Pachnik