

Protokół Nr 105/17
posiedzenia Zarządu Powiatu Mińskiego
w dniu 14 listopada 2017 r.

W posiedzeniu uczestniczyli:

Starosta – Antoni Jan Tarczyński
Wicestarosta – Krzysztof Płochocki

członkowie Zarządu: Marek Pachnik
Piotr Wieczorek
Łukasz Bogucki

oraz: Teresa Bąk – Skarbnik Powiatu
Wojciech Osiński – nacz. Wydz. Gospodarki Nieruchomościami
Emilia Piotrkowicz – nacz. Wydz. Oświaty i Promocji
Arkadiusz Wilk – nacz. Wydz. Komunikacji i Transportu Drogowego
Janusz Zdzieborski – dyr. PCPR w Mińsku Maz.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja o działalności Starosty w okresie od poprzedniego posiedzenia.
4. Sprawy z zakresu dróg.
5. Podjęcie uchwały w sprawie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Mińskiego na lata 2018-2025.
6. Podjęcie uchwały w sprawie projektu uchwały budżetowej na 2018 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji dotyczących projektu „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Mińskim na lata 2018-2020”.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w latach 2018-2022 zadania w zakresie prowadzenia i rozwoju infrastruktury ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi.
9. Sprawy oświatowe.
10. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Konkursowej do rozpatrzenia ofert na realizację zadania publicznego polegającego na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej w 2018 roku.
11. Sprawy różne.
12. Przyjęcie protokołu posiedzenia w dniu 6 listopada 2017 r.
13. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1

Starosta – Antoni Jan Tarczyński otworzył posiedzenie.

Ad. 2

Starosta – Antoni Jan Tarczyński odczytał porządek posiedzenia.
Członek Zarządu – Łukasz Bogucki zwrócił się o zdjęcie z porządku obrad pkt – Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu Organizacyjnego Zarządu Dróg Powiatowych w Mińsku Mazowieckim i przekazanie projektu pod obrady komisji Rady Powiatu.

Przeprowadzono głosowanie, w którym za wykreśleniem z porządku obrad powyższego punktu Zarząd opowiedział się jednogłośnie.
Z powyższą zmianą porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3

Starosta – Antoni Jan Tarczyński poinformował o następujących sprawach:

- uczestniczył w obchodach 99-rocznicy odzyskania niepodległości zorganizowanych w Mińsku Maz. oraz w Kałuszynie,
- uczestniczył w obchodach 98-rocznicy powstania Związku Inwalidów Wojennych,
- odbył się X Powiatowy Przegląd Patriotyczny w Mrozach,
- w Ignacowie odbył się Mazowiecki Turniej Hokeja Halowego w ramach Olimpiad Specjalnych,
- 9 listopada br. podpisane zostało porozumienie o partnerstwie i współpracy pn. „Edukacja ekonomiczna młodzieży - współpraca sektora finansowego z jednostkami samorządu terytorialnego”. Partnerami porozumienia są Związek Banków Polskich, Fundacja Warszawski Instytut Bankowości oraz Powiat Miński (uczestniczyć będą 4 szkoły: ZSE, ZS im. M. Skłodowskiej-Curie, ZSA i ZSZ Nr 2 w Mińsku Maz.)
- unieważnione zostało postępowanie dotyczące zakupu samochodu służbowego, ponieważ po przeprowadzeniu postępowania i jego zatwierdzeniu Wicestarosta zgłosił zastrzeżenie i nie podpisał umowy,
- w ramach programu „Bądź widoczny świeć przykładem, bądź dla innych drogowskazem” przekazał KPP w Mińsku Maz. 300 kamizelek odblaskowych,
- trwają prace nad projektem budżetu na 2018 r.

Wicestarosta – Krzysztof Płochocki poinformował o następujących sprawach:

- odbyło się spotkanie odnośnie Planu Transportowego,
- odbyło się spotkanie z dyrektorami szkół w ZSZ Nr 2 w Mińsku Maz., konsultowane były sprawy dotyczące wprowadzenia reformy w 2019 r. i możliwości placówek w zakresie przyjęcia większej liczby uczniów w posiadanej infrastrukturze. Ponadto rozmawiano na temat realizacji szczególnych potrzeb edukacyjnych, odbyło się spotkanie w Kuratorium Oświaty. Prezentowane jest stanowisko, że psychologów i pedagogów nie zatrudniać w szkołach, ale zatrudnić w poradniach. Rozmawiano także na temat uczczenia 100-lecia odzyskania niepodległości i podejmowania w tym zakresie inicjatyw (zapropomował uczczenie tego jubileuszu rajdem rowerowym do Wilna), omówiono również bieżące funkcjonowanie Zespołu Szkół im. M. Skłodowskiej - Curie w Mińsku Maz.
- odbyło się spotkanie dotyczące powołania Szkolnych Kół „Caritas”, inicjatywa w dwóch szkołach tj. ZSA i ZSE w Mińsku Maz. (koła te mają księdza opiekuna i nauczyciela opiekuna, wystąpiono o zgodę do biskupa).

Ad. 4

Dyrektor ZDP w Mińsku Maz. – Andrzej Solonek przedstawił pismo firmy POLAQUA Sp. z o.o. dotyczące zaopiniowania propozycji przebudowy drogi powiatowej nr 4318W wraz z zaprojektowanym skrzyżowaniem ww. drogi z drogą po północnej stronie autostrady.

Wyjaśnił, że zaprojektowane zostało skrzyżowanie w formie małego ronda o średnicy zewnętrznej 26 m i zaproponował zaopiniować pozytywnie.

Zarząd Powiatu jednogłośnie pozytywnie zaopiniował przebudowę drogi powiatowej Nr 4318W wraz z zaprojektowanym skrzyżowaniem w formie małego ronda o średnicy zewnętrznej 26 m ww. drogi powiatowej z drogą po północnej stronie autostrady, która będzie przebiegała nad torami kolejowymi.

Kolejno dyrektor ZDP przedstawił pismo firmy POLAQUA Sp. z o.o. dotyczące zaopiniowania propozycji przebudowy drogi powiatowej nr 2203W i nr 2218W.

Dodał, że rozmawiał z przedstawicielami Gminy Dębe Wielkie, którzy zwrócili się z prośbą o wykonanie przejścia w nasypie autostrady w rejonie drogi Dębe Wielkie – Pustelnik umożliwiającego ruch pieszych i rowerzystów, które w znaczący sposób ułatwiłoby komunikację mieszkańców miejscowości Ostrów Kania i Rysie.

Zarząd Powiatu jednogłośnie pozytywnie zaopiniował przedłożone materiały do wydania opinii dotyczącej propozycji przebudowy drogi powiatowej nr 2203W i nr 2218W. Wnioskując również o wykonanie przejścia w nasypie autostrady w rejonie drogi Dębe Wielkie – Pustelnik umożliwiającego ruch pieszych i rowerzystów, które w znaczący sposób ułatwi komunikację mieszkańców miejscowości Ostrów Kania i Rysie.

Następnie p. Andrzej Solonek przedstawił pismo firmy ARS Projekt dotyczące wydania opinii na podstawie art. 11b ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych dla dokumentacji pn. „Projekt rozbudowy drogi gminnej ul. Wareckiej w miejscowości Sulejówkę”. Zaproponował zaopiniowanie powyższego projektu pozytywnie.

Zarząd Powiatu jednogłośnie pozytywnie zaopiniował „Projekt rozbudowy drogi gminnej ul. Wareckiej w miejscowości Sulejówkę”.

Członek Zarządu – Piotr Wieczorek powiedział, że wpłynęło pismo dotyczące poprawy bezpieczeństwa na ul. Mazowieckiej w Wielgolesie Brzezińskim. Dodał, że otrzymał informację, że odbyła się wizja w terenie i jakie były jej ustalenia.

Dyrektor ZDP w Mińsku Maz. powiedział, że pomalowanie przejścia dla pieszych nic nie da, muszą być azyle oraz wykonanie skrzyżowania.

Członek Zarządu – Łukasz Bogucki zwrócił się z pytaniem kiedy będą wykonane tymczasowe światła przy przedszkolu w Sulejówku.

P. Andrzej Solonek powiedział, że światła te mają być wykonane do końca listopada br.

Ad. 5

Skarbnik Powiatu – Teresa Bąk powiedziała, że w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2025 są upoważnienia Zarządu Powiatu do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć ujętych w załączniku nr 2 i z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości, w roku 2018 limit określony na 15 mln zł. Zawarte zostało upoważnienie dla Zarządu do przekazywania kierownikom jednostek budżetowych uprawnień do zaciągania zobowiązań.

Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że Wieloletnia Prognoza Finansowa opiera się na długoterminowej prognozie nadwyżki operacyjnej, która obrazuje zdolność obsługi zobowiązań oraz możliwości samodzielnego finansowania przedsięwzięć. Sporządzona prognoza obejmuje lata 2018-2025 tj. okres w jakim spłacane będą zaciągnięte oraz planowane do zaciągnięcia zobowiązania. Zaciągnięty w roku 2018 kredyt bankowy spłacany będzie w ratach rocznych do 2025 r.

Dodała, że zgodnie z art. 229 ustawy o finansach publicznych WPF musi być zgodna w zakresie wyniku, przychodów i rozchodów i długu z budżetem jednostki. Prognozę dla lat 2019-2025 oparto na szacunku PKB i inflacji zawartym przez Ministra Rozwoju i Finansów w „Wytycznych dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw” z 12 października 2017 r. Dochody łącznie stanowią kwotę 138.927.281 zł, a wydatki 144.246.189 zł, wynik budżetu (deficyt) w kwocie

5.318.908 zł. Rozchody to kwota 5.141.092,28 zł, co daje łącznie kredyt w wysokości 10.460.028 zł rozłożony na 7 rat do roku 2025.

Następnie odczytany został projekt uchwały w sprawie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Mińskiego na lata 2018-2025; przeprowadzono głosowanie, w którym za podjęciem uchwały członkowie Zarządu głosowali następująco:

- Starosta – Antoni Jan Tarczyński – za podjęciem uchwały,
 - Wicestarosta - Krzysztof Płochocki – za podjęciem uchwały,
 - Członek Zarządu – Łukasz Bogucki – za podjęciem uchwały,
 - Członek Zarządu – Piotr Wieczorek – za podjęciem uchwały,
 - Członek Zarządu – Marek Pachnik – za podjęciem uchwały,
- Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Zarząd Powiatu podjął uchwałę Nr 656/17 w sprawie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Mińskiego na lata 2018-2025.

Ad. 6

Skarbnik Powiatu – Teresa Bąk przedstawiła projekt uchwały w sprawie projektu uchwały budżetowej na 2018 rok. Wyjaśniła, że dochody zaplanowano w kwocie 138.927.281 zł, w tym bieżące – 132.492.220 zł i majątkowe – 6.435.061 zł. Wydatki zaplanowano w kwocie 144.246.189 zł, w tym bieżące – 125.765.029 zł i majątkowe – 18.481.160 zł. Deficyt budżetu to kwota 5.318.908 zł. Planowane są przychody z kredytu bankowego w kwocie 10.460.000,28 zł, w tym na pokrycie deficytu 5.318.908 zł oraz na spłatę zadłużenia z lat ubiegłych z tytułu kredytów bankowych 5.050.000 zł oraz pożyczek z WFOŚiGW 91.092,28 zł. Ustala się również limit zobowiązań z tytułu kredytów zaciąganych na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu w kwocie 8 mln zł. Ponadto ustala się limit zobowiązań z tytułu kredytów zaciąganych na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie 5.318.908 zł. Kolejno wyjaśniła, że ustala się limit zobowiązań z tytułu kredytów zaciąganych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek – 5.141.092,28 zł.

Wyjaśniła, że wynagrodzenia osobowe są zaplanowane na poziomie września 2017 r. z uwzględnieniem wydatków o charakterze jednorazowym jak nagrody jubileuszowe, odprawy emerytalne itp. W przypadku pracowników pedagogicznych wzrost wynagrodzeń zasadniczych od 1 kwietnia 2018 r. o 5%, w przypadku pozostałych pracowników samorządowych od 1 stycznia 2018 r. wzrost o 200 zł na etat przeliczeniowy brutto.

Dodała, że rezerwa ogólna zaplanowana została w wysokości 279.000 zł, a rezerwa celowa w wysokości 221.000 zł.

Członek Zarządu – Piotr Wieczorek powiedział, że wątpliwość dotyczy dwóch zadań drogowych w załączniku inwestycyjnym. Powiedział, że na poprzednim posiedzeniu była informacja, że dwa zadanie drogowe są na liście u wojewody na poz. 3 i 4, a sprawdził na stronie Urzędu Wojewódzkiego i po ocenie merytorycznej są na poz. 39 i 41 i zadania te nie otrzymają dofinansowania. Zwrócił się o wyjaśnienie, co wpłynęło na spadek powyższych wniosków na liście rankingowej.

Starosta powiedział, że jedno z tych zadań zostało zgłoszone również do dofinansowania z Urzędu Marszałkowskiego.

Członek Zarządu – Łukasz Bogucki zwrócił się, aby na kolejne posiedzenie przyszła osoba odpowiedzialna za złożenie wniosków.

Starosta – Antoni Jan Tarczyński powiedział, że zakwestionowane zostały przez Państwa zadania dotyczące, budowy hali sportowej w ZSZ Nr 2, mostu w Porzewnicy i droga w Wielgolesie. Należy mieć świadomość, że pozbywamy się środków, które moglibyśmy pozyskać z zewnątrz. Dodał, że Klub PIS zaproponował wpisanie wykonania dokumentacji mostu w Halinowie, a w przyszłym roku będzie dylemat, bo będą do wyboru dwa mosty, a o dofinansowanie można ubiegać się do jednego.

Skarbnik Powiatu – Teresa Bąk powiedziała, że szczególnie chodzi o subwencję drogową, którą co roku otrzymywaliśmy.

Wicestarosta – Krzysztof Płochocki powiedział, że wiedzieliśmy, że trzeba ograniczyć wielkość kredytu, żeby nie obciążać budżetu. Jeśli chodzi o zadanie mostowe to propozycja jest taka, że trzeba poczekać na odpowiedź od wojewody i jeśli okaże się, że nie będziemy mogli skorzystać ze środków na drogę, to może byśmy aplikowali o most. Jeżeli nie będzie takiej możliwości to pozostałe środki zaplanowane na te zadania przeznaczone zostałyby na wykonanie nakładów. Dodał, że dużym obciążeniem będzie wykonanie przejścia pieszo-rowerowego w ul. Sosnkowskiego w Mińsku Maz. i wykonanie Domu Dziecka w Mińsku Maz.

Skarbnik Powiatu – Teresa Bąk powiedziała, że bardziej opłaca się nam robić most bo możemy otrzymać 50% środków.

Członek Zarządu – Łukasz Bogucki zwrócił się z pytaniem, jakie jest zadłużenie na koniec 2018 r.

Skarbnik Powiatu powiedziała, że kwota kredytu to 10.460.000 zł, a zadłużenie na dzień 31.12.2018 r. to kwota 26.260.000 zł.

Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że w uchwale jest również upoważnienie dla Zarządu Powiatu do zaciągania kredytów do wysokości poszczególnych limitów zobowiązań oraz upoważnienie do dokonywania zmian w planie wydatków między rozdziałami i paragrafami w ramach działu, polegających na zmianach planu wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy, zmianach w planie wydatków na zadania inwestycyjne, z wyjątkiem wprowadzenia nowego zadania lub zlikwidowania istniejącego zadania inwestycyjnego. Upoważnienie do lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach, niż bank prowadzący obsługę budżetu Powiatu.

Następnie przeprowadzono głosowanie, w którym za podjęciem uchwały członkowie Zarządu głosowali następująco:

- Starosta – Antoni Jan Tarczyński – za podjęciem uchwały,
 - Wicestarosta - Krzysztof Płochocki – za podjęciem uchwały,
 - Członek Zarządu – Łukasz Bogucki – za podjęciem uchwały,
 - Członek Zarządu – Piotr Wieczorek – za podjęciem uchwały,
 - Członek Zarządu – Marek Pachnik – za podjęciem uchwały,
- Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Zarząd Powiatu podjął uchwałę Nr 657/17 w sprawie projektu uchwały budżetowej na 2018 rok.

Ad. 7

Dyrektor PCPR – Janusz Zdzieborski powiedział, że opracowany został Powiatowy Program Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Mińskim na lata 2018-2020. Obowiązek taki wynika z art. 180 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Dodał, że dotychczasowy Program kończy się 31 grudnia 2017 r. Wyjaśnił, iż należy przeprowadzić konsultacje tego Programu. Następnie odczytał projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji dotyczących projektu „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Mińskim na lata

2018-2020”; przeprowadzono głosowanie, w którym za podjęciem uchwały Zarząd Powiatu opowiedział się jednogłośnie.

Zarząd Powiatu podjął uchwałę Nr 658/17 w sprawie przeprowadzenia konsultacji dotyczących projektu „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Mińskim na lata 2018-2020”.

Ad. 8

Dyrektor PCPR – Janusz Zdzieborski powiedział, że na ul. Kościelnej w Mińsku Maz. funkcjonuje Środowiskowy Dom Samopomocy dla osób psychicznie chorych, który prowadzony jest przez „Caritas” Diecezji Warszawsko-Praskiej. Umowa na prowadzenie tego Domu zawarta została 5 lat temu i upływa z końcem grudnia br. W związku z tym należy ogłosić otwarty konkurs na prowadzenie Domu. Następnie odczytał projekt uchwały w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w latach 2018-2022 zadania w zakresie prowadzenia i rozwoju infrastruktury ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Przeprowadzono głosowanie, w którym za podjęciem uchwały Zarząd Powiatu opowiedział się jednogłośnie.

Zarząd Powiatu podjął uchwałę Nr 659/17 w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w latach 2018-2022 zadania w zakresie prowadzenia i rozwoju infrastruktury ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Członek Zarządu – Marek Pachnik powiedział, że z projektu budżetu na 2018 r. wynika, że w przyszłym roku rozpoczęta zostanie budowa Domu Dziecka w Mińsku Maz. Zwrócił się z pytaniem, czy będzie likwidowany Dom Dziecka w Falbogach.

Dyrektor PCPR – Janusz Zdzieborski powiedział, że Dom Dziecka będzie przeniesiony do Mińska Maz. Dom, który będzie budowany w Mińsku Maz. będzie przeznaczony dla 14 wychowanków, jeśli będzie decyzja o likwidacji Domu Dziecka w Falbogach, to wówczas trzeba będzie wyciszać przyjmowanie dzieci, żeby po przeniesieniu do Mińska Maz. umieścić tylko 14 dzieci. Jeśli takiej sytuacji nie będzie to będzie możliwość znalezienia innego Domu, który przyjmie pozostałe dzieci. Natomiast decyzja była podjęta z tego powodu, że Dom Dziecka w Falbogach nie spełnia warunków do uczestnictwa tam 14 dzieci i nie zasadnym byłoby też utrzymywać tak duży budynek dla 14 dzieci. Dodał, że problem jest tego rodzaju, że ustawodawca tak określił, że nie da się utworzyć w jednym budynku dwóch domów. Obecnie w Domu Dziecka w Falbogach jest obecnie 37 dzieci, ale nie wszystkie są na stałe, niektóre są w internatach, więc można było tyle dzieci umieścić.

Ad. 9

Naczelnik Wydziału Oświaty i Promocji – Emilia Piotrkowicz w miesiącu październiku przeprowadzono aktualizację podstawowej kwoty dotacji, do której zobowiązuje nas ustawa o systemie oświaty. Przez podstawową kwotę dotacji należy rozumieć kwotę wydatków bieżących zaplanowanych na prowadzenie przez jednostkę samorządu terytorialnego szkół danego typu pomniejszonych o opłaty za wyżywienie i na dodatkowe wagi, które otrzymujemy na ucznia niepełnosprawnego. Kwotę wyliczono na podstawie planu dochodów i wydatków wg stanu na dzień 30 września oraz statystycznej liczby uczniów. Obecnie dotowanych jest 5 szkół:

- LO „Edukator” w Mińsku Maz.
- LO TWP w Jędrzejowie Nowym

- Policealną Szkołę Zawodową „Edukator” w Mińsku Maz.
- Szkołę Medyczną Collegium Mazovience dla Młodzieży w Mińsku Maz.
- Salezjańskie LO w Mińsku Maz.

P. Emilia Piotrkowicz powiedziała, że w zestawieniu ujęta jest Policealna Szkoła TWP, ale z uwagi na brak naboru nie są dotowani. Podstawową zaktualizowaną kwotę dotacji jesteśmy zobowiązani wypłacić od 1 listopada br. Wyjaśniła, że LO „Edukator” powinno zwrócić nam za okres 2 m-cy tego roku kwotę 43.304 zł, LO TWP w Jędrzejowie Nowym powinno zwrócić kwotę 37,38 zł, Policealna Szkoła dla Dorosłych „Edukator” powinna zwrócić kwotę 2.977,83 zł. Natomiast powiat musi dopłacić Policealnej Szkole dla Młodzieży kwotę 7.156 zł i dla Salezjańskiego LO w Mińsku Maz. kwotę 1.141 zł.

Naczelnik Wydziału dodała, że nie przekazywaliśmy w tym roku dotacji Niepublicznej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Centrum Edukacyjne w Sulejówku, ponieważ nie przedłożyli co miesięcznych informacji.

Wicestarosta – Krzysztof Płochocki powiedział, że Powiatowa Rada Rynku Pracy podejmowała uchwały w sprawie propozycji dyrektorów odnośnie realizacji nowych zawodów. W Technikum w ZSZ Nr 2 i ZS Nr 1 w Mińsku Maz. zaproponowane zostały kierunki sterowanie ruchem kolejowym, budowa dróg i mostów kolejowych (opinia pozytywna). W ZS Nr 1 zaproponowano kierunek technik mody i technik robót wykończeniowych (opinia pozytywna). Policealna Szkoła Medyczna z Mińska Maz. będzie szła w kierunku szkoły wieczorowej.

Naczelnik – Emilia Piotrkowicz powróciła do tematu uczeń ze szczególnymi potrzebami edukacyjnymi i udzielanie uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Poinformowała, że 5 października br. na piśmie zwrócono się do Kuratorium Oświaty przedstawiając szczegółowe zapytania i prosząc nadzór pedagogiczny jako organ kompetentny do wyjaśnienia kilku kwestii, ale nie otrzymaliśmy odpowiedzi na to pismo. Poruszone w piśmie problemy podjęto na spotkaniu w Kuratorium. Dodała, że najbardziej interesowała nas sprawa w jakim wymiarze należy dodatkowo zatrudnić nauczycieli specjalistów, kiedy w szkole masowej kształceniem specjalnym objętych jest np. 5 uczniów z autyzmem, z Zespołem Aspergera, ze sprzężeniami. Powiedziała, że udzielono odpowiedzi, że jest to kwestia uznawalności zgodnie z potrzebami. Jeżeli budżet organu prowadzącego pozwala, to może być dla ucznia cały etat specjalisty. Ale idąc tym tokiem rozumowania w klasie przy kilku uczniach z orzeczeniami, to w pewnym momencie będzie więcej nauczycieli specjalistów niż samych uczniów. Jeżeli chodzi o realizację niektórych zajęć wynikających z zaleceń opisanych w orzeczeniu (np. zajęcia korekcyjno-kompensacyjne) i zlecenie przez dyrektora ich realizacji w poradni, to uzyskano informację, że kompleksową pomoc uczeń powinien otrzymać w szkole, a nie poza nią. Nawet jest zmiana w przepisach o nauczaniu indywidualnym, które mówią, że uczeń wszystkie zajęcia dodatkowe otrzymuje w szkole, a nie w domu.

W rozporządzeniu w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej jest zapisane, że wymiar godzin poszczególnych form udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej ustala dyrektor biorąc pod uwagę określoną w arkuszu organizacji odpowiednią liczbę godzin z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz innych zajęć wspomagających proces kształcenia lub liczbę godzin zajęć prowadzonych przez nauczycieli.

P. Emilia Piotrkowicz powiedziała, że w Kuratorium poinformowano, że katalog udzielanej pomocy jest otwarty i dyrektor o tym decyduje. Dodała, że podstawą jest orzeczenie, które określa diagnozę i zalecenia. Zespół nauczycieli w szkole uczący danego ucznia określa program, dokonuje wielospecjalistycznej oceny poziomu

funkcjonowania uczenia i co najmniej dwa razy w roku rozlicza się z efektów. To szkoła biorąc pod uwagę orzeczenia ma obowiązek zapewnić uczniowi cały pakiet pomocy wg jego potrzeb. Dodała, że pomoc psychologiczno-pedagogiczna jest zadaniem statutowym szkoły, które powinno być zaplanowane i uwzględnione w arkuszu. Dyrektorzy w szkołach powiatowych dla ucznia z orzeczeniem mają do dyspozycji 2 godziny tygodniowo wynikające z ramówki, godziny dyrektorskie, godziny samorządowe, które przydziela wg potrzeb. Podkreśliła, że nauczyciele i specjaliści, którzy pracują z uczniem, udzielają wsparcia i pomocy uczniom poprzez zintegrowane działania tzw. IPETY.

P. Emilia Piotrkowicz powiedziała, że w rozporządzeniu o udzielaniu pomocy psychologiczno-pedagogicznej jest zapisane w § 28, że wsparcie merytoryczne dla nauczycieli specjalistów udzielających pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkole, na wniosek dyrektora zapewniają poradnie. Tygodniowy wymiar godzin na zajęcia specjalistyczne dla ucznia ustala dyrektor szkoły, a wyznacznikiem są potrzeby ucznia. Dodała, że w naszych szkołach są to inne potrzeby, niż ma uczeń szkoły podstawowej. W szkołach podstawowych sprawdza się integracja, a u nas uczniów z orzeczeniem mamy, a nie ma chętnych do klasy integracyjnej. Ważnym czynnikiem jest to, że młodzież się wstydzi, że musi iść do gabinetu psychologa. Uczeń z planu nauczania ma 7 godzin, a do tego zajęcia wyrównujące, rehabilitacyjne, więc do której ten uczeń przebywałby w szkole.

Naczelnik – Emilia Piotrkowicz powiedziała, że w dniu 19 października br. Ośrodek Rozwoju Edukacji organizował Ogólnopolską Konferencję „Uczeń ze specjalnymi potrzebami w świetle nowego prawa oświatowego” na którą się nie zakwalifikowała z przyczyn formalnych, bo konferencja była adresowana do dyrektorów, przedstawicieli jednostek instytucji edukacyjnych, do uczelni. Następnie poinformowała, że zwróciła się do sąsiednich powiatów tj. powiatu węgrowskiego, sokołowskiego, garwolińskiego, wołomińskiego i otwockiego jak u nich ta kwestia jest rozwiązana. Powiedziała, że we wszystkich tych powiatach problem pomocy psychologiczno-pedagogicznej pozostawiono dyrektorom. Uczeń ma przyznane dwie godziny z ramówki, a pozostała kwestia ile komu godzin należy do dyrektora.

Wyjaśniła, że nowa ustawa o finansowaniu oświaty będzie obowiązywała od 1 stycznia 2018 r., a obszar dotyczący oceny pracy dyrektora wejdzie w życie od 1 września. MEN określi wskaźniki na poszczególne stopnie awansu i oceny. Wyjaśniła, że jedynie w powiecie otwockim jest wyrażona zgoda na etat nauczyciela wspomagającego kształcenie, bo jest jeden trudny przypadek ucznia autystycznego. Ponadto nauczyciel wspomagający jest dla nauczycieli, a nie dla ucznia. Nauczyciel ten wspiera nauczycieli określając jakie formy, metody zastosować i w jaki sposób udzielić pomocy. Dodał, że żadna kontrola nie może zakwestionować wydatkowanych środków, gdy wydatki na oświatę są wyższe niż otrzymywana subwencja oświatowa. Naczelnik Wydziału Oświaty i Promocji poinformowała, że w MEN trwają prace systemowe nad modelem kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Powołany został specjalny zespół, który opracuje model kształcenia takiego ucznia, a rozwiązania zapisane zostaną w nowej ustawie o wspieraniu dziecka. Dodała, że na naradzie z dyrektorami w dniu 8 listopada br. dyrektorzy zgłaszali katalog potrzeb. Przedstawiona została propozycja, że jeżeli już chcemy wzmocnić szkoły to należy przeznaczyć dodatkowe etaty poradniom i specjalistom będą oddelegowani do szkół zgodnie ze zgłoszonymi potrzebami.

Ponadto poinformowała, że ukazał się arkusz kontroli dla wizytatorów dotyczący oceny prawidłowości współpracy publicznych poradni ze szkołami. Kontrole te

przeprowadzone będą do końca czerwca 2018 r. sprawdzone będą poradnie, czy udzielają szkołom wsparcia merytorycznego.

Wicestarosta – Krzysztof Płochocki podtrzymał propozycję, aby etatami wzmocnić poradnie, a nie poszczególne szkoły. Ponadto należy zastanowić się, czy nasze godziny samorządowe nie powinny być przeznaczone na pomoc psychologiczno-pedagogiczną.

Członek Zarządu – Marek Pachnik powiedział, że są 4 rozporządzenia, które nakazują określone działania, jest to bardzo poważnie traktowane. Dodał, że wydatkowanie wyższych środków, które są przekazywane na uczniów z orzeczeniami będzie na pewno kontrolowane.

Dodał, że możemy zaproponować dyrektorom, że w czerwcu na posiedzeniu Zarządu chcielibyśmy się zapoznać jak dyrektorzy wykorzystali środki, które zostały przeznaczone w subwencji na pomoc psychologiczno-pedagogiczną.

Wicestarosta – Krzysztof Płochocki zaproponował, że na posiedzeniu w dniu 4 grudnia br. Zarząd powróci do tej sprawy.

Naczelnik – Emilia Piotrkowicz poinformowała, że z MEN wpłynął projekt porozumienia na realizację zadania z zakresu administracji rządowej wynikającego z programu kompleksowego wsparcia dla rodzin „Za życiem”. Projekt jest 5-letni. Otrzymamy kwotę 43.800 zł, z czego 15.000 zł na doposażenie placówki, która pełni funkcję ośrodka koordynacyjno-rehabilitacyjno-opiekuńczego. W naszym powiecie wskazaliśmy, że tym ośrodkiem będzie Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Sulejówku, bo ona jako jedyna jednostka publiczna prowadzi wczesne wspomaganie.

Ad. 10

Starosta – Antoni Jan Tarczyński przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Konkursowej do rozpatrzenia ofert na realizację zadania publicznego polegającego na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej. Zwrócił się o oddelegowanie przedstawiciela Zarządu Powiatu do prac w komisji.

Zarząd zgłosił do prac w komisji p. Krzysztofa Płochockiego.

Następnie przeprowadzono głosowanie, w którym za podjęciem uchwały Zarząd Powiatu opowiedział się jednogłośnie.

Zarząd Powiatu podjął uchwałę Nr 660/17 w sprawie powołania Komisji Konkursowej do rozpatrzenia ofert na realizację zadania publicznego polegającego na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej w 2018 roku.

Ad. 11

Starosta – Antoni Jan Tarczyński powiedział, że zbliża się Dzień Pracownika Socjalnego i w związku z tym zaplanowane zostały nagrody dla dyrektorów:

- dyrektor DPS „Jedlina” w Mieni – 3.500 zł
- dyrektor DPS w Kątach – 3.500 zł
- dyrektor Domu Dziecka w Falbogach – 3.000 zł
- dyrektor PŚDS w Mińsku Maz. – 3.000 zł
- dyrektor PCPR w Mińsku Maz. – 4.000 zł.

Natomiast nie zaproponowano nagrody dla dyrektora DPS św. Józefa w Mieni, w związku z tym, że p. Marianna Woźniak krótko pełni funkcję dyrektora.

Wicestarosta zaproponował, aby przyznać dyrektorowi DPS św. Józefa w Mieni nagrodę w niższej wysokości.

Zarząd przyjął propozycję Wicestarosty – Krzysztofa Płochockiego.

Skarbnik Powiatu – Teresa Bąk przedstawiła informację o wysokości środków na nagrody dla pracowników w poszczególnych jednostkach:

- DPS Jedlina w Mieni – na etat 540 zł (74 etaty)
- DPS św. Józefa w Mieni – na etat 1.100 zł (142 etaty)
- DPS w Kątach- na etat 1.162 zł (37 etatów)
- Dom Dziecka w Falbogach – na etat 1.095 zł (21 etatów)
- Powiatowy Środowiskowy Dom Samopomocy w Mińsku Maz. – na etat 1.486 zł (10,9 etatu).

Zarząd Powiatu przyjął powyższą informację.

Starosta – Antoni Jan Tarczyński odczytał komunikat dotyczący stosowania przyjętego przez Radę Powiatu Mińskiego w dniu 25 października 2017 r. Programu Rozwoju Powiatu Mińskiego na lata 2017-2020.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Drogowego – Arkadiusz Wilk poinformował, że przystąpiliśmy do II etapu jeśli chodzi o publiczny transport zbiorowy. Wyjaśnił, że I etap to było planowanie i uchwalenie Planu Transportowego, teraz jesteśmy na etapie organizowania i wyłonienia operatora do świadczenia usługi w zakresie publicznego transportu zbiorowego. Dodał, że mamy wyłoniłą firmę doradczą, która nam w tej kwestii pomaga jest to Kancelaria Radców Prawnych Klatka i Partnerzy z Katowic. Jest to firma, która obsługuje Górnośląskie Przedsiębiorstwo Komunikacji. Wyjaśnił, że sam wybór operatora, który zapisaliśmy w ogłoszeniu o zamiarze jest to tryb koncesyjny i teraz kancelaria przygotowała nam dokumenty i jest niezbędna decyzja, co do wariantu jaki przyjmujemy do realizacji, jeśli chodzi o linie komunikacyjne.

Wyjaśnił, że w tych materiałach przekazanych członkom Zarządu na poprzednim posiedzeniu jest 5 wariantów. Zwrócił się o wybór wariantu, bo jest to niezbędne do uzupełnienia dokumentów do ogłoszenia postępowania i zawarcia umowy koncesji.

Wicestarosta – Krzysztof Płochocki powiedział, że ważne jest określenie, ile ma być linii, czy idziemy w kierunku zrównoważonego rozwoju i startujemy z poziomu minimalnego i ewentualnie próbujemy rozszerzyć. Musimy podjąć decyzję, że proponowane rozwiązania, że zaczynamy od małej ilości linii, które są pomiędzy głównymi miejscowościami powiatu i jesteśmy otwarci na dalszą współpracę z gminami, z firmami transportowymi. Jeśli pojawi się jakaś linia to tylko na niej można respektować przejazdy ulgowe. Najlepszym rozwiązaniem i niosącym najmniejsze ryzyko finansowe jest ten wariant minimalny, ale będziemy się rozwijać.

Naczelnik – Arkadiusz Wilk dodał, że na dzień dzisiejszy stan prawny jest taki, że przepisy wchodziłyby od 1 stycznia 2018 r., natomiast planowane jest przesunięcie o 1 rok. W uzasadnieniu do ustawy jest napisane, że Ministerstwo Infrastruktury ma swój projekt i prowadzi prace legislacyjne, które znacząco zmieniają ustawę o publicznym transporcie zbiorowym. Obowiązek zapewnienia transportu lokalnego spoczywa na gminach, również dowóz dzieci do szkół spoczywa na gminach.

Wyjaśnił, że potencjalny koncesjodawca może przyjąć warunki, które mu proponujemy i linie, które mu wskażemy lub nie. Linie w wariantcie minimalnym są to linie najbardziej rentowne i w sytuacji, gdyby się okazało, że jest taka potrzeba zwiększenia liczby tych linii i operator widzi taką potrzebę, za zgodą Zarządu mógłby mieć sukcesywnie rozszerzany zakres działalności. Dodała, że sama koncesja polega na tym, że ryzyko jest po stronie koncesjodawcy, natomiast w rozporządzeniu jest zapis, że operator będzie zawsze mógł do nas wystąpić o rekompensatę (na całej jego działalności). Dlatego należy wziąć to pod uwagę przy wyznaczaniu tych linii, od których zaczynamy.

Dodał, że będzie na tych liniach funkcjonowała także komunikacja komercyjna. Nie zastosowano prawa wyłącznego, więc nie ma wyłączności na danej trasie dla komunikacji powiatowej, więc będzie również funkcjonowała tak komunikacja komercyjna.

Zarząd Powiatu jednogłośnie przyjął propozycję dotyczącą wariantu minimalnego.

Starosta – Antoni Jan Tarczyński powrócił do wniosku złożonego przez PGE dotyczącego lokalizacji stacji trafo na działce powiatowej przy ul. Sosnkowskiego w Mińsku Maz. Dodał, że wpłynęło kolejne pismo w tym zakresie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Wojciech Osiński powiedział, że był w Urzędzie Miasta Mińsk Maz. aby sprawdzić na jakim etapie jest przygotowanie planu zagospodarowania przestrzennego dla tej nieruchomości i uzyskał informację, że najszybszy termin to koniec I kwartału 2018 r. Obecnie ta działka w planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczona jest na usługi oświaty, natomiast nowe przeznaczenie to zabudowa wielorodzinna z usługami. Wyjaśnił, że zgodnie z wnioskiem PGE powierzchnia jaką stacja transformatorowa by zajmowała (do ustanowienia służebności przesyłu) to 78,39 mkw. Wyjaśnił, że jeżeli teraz ustanowione zostałoby wynagrodzenie jednorazowe z tytułu służebności przesyłu to rzeczoznawca wzięłby przeznaczenie, które jest obecnie w planie (realna cena za 1 mkw. to 150 zł), natomiast gdyby to było już nowe przeznaczenie to byłaby to wartość ok. 500 zł za mkw. Wobec tego obecnie za ustanowienie służebności przesyłu realne jest wynagrodzenie 12.000 zł netto, a po zmianie planu 40.000 zł.

P. Łukasz Bogucki zwrócił się z pytaniem, jakie są szanse na renegotjowanie wynagrodzenia po przyjęciu planu zagospodarowania przestrzennego.

P. Wojciech Osiński powiedział, że jeśli będzie wpisane w księdze wieczystej prawo ograniczone służebności przesyłu to będą mogli robić już wszystko. Trudno powiedzieć, jaki będzie miał wpływ na wartość nieruchomości fakt, że ta stacja tam kiedyś będzie. To co proponuje PGE to jest umiejscowienie przy samej ulicy tej budowli, a najważniejsze jest jak ta nieruchomość prezentuje się od drogi. Na chwilę obecną jest to bardzo szeroka działka, a uszczuplimy ją o 8 m i na pierwszym planie będzie stacja trafo.

Wicestarosta – Krzysztof Płochocki powiedział, że uważa, że powinniśmy wyrazić zgodę PGE, z tego względu, że jest to poprawa zabezpieczenia elektroenergetycznego na tym terenie. Nawet jeśli w zasobie metrów kwadratowych zostanie ta działka uszczuplona to generalnie dla inwestora ta powierzchnia będzie bardziej wartościowa. Dodał, że powinniśmy to przyjąć, bo mamy ciągle nie rozstrzygniętą sprawę naszego transformatora w ZSZ Nr 2 w Mińsku Maz, a tam wiele dobrej woli wykazuje Zakład Energetyczny. Zaproponował, aby wyrazić zgodę PGE na umiejscowienie transformatora.

Starosta – Antoni Jan Tarczyński zwrócił się z pytaniem, czy nie była rozpatrywana inna możliwość posadowienia tej stacji.

Wicestarosta powiedział, że obok jest obszar leśny, więc jest problem, jeśli chodzi o zbliżenie do ściany lasu.

Członek Zarządu – Marek Pachnik zaproponował, aby zostawić tą działkę w takim stanie jak jest. Dodał, że PGE to jest potężna instytucja i mogą znaleźć sobie wiele innych możliwości, ale najwygodniej i najtaniej jest to zrobić na działce powiatowej, a my później będziemy się zastanawiali co z tym zrobić.

Wicestarosta – Krzysztof Płochocki powiedział, że my uzbrajamy swoją działkę. Osoba, która kupi ją i tak będzie musiała zrealizować problem zasilenia tych obiektów w energię elektryczną.

Członek Zarządu - Marek Pachnik powiedział, a co będzie w sytuacji, gdy nikt nie będzie chciał kupić tej działki bo stoi na niej transformator. Zaproponował, aby zostawić tą działkę i nie wyrażać zgody, jak ktoś ją kupi to sam będzie decydował co na niej postawi.

Członek Zarządu – Łukasz Bogucki zwrócił się z pytaniem, ile razy podejmowano próbę sprzedania tej działki.

Naczelnik – Wojciech Osiński powiedział, że był ogłoszony jeden przetarg. Ponadto poinformował, że zgodnie z art. 12 ustawy o gospodarce nieruchomościami organy działające za Skarb Państwa, jednostki samorządu terytorialnego są zobowiązane do gospodarowania nieruchomościami w sposób zgodny z zasadami prawidłowej gospodarki. Dodał, że na ten przepis powołuje się wojewoda w przypadku gospodarowania gruntami Skarbu Państwa i przestrzega nas, abyśmy gospodarowali tymi gruntami w sposób zgodny z zasadami prawidłowej gospodarki. Zwrócił uwagę, że należy tutaj rozważyć kwestię, czy ustanowienie służebności przesyłu dziś jest zgodne z zasadami prawidłowej gospodarki, bo do tego jesteśmy zobligowani.

P. Łukasz Bogucki powiedział, że jest to pojęcie bardzo szerokie. Dodał, że z wypowiedzi Wicestarosty wnioskuje, że urządzenie to uzbroi działkę w napięcie elektryczne i spowoduje podniesienie jej atrakcyjności, czyli łatwiej będzie można ją sprzedać.

Wicestarosta dodał, że robimy dogodne warunki inwestycyjne w postaci zabezpieczenie w energię elektryczną. Każda osoba, która nabywa działkę kalkuluje sobie koszty, które musi ponieść. To trzeba będzie i tak wykonać, a wówczas będzie to obciążało inwestora. Dodał, że zmniejszamy powierzchnię umieszczając to urządzenie, ale z punktu widzenia dostępności mediów jest dużo bardziej dostępna.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami wyjaśnił, że jest tam planowany tylko budynek stacji trafo, który przewiduje umieszczenie dwóch transformatorów, natomiast będzie uzbrojony w jeden transformator, a w przypadku realizacji inwestycji na tej działce to właściciel za własne pieniądze będzie musiał uzbroić ten budynek w oddzielny transformator.

P. Łukasz Bogucki zwrócił się z pytaniem, dlaczego ta wycena jest tylko na kwotę 150 zł za mkw., dlaczego przyjmowana jest taka wartość.

P. Wojciech Osiński wyjaśnił, że ostatnio ustanawiana była służebność przesyłu przy ul. Budowlanej i sporządzony był operat szacunkowy i taka została określona wartość. Wyjaśnił, że rzeczoznawcy majątkowi biorą do porównania transakcje nieruchomości podobnymi, a jest mały obrót terenami usług oświaty, więc brane są pod uwagę transakcje na cele publiczne, czyli nabywanie terenów pod drogi, oczyszczalnie ścieków, ujęcia wody.

P. Łukasz Bogucki zwrócił się z pytaniem, czy nasze żądania kwoty jest związane tą opinią.

P. Wojciech Osiński wyjaśnił, że jeśli jest opracowany operat szacunkowy to przedsiębiorstwa przesyłowe nie są chętne płacić kwot wyższych niż w operacie.

P. Łukasz Bogucki powiedział, że jeśli PGE chce postawić ten budynek to muszą spełnić nasze warunki.

Starosta – Antoni Jan Tarczyński powiedział, że po to jest operat szacunkowy, żeby móc określić kwotę.

P. Wojciech Osiński powiedział, że możemy mieć operat szacunkowy na kwotę 20.000 zł, a zaproponować wyższą kwotę, ale jest pytanie czy druga strona wyrazi na to zgodę.

Skarbnik Powiatu – Teresa Bąk powiedziała, że może jest to sposób na zakończenie tej sytuacji zaproponowanie wygórowanej kwoty za służebność przesyłu.

Członek Zarządu – Piotr Wieczorek powiedział, że rozmawiał z przedsiębiorcą, który twierdził, że musiał zapłacić prawie milion złotych za podciągnięcie transformatora. Dodał, że może w sytuacji, gdy ten transformator będzie na naszej działce ułatwi to komuś sytuację i pomoże to w jej sprzedaży.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Wojciech Osiński wyjaśnił, że w sytuacji gdy będziemy sprzedawali tą nieruchomość będziemy musieli zlecić opracowanie operatu szacunkowego i rzeczoznawca majątkowy wie, że na nieruchomości jest ograniczone prawo rzeczowe wpisane w księgę wieczystą polegające na ustanowionej służebności przesyłu i musi uwzględnić w wycenie, jaki wpływ na wartość nieruchomości ma to ograniczone prawo rzeczowe.

Członek Zarządu – Łukasz Bogucki zwrócił się z pytaniem, czy nie możemy zażądać opinii mówiącej, jaki wpływ ma to ograniczone prawo rzeczowe na późniejszą sprzedaż nieruchomości.

P. Wojciech Osiński powiedział, że możemy zlecić, ale czy to jest zasadny wydatek, bo jest to kwota 1000 -1500 zł.

Następnie przeprowadzono głosowanie, w którym za wyrażeniem zgody dla PGE na usytuowanie na działce powiatowej przy ul. Stankowizna transformatora opowiedzieli się Wicestarosta – Krzysztof Płochocki, p. Łukasz Bogucki, p. Piotr Wieczorek, od głosu wstrzymał się Starosta – Antoni Jan Tarczyński, przeciw był p. Marek Pachnik.

Następnie p. Wojciech Osiński przedstawił wniosek o wydzierżawienie na okres 3 lat działki nr 8203 w Mińsku Maz. przy ul. Konstytucji 3 Maja z przeznaczeniem na postawienie ręcznej myjni samochodowej.

Zarząd Powiatu nie wyraził zgody.

Ustalono, że kolejne posiedzenia odbędą się 20 listopada i 4 grudnia r. godz. 9.00. Ponadto Starosta zaprosił na Powiatowy Dzień Pracownika Socjalnego w dniu 27 listopada br. oraz w dniu 28 listopada br. na Powiatowe Forum Kultury.

Ad. 12

Przeprowadzono głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu posiedzenia w dniu 6 listopada br., za – głosowało 4 członków Zarządu – 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Ad. 13

Zamknięcie posiedzenia.

Starosta – Antoni Jan Tarczyński

Wicestarosta – Krzysztof Płochocki

Członkowie Zarządu: Marek Pachnik

Piotr Wieczorek

Łukasz Bogucki

