

Protokół Nr 16/15
posiedzenia Zarządu Powiatu Mińskiego
w dniu 10 kwietnia 2015 r.

W posiedzeniu uczestniczyli:

Starosta – Antoni Jan Tarczyński

Wicestarosta – Krzysztof Płochocki

członkowie Zarządu: Łukasz Bogucki

Piotr Wieczorek

Marek Pachnik

oraz: Danuta Strejczyk – Sekretarz Powiatu

Teresa Bąk – Skarbnik Powiatu

Małgorzata Chwedoruk

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania umowy o pracę z dyrektorem Domu Pomocy Społecznej św. Józefa w Mieni.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1

Starosta – Antoni Jan Tarczyński otworzył posiedzenie.

Ad. 2

Starosta przedstawił porządek posiedzenia który został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3

Starosta – Antoni Jan Tarczyński odczytał protest pracowników DPS św. Józefa w Mieni przeciwko odwołaniu dyrektora DPS p. Małgorzaty Chwedoruk. Pracownicy podkreślili wkład w rozwój placówki, osiągnięcie standardów, a także przekształcenie placówki poprzez uruchomienie typu dla osób przewlekle psychicznie chorych.

Starosta poinformował, że został przygotowany projekt uchwały w sprawie rozwiązania umowy o pracę z dyrektorem DPS, ale nie wyraził zgody na wpisanie art. 52 Kodeksy Pracy. Wyjaśnił, że § 2 uchwały zawiera zapis dotyczący zwolnienia z obowiązku świadczenia pracy następuje od 10 kwietnia do 31 lipca 2015 r. z zachowaniem prawa do wynagrodzenia. Dodał, że w orzecznictwie taka formuła jest inaczej interpretowana, tzn. nie ma zwolnienia ze świadczenia pracy wcześniej przed okresem wypowiedzenia. Ponadto zawarte jest pouczenie o prawie wniesienia odwołania do Sądu Pracy.

Starosta poinformował, że w Starostwie jest grupa pracowników DPS, którzy wyrażają swoje niezadowolenie i oczekują odpowiedzi na pytanie, czy p. M. Chwedoruk jest jeszcze dyrektorem. Powiedział, że udzielił informacji, że w momencie, w którym rozmawiają jest dyrektorem.

W przypadku podjęcia uchwały obowiązki powinien przejąć zastępca dyrektora i należy powiadomić kierownictwo Domu.

Członek Zarządu – Marek Pachnik zwrócił się z pytaniem, co z tą datą 10 kwietnia br., przecież tego dnia dyrektor przyszła do pracy i pracuje. Czy są przepisy to regulujące?

Sekretarz Powiatu – Danuta Strejczyk zwróciła się z pytaniem, czy decyzje czy umowy w tym dniu podjęte przez p. M. Chwedoruk będą ważne.

Członek Zarządu – Łukasz Bogucki powiedział, że uchwała nie może działać wstecz, a obowiązuje od momentu wręczenia uchwały.

Sekretarz Powiatu powiedziała, że uzgodniła z radcą prawnym termin zwolnienia ze świadczenia pracy i stwierdziła, że w okresie wypowiedzenia jest to jeszcze dopuszczalne, ale p. dyrektor w okresie do końca kwietnia nie jest w okresie wypowiedzenia. Okres wypowiedzenia biegnie od 1 maja do 31 lipca 2015 r. Poinformowała, że może to być zarzut naruszenia dyscypliny finansów publicznych, bo zwalniamy ze świadczenia pracy, a wypłacamy wynagrodzenie bez podstaw.

P. Marek Pachnik powiedział, że bardzo prawdopodobnym jest, że będzie sprawa w Sądzie pracy, a dowodem potwierdzającym zarzuty będzie donos.

Wicestarosta – Krzysztof Płochocki powiedział, że dowodem będą dostarczone dokumenty.

Starosta powiedział, że tak naprawdę mamy relację Wicestarosty do protokołu, a materiał źródłowy nie został oficjalnie wniesiony.

Sekretarz Powiatu powiedziała, że jedynym dokumentem będzie protokół z posiedzenia Zarządu, w którym Wicestarosta przedstawił zarzuty. Bo nie ma pisma, o którym mówił p. K. Płochocki, nie było przeprowadzonej żadnej kontroli, nie zbadaliśmy, czy te zarzuty są prawdziwe, szczególnie zarzut naruszenia dyscypliny finansów publicznych, który ostatecznie może postawić Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych.

Skarbnik Powiatu – Teresa Bąk powiedziała, że powinna być przeprowadzona kontrola.

P. Marek Pachnik powiedział, że Zarząd nie został poinformowany kto jest autorem tego pisma bo p. K. Płochocki to utajnił.

Starosta powiedział, że niezależnie od podjętej decyzji od poniedziałku musi być uruchomiona kontrola w DPS w obszarze naruszenia dyscypliny finansów publicznych przeprowadzona przez Wydział Finansowy, a w obszarze dotyczącym umów o pracę przez pracownika Biura Rady i Zarządu.

Stwierdził, że jako zwierzchnik służbowy w stosunku do p. Chwedoruk zarządzi kontrolę i jeżeli potwierdzą się zarzuty to skieruje sprawę do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych.

Członek Zarządu – Marek Pachnik powiedział, że jest to wbrew wszelkiej logice. Najpierw podejmuje się działania podejmując uchwałę i p. Chwedoruk przestaje być dyrektorem, a dopiero później zaczynamy szukać argumentów.

Starosta powiedział, że nie zwraca się do Zarządu o zgodę na przeprowadzenie kontroli tylko informuje, że taka kontrola będzie przeprowadzona.

P. Marek Pachnik powiedział, że kontrola wysłana będzie po podjęciu uchwały, żeby co potwierdzić. Stwierdził, że nie jest to logiczne działanie. Elementarne prawo mówi, że najpierw trzeba coś zbadać, a potem ukarać lub uniewinnić.

Dodał, że są argumenty Wicestarosty i kontrargumenty p. Chwedoruk. Teraz należałoby zbadać, kto się mija z prawdą w tej kwestii. Jeżeli w kontroli potwierdzą się zarzuty przedstawione przez Wicestarostę, to wówczas zwołujemy posiedzenie

Zarządu i zaczynamy debatować, a nie robimy odwrotnie odwołujemy dyrektora, a dopiero wysyłamy kontrolę.

Wicestarosta – Krzysztof Płochocki powiedział, że nie zgadza się z tą argumentacją i uważa, że w momencie kiedy taką decyzję podjęliśmy, znamy wagę tych argumentów to możemy podjąć działania.

P. Marek Pachnik stwierdził, że nie znamy wagi tych argumentów, bo to jest argument kontra argument. W starostwie są pracownicy wydziałów, którzy powinni zbadać postawione zarzuty. Ponadto dodał, że w uzasadnieniu powołujemy się na artykuły z prasy lokalnej o molestowaniu, to czemu wówczas nie wysłaliśmy kontroli. Dotyczy to roku 2013, czemu wtedy następnego dnia Zarząd, czy Wicestarosta odpowiedzialny za tego typu sprawy nie skierował tam kontroli i byśmy wiedzieli, czy zarzut się potwierdził, czy nie. Dodał, że kolejno przychodzą lata 2013, 2014 i pani dyrektor otrzymuje nagrody, to znaczy, że dyrektor pracowała bardzo dobrze.

Wicestarosta – Krzysztof Płochocki powiedział, że pytanie jest zasadnicze, czego dotyczy ta kwestia, czy stosowania przymusu bezpośredniego, w tej konkretnej kwestii. Na podstawie otrzymanych dokumentów wiemy, że przymus musiał być zastosowany. Na podstawie opisu zdarzenia dotyczącego zniszczenia samochodu i pobicia pracownika przez pensjonariusza.

P. Marek Pachnik powiedział, że to opisała sobie jakaś osoba.

Członek Zarządu – Łukasz Bogucki powiedział, że dyrektor chyba powiedziała, że pensjonariusz został przytrzymany.

P. Marek Pachnik powiedział, że jakaż dziwna rzecz, że na oddziale psychiatrycznym mieszkaniac został przytrzymany, to co miał powiedzieć usiadłszy i porozmawiajmy.

Wicestarosta powiedział, że chodzi o sytuację kiedy pracownik dostaje zwolnienie z pracy, bo uległ wypadkowi przy pracy, jest to odnotowane. Później przychodzi sędzia pyta, co się wydarzyło w DPS przez rok poprzedni i takiej sytuacji, jako zdarzenie nadzwyczajne nie ma, i my o tym nic nie wiemy.

P. Marek Pachnik zwrócił się z pytaniem, kiedy ten przymus miał miejsce w 2011, 2012 r.

Wicestarosta powiedział, że jeżeli pielęgniarka powinna dokonać zgłoszenia, a to nie jest realizowane, to są pewne konsekwencje dalej tego postępowania.

P. Marek Pachnik stwierdził, że poruszamy sprawę z 2011 r., bo nam się przypomniało, że ktoś kogoś przytrzymał. Nie przeszkadzało nam to 4 lata temu, ponadto czytaliśmy gazety, mieliśmy wiedzę, gdzie wtedy byliśmy. Jeśli w takim razie chcemy karać to zacznijmy od siebie.

Starosta zwrócił się do radcy prawnego z pytaniem, co z datą 10 kwietnia, co to w praktyce oznacza, od którego momentu dyrektor w dniu dzisiejszym nie pracuje, w przypadku, gdy zostanie podjęta decyzja o rozwiązaniu umowy.

Radca prawny – Agnieszka Uścińska wyjaśniła, że zwolnienie z obowiązku świadczenia pracy nie jest regulowane w Kodeksie pracy, nie ma takiej instytucji zwolnienia, jest to w praktyce czasami stosowane z ważnych powodów, np. zagrażających interesom pracodawcy, ale tylko w okresie wypowiedzenia. Dodała, że nie spotkała się z praktyką zastosowania zwolnienia z obowiązku świadczenia pracy poza okresem wypowiedzenia. Zwróciła uwagę, że podstawowym uprawnieniem pracownika jest możliwość świadczenia pracy. Pozbawienie tego pracownika musi być bardzo dobrze umotywowane, uzasadnione i nie może w żaden sposób rodzić podejrzenia o szykanowanie pracownika. Co do zasady zwolnienie z obowiązku świadczenia pracy uważane jest w orzecznictwie za nie etyczne. Praktykowane w okresie wypowiedzenia, z uwagi na to, że podstawowe interesy pracodawcy,

w jakikolwiek sposób zostały zagrożone. Jeżeli taka sytuacja zaistnieje to tylko pod tym kątem możemy rozważać zwolnienie z obowiązku świadczenia pracy. Jeżeli zastosujemy jakąś inną formę to narażamy się na zarzut szykany albo mobbing.

P. Agnieszka Uścińska wyjaśniła, że zgodnie z ogólnymi zasadami okres wypowiedzenia może być z końcem miesiąca. Pracownik w okresie wypowiedzenia ma prawo do wynagrodzenia niezależnie, czy go zwalniamy z obowiązku świadczenia pracy, czy nie.

Podsumowując powiedziała, że zwolnienie z obowiązku świadczenia pracy może nastąpić tylko w okresie wypowiedzenia.

Wicestarosta – Krzysztof Płochocki zwrócił się, a co należy zrobić żeby dyrektor od dnia dzisiejszego nie pełniła funkcji.

P. Agnieszka Uścińska powiedziała, że nie widzi innej formy. Uprawnienie do tego, żeby świadczyła pracę ma dopóki pracodawca skutecznie nie doręczy jej swojego oświadczenia woli co do rozwiązania z nią stosunku pracy.

P. Marek Pachnik zaproponował, aby dopracować wszystko i spotkać się na kolejnym posiedzeniu. Zgłosił wniosek, aby dopracować materiał i sprawę przenieść na poniedziałek. Przeprowadzono głosowanie, za wnioskiem głosowały 2 osoby, przeciw 3 osoby.

Starosta stwierdził, że wniosek nie uzyskał większości głosów. W związku z tym poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozwiązania umowy o pracę z dyrektorem Domu Pomocy Społecznej św. Józefa w Mieni, w którym Zarząd Powiatu głosował w sposób następujący.

- Wicestarosta - Krzysztof Płochocki – za podjęciem uchwały,
- Członek Zarządu – Piotr Wieczorek – za podjęciem uchwały,
- Członek Zarządu – Łukasz Bogucki – za podjęciem uchwały,
- Członek Zarządu - Marek Pachnik – przeciwny podjęciu uchwały.

Starosta nie wziął udziału w głosowaniu, stwierdzając, iż nie zgadza się z argumentacją przedstawioną w uzasadnieniu.

Zarząd Powiatu podjął uchwałę Nr 98/15 w sprawie rozwiązania umowy o pracę z dyrektorem Domu Pomocy Społecznej św. Józefa w Mieni.

Starosta – Antoni Jan Tarczyński przekazał p. Małgorzacie Chwedoruk uchwałę w sprawie rozwiązania umowy o pracę z dyrektorem Domu Pomocy Społecznej św. Józefa w Mieni. Poinformował, że Zarząd podjął również decyzję o zwolnieniu z obowiązku świadczenia pracy z dniem 10 kwietnia br. Wyjaśnił, że Wicestarosta poinformuje kierownictwo Domu o zaistniałej sytuacji, a zastępca dyrektora będzie kierował placówką. Podziękował za współpracę.

Pani Małgorzata Chwedoruk powiedziała, że DPS jest placówką z którą związana jest całe swoje dorosłe życie zawodowe (22 lata). Zawsze bez żadnej uwagi, doceniana i nagradzana. Zarzuty zostały przez osobę starannie przygotowane, która wiedziała gdzie szukać. Ma poczucie krzywdy, że w ten sposób została ukarana. Wie, że jest wiele sposobów na konsekwencje wobec pracownika. Dodała, że trafia na bruk po 22 latach pracy, nie ma uprawnień rentowych, emerytalnych. Powiedziała, że nie tego się spodziewała po tylu latach oddanej pracy w placówce. Obecność części załogi świadczy o tym, że praca nie była bezowocna.

Ad. 4

Ustalono, że kolejne posiedzenie odbędzie się 20 kwietnia br. o godz. 10.00. Zarząd będzie wizytował drogi powiatowe.

Ad. 5

Zamknięcie posiedzenia.

Starosta – Antoni Jan Tarczyński

Wicestarosta – Krzysztof Płochocki

Członkowie Zarządu: Łukasz Bogucki

Marek Pachnik

Piotr Wieczorek

