

Protokół nr XVII/20
sesji Rady Powiatu Mińskiego
w dniu 17 grudnia 2020 r.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Informacja o aktualnej sytuacji epidemiologicznej w powiecie mińskim.
5. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu i działalności Zarządu Powiatu między sesjami.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Mińskiego na lata 2020 – 2026.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Mińskiego na 2020 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Mińskiego na lata 2021 - 2026.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Mińskiego na 2021 r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Powiatowi Mińskiemu i jego jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2021 – 2023.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu „Utworzenie siłowni zewnętrznej dla uczniów Zespołu Szkół Specjalnych w Ignacowie oraz lokalnej społeczności” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 r.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu mińskiego.
15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Miński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
16. Podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Rady Powiatu Mińskiego na 2021 r.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2021 r.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu na 2021 r.
19. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Mińskiego.
20. Wnioski i oświadczenia radnych.
21. Sprawy różne.
22. Przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Powiatu Mińskiego.
23. Zamknięcie obrad.

Ad. 1

Przewodniczący Rady, pan **Mirosław Krusiewicz**, otworzył XVII sesję Rady Powiatu Mińskiego w trybie zdalnym. Stwierdził obecność 23 radnych, co stanowi wymagane quorum do prawomocnych obrad. Potwierdzenie obecności stanowi sporządzona lista obecności.

Przewodniczący poprosił o uczczenie minutą ciszy pamięci 2 zmarłych osób, które współpracowały z powiatem: pani Haliny Strzębskiej, wieloletniej prezes Banku Spółdzielczego w Mińsku Mazowieckim i pana dr Tadeusza Dracy, wieloletniego rektora Wyższej Szkoły Gospodarki Euroregionalnej w Józefowie.

Ad. 2

Przewodniczący przedstawił porządek obrad.

Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 24 osób, przyjęła porządek obrad liczbą 23 głosów, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się z godnie z załączonymi wynikami głosowania jawnego i imiennego w pkt 2.

Ad. 3

Przewodniczący poinformował, że w okresie od ostatniej sesji wpłynęła 1 interpelacja radnej Alicji Cichoń, na którą otrzymała odpowiedź oraz 2 wnioski pana Piotra Pustoły dotyczące dróg wojewódzkiej i gminnej, które zostały przekazane odpowiednio do Marszałka Województwa i Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki.

Ad. 4

Pan **Krzysztof Komorowski**, zastępca Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mińsku Mazowieckim, poinformował, że w bieżącym roku odnotowano 1959 zdarzeń i jest ich więcej w porównaniu z ubiegłymi latami (477 pożarów, 1281 miejscowych zagrożeń, 201 alarmów fałszywych w większości w dobrej wierze). W zakresie koronawirusa było 87 zdarzeń, które dotyczyły głównie infrastruktury szpitala. Namiot, który do niedawna był rozstawiony przed szpitalem, powrócił do bazy, został zakupiony nowy, ponieważ tamten nie był przystosowany do tak długiej pracy i się zużył. Inne zadania prowadzone przez straż to dezynfekcja przestrzeni publicznej (ochotnicze stráže prowadzą dezynfekcje przystanków i wiat na prośbę wójtów i burmistrzów) oraz dostarczanie mieszkańcom na kwarantannie niezbędnych środków. Zwrócił uwagę, że jest coraz więcej tzw. izolowanych zdarzeń ratownictwa medycznego czyli takich, gdy nie ma zespołu ratownictwa medycznego i jako pierwsze jadą siły państwowej straży pożarnej przy współudziale ochotniczych straży pożarnych. Poinformował, że w ostatnim czasie jedna zmiana w Komendzie przeszła na kwarantannę, ponieważ 1 osoba stwierdziła, że nie ma wężchu i smaku, więc zostały podjęte odpowiednie czynności. Dotychczas 30% pracowników w Komendzie miało już kontakt z COVID, była absencja chorobowa, ale gotowość straży była zapewniona przez cały czas. Na zakończenie życzył wszystkim zdrowych i spokojnych świąt oraz szczęśliwego nowego roku.

Pan **Sławomir Rogowski**, Komendant Powiatowy Policji w Mińsku Mazowieckim, omówił sytuację epidemiologiczną. Od początku pandemii na terenie powiatu 29164 osoby przebywały na kwarantannie, 5275 osób w izolacji i wszystkie te osoby podlegały sprawdzaniu przez policję. Obecnie 997 osób przebywa na kwarantannie, w tym w izolacji 307. W komendzie od początku pandemii było 61 pracowników na kwarantannie, z wynikiem pozytywnym było 33 policjantów i 5 pracowników cywilnych. Policja w związku z koronawirusem wykonała 362 kontrole środków transportu, 6106 kontroli placówek

handlowych, 6424 kontrole przystanków i dworców. Jest coraz więcej podejmowanych interwencji związanych z obostrzeniami. Komendant złożył życzenia świąteczne i noworoczne.

Pan **Mariusz Martyniak** dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim przedstawił nowego zastępcę dyrektora ds. leczenia dr Marka Olewińskiego. Powiedział, że szpital, poradnie specjalistyczne i podstawowa opieka zdrowotna cały czas funkcjonują. Szpital funkcjonuje w sposób stabilny. Zgodnie z decyzją wojewody obecnie oddziały: chorób wewnętrznych, chirurgiczny i anestezyjologiczny leczą chorych z potwierdzonym zakażeniem wirusem COVID-19. Sytuacja kadrowa jest stabilna, pomimo szeregu zachorowań i nieobecności. W punkcie wymazowym jest coraz mniej osób, które są kierowane lub zgłaszają się same do testów, wobec powyższego zostało skierowane wystąpienie o ograniczenie godzin otwarcia tego punktu. Szpital przygotowuje się do rozpoczęcia procesu szczepień. W pierwszej kolejności będą realizowane szczepienia personelu medycznego podmiotów na terenie powiatu mińskiego. Wszystkie zadania inwestycyjne z dotacji powiatu mińskiego zostały zrealizowane. Uruchomiony jest kontener, który zastąpił namiot. Kontener jest ogrzewany i oświetlony, z wydzieloną poczekalnią i częścią wykonywania badań. Zakupiona została karetka, która zastąpiła tą wyeksploatowaną. Poza tym szpital w ramach programu realizowanego przez Województwo Mazowieckie pozyskał mobilny aparat RTG, co należało do ostatniego etapu wymiany i ucyfrowienia sprzętu w dziale diagnostyki obrazowej. Kolejną ważną rzeczą jest wymiana 45 łóżek w szpitalu (23 kompletnych łóżek z dotacji powiatu mińskiego, a 20 kompletnych łóżek elektrycznych dla oddziałów leczących chorych na COVID od Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, 2 łóżka do oddziału ginekologiczno-położniczego z dotacji miast i gmin z terenu powiatu mińskiego).

Pan dr **Marek Olewiński** powiedział, że sytuacja w SPZOZ jest stabilna, pomimo borykania się z zakażeniami wśród personelu medycznego. Potrzebne zmiany w organizacji dokonywane są na bieżąco. Obecnie jest zajętych 70 łóżek z 97 przyznaczonych do leczenia pacjentów z COVID, szpital jest w ciągłym kontakcie z urzędem wojewódzkim, który rozważa redukcję liczby łóżek covidowych.

Dyrektor **Mariusz Martyniak** złożył wszystkim świąteczne życzenia.

Radny **Leszek Celej**, wobec informacji o rozważaniu zmniejszenia liczby łóżek covidowych, zapytał o opinię dyrekcji SPZOZ.

Pan dr **Marek Olewiński** wyraził opinię, że decyzja jest przedwczesna. Możliwości pertraktacji z urzędem wojewódzkim dotyczące redukcji łóżek covidowych są ograniczone, teoretycznie urząd jest w stanie rozmawiać ze szpitalem, który oddział powinien być uwolniony, co wynika z wczorajszej rozmowy. Dużo czasu poświęcone zostało na przygotowanie rozwiązania na wypadek ograniczenia łóżek covidowych i zapewnienia bezpieczeństwa chorych i pracowników. Decyzja teraz jest przedwczesna, ponieważ opiera się na statystyce z ostatnich 2 tygodni, gdzie liczba zakażonych uległa zmniejszeniu, ale to nie jest liczba zakażonych, tylko liczba dodatnich wyników w sytuacji zmniejszenia liczby osób testowanych w ogóle. Patrząc na liczbę zgonów, można wywnioskować, że liczba zakażonych utrzymuje się na podobnym poziomie, dlatego obawę budzi, że zmniejszenie liczby łóżek covidowych spowoduje brak możliwości buforowania większej liczby chorych zakażonych, co może mieć konsekwencje dla pracy całego szpitala.

Pani **Dorota Ziuzia-Lipiec**, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mińsku Mazowieckim, omówiła sytuację epidemiologiczną. W izolacji domowej znajdują się 364 osoby zakażone, 7 osób jest hospitalizowanych, natomiast w kwarantannie przebywa 889 osób. Od początku trwania epidemii w powiecie mińskim zarejestrowano 54 zgony (3 zgony spowodowane głównie COVID-19, 51 zgonów nastąpiło przy chorobach współistniejących). W powiecie zanotowano kilka ognisk od początku epidemii: w szpitalu 6 ognisk, w domach

pomocy społecznej 4 ogniska. Sytuacja obecnie jest w miarę stabilna, nie ma większych wzrostów. Wyraziła opinię, że wzrosty nastąpią na przełomie lutego i marca. Złożyła życzenia świąteczne.

Wiceprzewodniczący Rady **Ireneusz Piasecki** zapytał, czy w szpitalu łóżka covidowe są zajęte przez mieszkańców powiatu mińskiego.

Dyrektor SPZOZ **Mariusz Martyniak** stwierdził, że nie są to jedynie mieszkańcy powiatu. Od listopada ratownictwo medyczne dowoziło osoby zakażone do szpitala w Mińsku Mazowieckim, zdarzyło się, że w listopadzie było w szpitalu 112 osób zakażonych, niektórzy opuścili już szpital. Do szpitala w Mińsku Mazowieckim trafiają osoby ze szpitali I stopnia z terenu województwa mazowieckiego, gdzie nie leczy się chorych zakażonych, osoby kierowane przez podstawową opiekę zdrowotną lub przywiezione przez ratownictwo medyczne.

Radny **Krzysztof Plochocki** zapytał, czy szpital zgłosił się jako punkt szczepień. Następnie zapytał jakie są plany co do budynku pogotowia, który Meditrans przestał wynajmować od szpitalu.

Pan **Mariusz Martyniak** powtórzył, że szpital powiatowy jest szpitalem węzłowym w ramach narodowego programu szczepień i przygotowuje się w pierwszej kolejności do szczepienia personelu medycznego z terenu powiatu, następnie do szczepień populacyjnych. Obecnie w budynku, z którego zrezygnował Meditrans, jest zlokalizowany punkt drive thru do pobierania wymazów. Możliwe też jest zaadoptowanie budynku do szczepień populacyjnych.

Starosta **Antoni Jan Tarczyński** podziękował wszystkim za informacje, z których też wynika, że sytuacja zaczyna się stabilizować, ale to nie oznacza końca problemów. Jest mnóstwo zadań do wykonania i pracy nie ubywa, a pracowników służb wirus nie omija. Podziękował wszystkim za ciężką pracę i zaangażowanie. Starosta podziękował dyrektorom placówek pomocy społecznej i placówek oświatowych. Podziękował również wszystkim, którzy w jakikolwiek sposób podejmują walkę z koronawirusem. Życzył wszystkim spokojnych i radosnych Świąt Bożego Narodzenia i dobrego Nowego Roku.

Przewodniczący Rady przyłączył się do życzeń.

Ad. 5

Starosta **Antoni Jan Tarczyński** złożył sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Powiatu Mińskiego podjętych na XVI sesji Rady Powiatu w dniu 18 listopada 2020 r. oraz sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie od 18 listopada do 17 grudnia 2020 r. Starosta powiedział, że do rządowego funduszu inwestycji lokalnych zostało złożonych 10 wniosków, ale powiat miński widnieje wśród beneficjentów tylko w jednym wniosku na przebudowę drogi powiatowej Okuniew – Halinów – Brzeziny do drogi krajowej nr 2. Powiat wnioskował o pełną kwotę wyszacowaną na 16 mln zł. Z informacji wynika, że przyznano 8 mln zł. Poinformował, że 10 grudnia została ogłoszona II edycja rządowego funduszu inwestycji lokalnych, w ramach której można złożyć 3 wnioski. Zarząd Powiatu zdecydował o ponowieniu wniosków na 3 spośród poprzednich 10 zadań i są to: budowa tunelu w Sulejówku, budowa hali sportowej ZSZ Nr 2 w Mińsku Mazowieckim, remont auli w ZS Nr 1 w Mińsku Mazowieckim. W związku z tym Starosta poprosił radnych, w szczególności radnych reprezentujących Komitet Wyborczy Prawa i Sprawiedliwości, o pomoc i wsparcie w pozyskaniu środków na realizację tych ważnych zadań. Powiedział, że z taką prośbą wystąpi również do parlamentarzystów z terenu powiatu. Starosta poinformował, że odbyła się wideokonferencja wójtów i burmistrzów powiatu mińskiego, w której uczestniczyli przedstawiciele województwa mazowieckiego: Marszałek Województwa Adam Struzik, członek Zarządu Województwa Ewa Orzełowska oraz dyrektor Departament Strategii Marcin

Wajda. Podczas spotkania przekazano informację, z której wynika że są plany i zaawansowane rozmowy Ministra Finansów z przedstawicielami m.in. Unii Europejskiej o tym, że region NUTS 2 Warszawski stołeczny, w którym znajduje się powiat miński, nie będzie objęty regionalnym programem operacyjnym. Zatem cały szereg zadań nie będzie mógł być dofinansowany z tych środków. Rozważane jest dofinansowywanie zadań z Ministerstwa z poziomu centralnego.

Radny **Piotr Pustola** podziękował za przyjęcie i przekierowanie dalej złożonych przez niego wniosków dotyczących dróg. Wzorem prośby Starosty o wsparcie wniosków złożonych do rządowego funduszu, poprosił o wsparcie u Marszałka Województwa wniosku o budowę chodnika w miejscowości Mikanów w ciągu drogi 802. Zapytał o stanowisko Starosty w zakresie przyznania środków do dyspozycji powiatu, czy Starosta jest zadowolony z przyznania środków. Pytanie to wynika z podniesionego w ostatnim czasie w mediach społecznościowych przez koalicjanta powiatowego Starosty tematu, że Halinów i Cegłów dostał, a Mińsk Mazowiecki nie dostał. Radny podkreślił, że postrzega powiat jako całość i nie wyliczałby, czy to jest Mińsk czy Mrozy, a cieszyłby się z każdej inwestycji w powiecie, chociaż przyznane środki mogłyby być większe, bo zawsze jest chęć zrobienia więcej.

Starosta stwierdził, że jako wnioskodawca, podał liczby – złożonych 10 wniosków i w 1 częściowe dofinansowanie. Każde pieniądze, które wpływają na teren powiatu są bardzo ważne i cenne, ale nie będzie komentował decyzji o podziale środków, bo nie zna punktacji i szczegółów zasad przyznania środków. Zgodził się ze stwierdzeniem radnego, że zawsze potrzeba więcej. Zwrócił uwagę, że samorząd powiatu zawsze, gdy jest możliwość złożenia wniosku, ubiega się o środki. Powiat uzyskiwał środki na domy pomocy społecznej, szkolnictwo czy drogi. W ostatniej edycji to się nie udało, stąd apel o wsparcie wniosków powiatu w II edycji. W odniesieniu do apelu radnego Piotra Pustoly zwrócił uwagę, że w piśmie do Marszałka Województwa zadeklarował wolę współpracy.

Radny **Leszek Celej** odniósł się do wypowiedzi Starosty i powiedział, że na ostatnim posiedzeniu Zarządu były przekazane dane związane z wojewódzkim programem operacyjnym. Inicjatywę pozbawienia województwa mazowieckiego pieniędzy z Unii Europejskiej do programu operacyjnego województwa mazowieckiego skierował rząd Prawa i Sprawiedliwości, co wynika z polityki pozbawiania samorządu Województwa Mazowieckiego jakiegokolwiek wpływu na dyspozycje pieniędzy na Mazowsze i cały czas kolejnej próby dzielenia Mazowsza na Warszawę i resztę Mazowsza. To jest bardzo niepokojące, że Rząd podejmuje takie dramatyczne decyzje, tworząc jednocześnie taką strukturę klęczącego klienta – samorząd, który prosi ministra, prosi rząd, prosi premiera. Przecież w każdym konkursie są zapisane takie idee, jak idea samorządności, idea zrównoważonego rozwoju, są konkretne obiektywne mierniki. A w związku z tym, to, że wójtowie i burmistrzowie: Stanisławowa, Cegłowa, Halinowa, dziękują posłom za to, że udało się ściągnąć pieniądze w ramach różnych konkursów, to tak właściwie można to odczytać, jako w pewien sposób doniesienie do prokuratury, bo to znaczy, że nie ma obiektywnych mierników, to znaczy, że samorządowcy występujący w programach konkursowych nie są w stanie określić pewnych norm obiektywnych, które decydują o przyznawaniu tych funduszy, bo okazuje się, że liczy się wstawiennictwo, liczy się słowo jakiegoś posła, któremu później się dziękuje, czyli liczy się pewien rodzaj układu, tylko, że on dotyczy generalnie struktury Prawa i Sprawiedliwości. Różnica pomiędzy polityką ministerialną a polityką samorządu województwa polega na tym, że my pokazujemy problem i mierniki tego problemu obiektywnego, mówiące o tym chodniku na wysokości wsi Mikanów i nasza rola się kończy. Wtedy komisja konkursowa, badając wskaźniki obiektywne, stwierdzi czy to jest budowa konieczna. Wejście jakiegokolwiek posła w tą całą strukturę decyzyjną to już jest kwestia prokuratorska właściwie, tylko w sytuacji demokratycznego kraju.

Przewodniczący zwrócił się do radnego Leszka Celeja, mówiąc, że nie chciałby abyśmy wypowiadali się w tym duchu, bo ta wypowiedź jest nie na temat. Natomiast potrzeba dyskusji na temat wniosków składanych do rządowego programu, do województwa, do nowej propozycji dotyczącej podziału środków dla ewentualnego nowego województwa stołecznego i niektórych naszych gmin, być może będzie potrzebna. Przewodniczący stwierdził, że rozważy zorganizowanie jakiejś specjalnej sesji dyskusyjnej, być może będzie trzeba poprosić gości z zewnątrz, może z województwa czy z rządu, aby można było przedyskutować przemyślenia i uwagi. Poprosił o wypowiedzi dotyczące przedłożonego przez Starostę sprawozdania.

Wiceprzewodniczący Rady **Ireneusz Piasecki** postawił wniosek o zamknięcie tego punktu.

Radny **Piotr Stępień** podziękował przewodniczącemu za głos rozsądku i poparł pomysł zwołania sesji nadzwyczajnej czy debaty w przestrzeni publicznej dotyczącej przyznawania środków z różnych obszarów. Następnie powiedział, że otrzymał odpowiedź od dyrektora SPZOZ na temat stanu finansów i prognozowanego bilansu zamknięcia roku 2020. Z informacji wynika, że szpital nie jest stroną w postępowaniu z firmą, która nie otrzymała zapłaty za świadczone usługi sprzątania szpitala. Zapytał, czy jest lub będzie rozstrzygnięcie w tej sprawie.

Wicestarosta **Witold Kikolski** stwierdził, że nie może odnieść się do pisemnej odpowiedzi dyrektora, ponieważ jej nie widział. Co do zakończenia sporu z firmą sprzątającą, to musi być wola dwóch stron aby zawarte zostało porozumienie w tej sprawie lub prawomocny wyrok sądu. Jeśli firma sprzątająca nie wystąpi do sądu lub nie usiądzie do stołu w sprawie osiągnięcia porozumienia, to sprawa jest zawieszona i trwa dalej. Wicestarosta odnośnie wyniku finansowego SPZOZ powiedział, że strata kształtuje się na poziomie amortyzacji, co oznacza, że obecnie nie jest planowane jakiegokolwiek pokrycie straty powyżej amortyzacji.

Innych głosów nie było.

Rada Powiatu Mińskiego przyjęła przez aklamację sprawozdanie Starosty z realizacji uchwał Rady Powiatu Mińskiego, podjętych na XVI sesji Rady Powiatu w dniu 18 listopada 2020 r. oraz sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie od 18 listopada do 17 grudnia 2020 r.

Ad. 6

Starosta omówił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Mińskiego na lata 2020 – 2026 oraz projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Mińskiego na 2020 r. Przekazał informację o zadaniach, o których nie mówił na posiedzeniu wspólnym komisji: przebudowie drogi powiatowej Kałuszyn – granice powiatu i przebudowie drogi powiatowej Latowicz – Mrozy – Kałuszyn (wynik postępowania przetargowego jest niższy od planowanych kosztów). W związku z tym proponowane jest zmniejszenie limitów wydatków. Ponadto rozstrzygnięte zostało postępowanie na dokumentację projektową na przebudowę drogi powiatowej Dębe Wielkie – Helenów i też proponowane jest zmniejszenie o 31 tys. zł. Starosta omówił pozostałe propozycje zmian do budżetu, w tym zmniejszenie planu dochodów z tytułu udziału powiatu w podatku dochodowym od osób fizycznych. Zwrócił uwagę, że niewykorzystane środki na zakup sprzętu do prowadzenia zajęć czy dostępu do internetu dla nauczycieli, mogą być przeznaczone na zakup komputerów i laptopów dla szkół.

Innych głosów nie było.

Przewodniczący z przyczyn technicznych przeprowadził głosowanie imienne.

Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 26 radnych, podjęła uchwałę Nr XVII/206/20 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Mińskiego na lata 2020 – 2026 liczbą 23 głosów przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się zgodnie z załączonymi wynikami głosowania imiennego w pkt 6. Radni Andrzej Pieniak i Krzysztof Płochocki nie wzięli udziału w głosowaniu.

Ad. 7

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Mińskiego na 2020 r.

Radni nie zgłosili uwag.

Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 26 radnych, podjęła uchwałę Nr XVII/207/20 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Mińskiego na 2020 r. liczbą 21 głosów przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się zgodnie z załączonymi wynikami głosowania imiennego w pkt 7. Radni Edyta Anusz-Gaszewska, Łukasz Bogucki, Katarzyna Goździewska, Andrzej Pieniak i Krzysztof Płochocki nie wzięli udziału w głosowaniu.

Ad. 8

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Mińskiego na lata 2021 - 2026 wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu, który poddał pod głosowanie.

Radni nie zgłosili uwag.

Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 26 radnych, podjęła uchwałę Nr XVII/208/20 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Mińskiego na lata 2021 - 2026 liczbą 22 głosów, przy braku głosów przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się zgodnie z załączonymi wynikami głosowania imiennego w pkt 8. Radny Andrzej Pieniak nie wziął udziału w głosowaniu.

Ad. 9

Przewodniczący Rady przedstawił zasady i tryb uchwalania budżetu powiatu.

Starosta omówił projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Mińskiego na 2021 r. wraz z autopoprawką. Projekt budżetu w zakresie dochodów był opracowany w oparciu o informacje otrzymane z Ministerstwa Finansów (część oświatowa subwencji ogólnej, kwota udziału we wpływach z PIT), informacje od Wojewody o kwotach dotacji na zadania z zakresu administracji rządowej, a także planowane dochody własne. W zakresie wydatków projekt budżetu zabezpiecza niezbędne kwoty do bieżącego funkcjonowania jednostek powiatowych, wpłaty na pracownicze plany kapitałowe, a także przewiduje wzrost wynagrodzeń pracowników samorządowych średnio 200 zł brutto od 1 stycznia 2021 r., również podniesienie najniższego wynagrodzenia. Zarząd proponuje zmianę autopoprawki do projektu budżetu w zakresie załącznika inwestycyjnego, który zawiera nowe zadanie w Mrozach, a także zmianę w zakresie budowy tunelu drogowego w Sulejówku w ciągu drogi 2284, ponieważ planowane zakończenie prac projektowych przedłuża się i kwota 16 164 zł jako wkład powiatu w realizację tego etapu, nie może być rozliczona w tym roku. Przesunięcia kwotowe spowodowały również zmiany strony dochodowej i wydatkowej. Strona dochodowa wyniesie 179 863 172 zł, wydatkowa 188 928 931 zł, natomiast deficyt 9 065 759 zł. Nastąpi zwiększenie przychodów w 2021 r. do kwoty 14 005 759 zł, zmiana struktury wydatków w podziale na wydatki bieżące i majątkowe, a także udział wydatków inwestycyjnych w wydatkach ogółem do 11,27%, wzrost inwestycji do kwoty 21 293 806 zł.

Nie ulega zmianie kwota potrzebnego do zbilansowania deficytu kredytu i pozostaje na poziomie 3 235 tys. zł. Planowana kwota zadłużenia na dzień 1 stycznia 2021 r. to 21 400 tys. zł, a na dzień 31 grudnia 2021 r. 19 695 tys. zł. Starosta, w imieniu Zarządu Powiatu, wniósł o przyjęcie uchwały budżetowej na 2021 rok wraz z uzupełnioną autopoprawką.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii poszczególnych komisji.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Środowiska **Wojciech Juszcak** powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na 2021 r.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu **Wojciech Rastawicki** powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na 2021 r.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych **Alicja Cichoń** poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na 2021 r.

Przewodnicząca Komisji Przedsiębiorczości i Rozwoju **Elżbieta Wasielkiewicz** stwierdziła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej na 2021 r.

Przewodniczący Komisji Budżetu **Robert Grubek** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Powiatu na 2021 r.

Przewodniczący Rady przedstawił pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Mińskiego 2021 rok.

Starosta powiedział, że Regionalna Izba Obrachunkowa zwróciła uwagę na błąd rachunkowy, który w autopoprawce został skorygowany. Izba nie wniosła uwag do strony merytorycznej.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny **Krzysztof Płochocki** poprosił o uzupełnienie odpowiedzi, skąd powstały tak duże dodatkowe przychody na ponad 4 mln zł. Z przesłanej mu informacji wynika, że jest to ze sprzedaży działek w Janowie, Osinach i Dziekowiźnie, ale to nie jest pełna wartość tej kwoty. Następnie zapytał, czy w projekcie budżetu zawarty jest wzrost opłat za energię elektryczną, ponieważ z dniem 1 stycznia 2021 r. wchodzi tzw. opłata mocowa, która w sposób znaczący podniesie koszt obsługi urządzeń elektrycznych. W związku z tym cieszy się, że jest zawarty wniosek dotyczący rozpoczęcia procesu instalacji fotowoltaicznej i próby wytwarzania prądu we własnym zakresie. Przedstawiony projekt budżetu pokazuje trudną sytuację powiatu, ponieważ kwota pozostająca do dyspozycji powiatu topnieje w sposób bardzo znaczący, to jest ponad 8 mln zł, z czego ponad 4 mln zł to wpływ do budżetu powiatu, który jest przysły i bardzo niepewny, jeśli chodzi o sprzedaż działek, bo to nie jest dobry okres do sprzedaży działek i pewnie nie będzie też dużych chęci do ich sprzedaży. Zapytał, kiedy Zarząd zamierza rozpocząć proces sprzedaży i co się stanie, jeśli to nie nastąpi, jakie Zarząd ma alternatywy, jeśli tych środków nie uzyska. Widać, że powiat jest zadłużony. Jeśli nastąpi sprzedaż i zaciągnięcie kredytu to zadłużenie będzie wynosiło około 19 mln zł. Radny powiedział, że dobrze by było, aby realność kwot wpisywanych w budżet odzwierciedlała realność inwestycji np. hali sportowej, bo są dokumenty Zarządu Powiatu wysyłane w różne miejsca, mówiące o kwocie ponad 8,2 mln zł, a w budżecie nadal widnieje kwota 5 mln zł.

Radny **Łukasz Bogucki** wyraził zaniepokojenie, ponieważ miasto Sulejówek jako drugie największe miasto w powiecie otrzymuje znikome kwoty w tym budżecie, Zarząd odrzucił propozycję zwiększenia o skromną kwotę 50 tys. zł dotacji na szybką kolej miejską, co w jego ocenie jest ze szkodą dla miasta Sulejówek. Przychód z PIT w miejscowościach największych, jak Mińsk Mazowiecki, później Sulejówek i Halinów jest dosyć duży i choć pieniądze powinny też być kierowane w obszary nie generujące takich dużych przychodów, to jednak Zarząd mógłby spróbować pochylić się nad tym problemem i takie miasto jak Sulejówek powinno być w jakimś stopniu dotowane przez samorząd powiatowy, jeśli nie ma innych możliwości, jak budowa dróg, bo wszystkie nasze wnioski nie zostały rozpatrzone pozytywnie, dlatego prosi o wzmocnienie tej dotacji na SKM.

Przewodniczący powiedział, że zgadza się ze stanowiskiem wyrażanym przez Starostę, że potrzebny jest równomierny rozwój całego powiatu.

Radna **Alicja Cichoń** w odniesieniu do wypowiedzi radnego Krzysztofa Płockiego na temat sali sportowej przypomniała sprzeciw w poprzedniej kadencji, gdy hala kosztowałaby 5 mln zł, a nie 8.

Radny **Leszek Celej**, w imieniu klubu Koalicji Obywatelskiej, wyraził pozytywną opinię o projekcie budżetu przygotowanym przez Zarząd. Klub widzi bardzo trudną sytuację gospodarczą, która jest wbudowana w ogólną politykę państwa i w wielu sekwencjach decyzje rządowe rzutują na kondycję finansową wszystkich samorządów, nie tylko powiatu mińskiego. Niepokojąca tendencja w zakresie wydatków majątkowych świadczy o dynamizmie rozwoju każdej jednostki samorządowej. Klub zdaje sobie sprawę, że polityka państwa z roku na rok, coraz bardziej będzie narzucała obciążenia finansowe, które będą rzutowały na kondycję finansową każdego samorządu, w tym powiatu mińskiego. Najważniejszy jest wskaźnik proinwestycyjny, prorozwojowy powiatu mińskiego, który jest mierzony udziałem wydatków majątkowych w ogólnych dochodach budżetowych. W 2019 r. było 14,5 % udziału, w 2020 r. spadło do nieco ponad 12%, teraz spada do około 11,3%. Jest to niepokojące zjawisko. W opinii całego klubu ten spadek jest związany z ogólną sytuacją gospodarczą kraju, która będzie się utrzymywała w kolejnych latach. Stąd niesamowite zadanie dla całego samorządu, żeby starać się nie przekroczyć niebezpiecznej procentowej wielkości. Pozyskiwanie środków zewnętrznych jest niezwykle potrzebne i pożyteczne i niezależnie od opcji politycznej. Każde wsparcie w pozyskaniu pieniędzy jest niezwykle pożądane.

Radny **Piotr Stępień** przedstawił stanowisko klubu Prawa i Sprawiedliwości, które jest negatywne w stosunku do przedstawionego kształtu budżetu. Główne zarzuty to nieuwzględnienie wniosków radnych z klubu. Pamięta expose członka Zarządu Leszka Celeja, który mówił o tym, że będzie wspierał dobre projekty nawet te, składane przez członków klubu Prawa i Sprawiedliwości. Zabrakło udziału pana przewodniczącego, bo uważa, że jako radni z okręgu mińskiego powinni wspierać wszelkie inicjatywy, które są dla dobra mieszkańców miasta, a było ich kilka, m.in. przejazd na ulicy Sosnkowskiego nad linią kolejową czy ograniczenia prędkości. Zabrakło poparcia tych wniosków. Być może dobrze byłoby skupić się na kilku dużych inwestycjach niż rozproszonych.

Radny **Zbigniew Grzesiak** stwierdził, że jest w radzie powiatu już trzecią kadencję i w zależności od tego, jaka jest koalicja, to jedna strona pochwała, a druga jest niezadowolona z tego. Jeśli coś nie pasuje radnym, to żeby gdzieś dodać, trzeba z czegoś zdjąć bądź wziąć kredyt. Odpowiedzialność jest taka, żeby zrobić to, na co jest wspólna zgoda. Powiedział, że również złożył dużo wniosków i jest wzięty pod uwagę tylko wniosek dotyczący wykorzystania energii słonecznej do produkcji energii elektrycznej. Poparł przewodniczącego, aby nie wprowadzać polityki, bo PIT w powiecie jest jeden. Zwrócił uwagę, że na każdej sesji są dokonywane zmiany w budżecie i jeśli w ciągu roku pojawią się dodatkowe środki lub coś nie będzie mogło być zrealizowane, to zmiany będą dokonywane.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poprosił Starostę o ustosunkowanie się do wypowiedzi.

Starosta stwierdził, że jest przeciwnikiem rozbioru powiatu na części i dzielenia tego skromnego budżetu według klucza udziału w podatku PIT poszczególnych gmin, bo nie na tym polega samorząd. Podziękował radnemu Zbigniewowi Grzesiakowi za uwagę, że na każdej sesji w latach ubiegłych dokonywane były zmiany w budżecie i dodał, że były też zwoływane sesje nadzwyczajne w celu dokonania takich zmian. Dziś nie jest w stanie stwierdzić, jak będzie wyglądała strona dochodowa czy wydatkowa budżetu. Projekt został przyjęty na podstawie omówionych wcześniej założeń i który jest niedoskonały w sensie zaspokojenia oczekiwań wielu radnych, wielu dyrektorów placówek powiatowych, a także

mieszkańców. Stwierdził, że nie może zgodzić się ze sformułowaniem radnego Piotra Stępnia, że Zarząd Powiatu nie zrobił nic w sprawie wniosków skierowanych przez klub Prawa i Sprawiedliwości do Zarządu, ponieważ te wnioski przy składaniu wniosków do rządowego funduszu inwestycji lokalnych Zarząd uwzględnił. Przypomniał, że mówił też o tym, że te wnioski można uzupełnić jeszcze o podwojoną listę innych wniosków, które są niezbędne, ważne i potrzebne dla mieszkańców. Starosta powiedział, że szanuje przedstawioną opinię klubu PiS, ale zwraca uwagę, że w tym budżecie są zadania, które są potrzebne mieszkańcom. Oczywiście rzeczą jest, że o rozwojowym charakterze samorządu świadczy wskaźnik udziału inwestycji, wydatków majątkowych, zakupów inwestycyjnych w stosunku do całości wydatków. Starosta, nie kwestionując potrzeby podniesienia minimalnego wynagrodzenia, stwierdził, że powiat nie dostaje na ten cel pieniędzy. Zwracając się do radnego Krzysztofa Płochockiego, powiedział, że nie wie jakie będą koszty energii elektrycznej, ale jeśli radny wie, jaki będzie procentowy wzrost cen energii, to chętnie się dowie i będzie można reagować. Również nie wie, jak będzie ze szpitalem, ale obecna prognoza po wielu latach cieszy, bo z punktu widzenia rachunkowego można powiedzieć, że sytuacja się ustabilizowała. W odniesieniu do strony dochodowej, starosta stwierdził, że są to tylko przewidywane dochody, odnośnie obrotu nieruchomościami powiatowymi jest na końcu listy zwolenników takiego rozwiązania, ale co można zrobić i jakie rozwiązanie zaproponować. Trzeba pamiętać, że operat szacunkowy czy kosztorys inwestorski to jedno, a później postępowanie przetargowe to drugie, przewidywania są poparte dokumentami, ale może się to później różnić od rzeczywistości. Podziękował wszystkim za wypowiedzi, które będą wykorzystane do dalszej pracy.

Wiceprzewodniczący **Ireneusz Piasecki** zadał pytanie, czy ktokolwiek z ugrupowania niekoalicyjnego zgłosił we wnioskach na przyszły rok chociaż 10 zł na fotowoltaikę.

Innych głosów nie było.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Mińskiego na 2021 rok wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu.

Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 26 radnych, podjęła uchwałę Nr XVII/209/20 w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Mińskiego na 2021 r. wraz z autopoprawką liczbą 18 głosów przy braku głosów przeciwnych i 8 głosach wstrzymujących się, zgodnie z załączonymi wynikami głosowania imiennego w pkt 9.

Ad. 10

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Powiatowi Mińskiemu i jego jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg.

Radni nie zgłosili uwag.

Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 26 radnych, podjęła uchwałę Nr XVII/210/20 w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Powiatowi Mińskiemu i jego jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg, liczbą 22 głosów, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, zgodnie z załączonymi wynikami głosowania jawnego i głosowania imiennego w pkt 10. Radni

Łukasz Bogucki, Katarzyna Goździewska, Andrzej Krasuski i Ireneusz Piasecki nie wzięli udziału w głosowaniu.

Ad. 11

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2021 – 2023.

Radni nie zgłosili uwag.

Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 26 radnych, podjęła uchwałę Nr XVII/211/20 w sprawie w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2021 – 2023 liczbą 23 głosów przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, zgodnie z załączonymi wynikami głosowania jawnego i głosowania imiennego w pkt 11. Radni Łukasz Bogucki, Katarzyna Goździewska i Krzysztof Płochocki nie wzięli udziału w głosowaniu.

Ad. 12

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu „Utworzenie siłowni zewnętrznej dla uczniów Zespołu Szkół Specjalnych w Ignacowie oraz lokalnej społeczności” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 -2020.

Radni nie zgłosili uwag.

Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 26 radnych, podjęła uchwałę Nr XVII/212/20 w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu „Utworzenie siłowni zewnętrznej dla uczniów Zespołu Szkół Specjalnych w Ignacowie oraz lokalnej społeczności” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 -2020 liczbą 24 głosów przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, zgodnie z załączonymi wynikami głosowania jawnego i głosowania imiennego w pkt 12. Radni Katarzyna Goździewska i Ireneusz Piasecki nie wzięli udziału w głosowaniu.

Ad. 13

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 r.

Radni nie zgłosili uwag.

Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 26 radnych, podjęła uchwałę Nr XVII/213/20 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 r. liczbą 24 głosów przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, zgodnie z załączonymi wynikami głosowania jawnego i głosowania imiennego w pkt 13. Radni Katarzyna Goździewska i Ireneusz Piasecki nie wzięli udziału w głosowaniu.

Ad. 14

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu mińskiego.

Radni nie zgłosili uwag.

Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 26 radnych, podjęła uchwałę Nr XVII/214/20 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu mińskiego liczbą 23 głosów przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, zgodnie z załączonymi wynikami głosowania jawnego i głosowania imiennego w pkt 14. Radni Łukasz Bogucki, Katarzyna Goździewska i Ireneusz Piasecki nie wzięli udziału w głosowaniu.

Ad. 15

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Miński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Radni nie zgłosili uwag.

Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 26 radnych, podjęła uchwałę Nr XVII/215/20 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Miński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków liczbą 23 głosów przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, zgodnie z załączonymi wynikami głosowania jawnego i głosowania imiennego w pkt 15. Radni Łukasz Bogucki, Katarzyna Goździewska i Ireneusz Piasecki nie wzięli udziału w głosowaniu.

Ad. 16

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie planu pracy Rady Powiatu Mińskiego na 2021 r.

Radni nie zgłosili uwag.

Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 26 radnych, podjęła uchwałę Nr XVII/216/20 w sprawie planu pracy Rady Powiatu Mińskiego na 2021 r. liczbą 23 głosów przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, zgodnie z załączonymi wynikami głosowania jawnego i głosowania imiennego w pkt 16. Radni Łukasz Bogucki, Katarzyna Goździewska i Ireneusz Piasecki nie wzięli udziału w głosowaniu.

Ad. 17

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2021 r.

Radni nie zgłosili uwag.

Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 26 radnych, podjęła uchwałę Nr XVII/217/20 w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2021 r., liczbą 23 głosów przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, zgodnie z załączonymi wynikami głosowania jawnego i głosowania imiennego w pkt 17. Radni Łukasz Bogucki, Katarzyna Goździewska i Ireneusz Piasecki nie wzięli udziału w głosowaniu.

Ad. 18

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu Mińskiego na 2021 r.

Radni nie zgłosili uwag.

Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 26 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVII/218/20 w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu Mińskiego na 2021 r. liczbą 23 głosów przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, zgodnie z załączonymi wynikami głosowania jawnego i głosowania imiennego w pkt 18. Radni Łukasz Bogucki, Katarzyna Goździewska i Ireneusz Piasecki nie wzięli udziału w głosowaniu.

Ad. 19

Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji **Leonard Zdanowicz** przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Mińskiego.

Radni nie zgłosili uwag.

Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 26 radnych, podjęła uchwałę Nr XVII/219/20 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Mińskiego liczbą 19 głosów przy braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się, zgodnie z załączonymi wynikami głosowania jawnego w pkt 19. Starosta nie wziął udziału w głosowaniu. W głosowaniu nie wzięli udziału również radni Łukasz Bogucki, Katarzyna Goździewska, Andrzej Krasuski i Ireneusz Piasecki.

Ad. 20

Przewodniczący Komisji doraźnej ds. opracowania strategii rozwoju powiatu mińskiego **Wojciech Rastawicki** poinformował, że w dniu 25 listopada 2020 r. odbyło się pierwsze posiedzenie Komisji, podczas którego został wybrany wiceprzewodniczący komisji. Wiceprzewodniczącym został Piotr Pustoła. Komisja ustaliła, że prace rozpoczną od zebrania materiałów i potrzeb oraz wizji powiatu od środowisk samorządowych. Wójtowie i burmistrzowie oraz rady zostaną poproszeni o przekazanie swoich sugestii dotyczących powiatu mińskiego. Zarząd uwzględnił taką prośbę Komisji i skieruje do gmin odpowiednie wystąpienia.

Radny **Krzysztof Płochocki** przypomniał, że pod koniec poprzedniej kadencji odbyły się warsztaty ożywienia gospodarczego przygotowane przez Powiatowy Urząd Pracy, podczas których wójtowie i burmistrzowie składali wnioski, które z punktu widzenia gmin były najważniejsze do realizacji. Podczas spotkań było wiele ciekawych inicjatyw. Zapytał o ciąg dalszy tych zgłaszanych działań i stwierdził, że Urząd Pracy, jako organizator, mógłby udzielić informacji na ten temat.

Starosta powiedział, że wójtowie i burmistrzowie zgłaszali potrzeby na swoim terenie, ale nie ma wiedzy, jak realizują te przyjęte rozwiązania i projekty. Jedną ze zrealizowanych inicjatyw jest kolejka zabytkowa do Rudki w gminie Mrozy. Starosta zwrócił uwagę, że konferencję organizował Urząd Pracy, ale to gminy zgłaszały, co będą robić na swoim terenie, a nie jednostka powiatowa.

Przewodniczący stwierdził, że można jedynie wystosować grzecznościowe zapytanie.

Radny **Zbigniew Grzesiak** powiedział, że uwzględni ten wniosek w pracy Komisji doraźnej.

Innych głosów nie było.

Ad. 21

Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji **Leonard Zdanowicz** poinformował, że do Rady Powiatu wpłynęły dwie petycje:

- dotycząca budowy chodnika w miejscowości Borek Czarniński przy drodze powiatowej nr 2223W Mińsk Mazowiecki – Wólka Czarnińska – droga nr 50,
 - w sprawie przywrócenia ruchu na drodze powiatowej nr 2247W – odcinku Kałuszyn – Wity.
- Komisja uznała, że obie petycje powinny być przekazane do rozpatrzenia Zarządowi Powiatu Mińskiego.

Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 26 radnych, za przekazaniem petycji dotyczącej budowy chodnika w miejscowości Borek Czarniński przy drodze powiatowej nr 2223W Mińsk Mazowiecki – Wólka Czarnińska – droga nr 50 Zarządowi Powiatu oddała 22 głosy, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się, zgodnie z załączonymi wynikami głosowania jawnego i głosowania imiennego w pkt 21.1. Radni Łukasz Bogucki, Katarzyna Goździewska, Ireneusz Piasecki nie wzięli udziału w głosowaniu.

Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 26 radnych, za przekazaniem petycji w sprawie przywrócenia ruchu na drodze powiatowej nr 2247W – odcinku Kałuszyn – Wity Zarządowi Powiatu oddała 23 głosy, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, zgodnie z załączonymi wynikami głosowania jawnego i głosowania imiennego w pkt 21.2. Radni Łukasz Bogucki, Katarzyna Goździewska, Ireneusz Piasecki nie wzięli udziału w głosowaniu.

Radny **Piotr Stępień** poprosił o informację na temat planu transportowego.

Wicestarosta poinformował, że na konwencji wójtów i burmistrzów została wyrażona wola utworzenia związku powiatowo-gminnego dotyczącego transportu publicznego w powiecie mińskim. Obecnie trwa etap wyboru kancelarii prawnej do przygotowania statutu związku i wniosku o rejestrację.

Radny **Piotr Pustola** odniósł się do wypowiedzi radnego Leszka Celeja w pkt 5 mówiąc, że jeśli radny ma informacje z zarzutami to należy przekazać je prokuraturze. Powiedział, że radny Leszek Celej jako członek Zarządu powinien tonować nastroje tak, jak to zrobił przewodniczący.

Radny **Krzysztof Płochocki** poprosił o przekazanie informacji, jakie środki są zabezpieczone na energię elektryczną w budżecie 2021 r. i czy uwzględniają ten rynek mocy. W odniesieniu do wcześniejszej wypowiedzi radnej Alicji Cichoń, że w ubiegłym roku hala sportowa kosztowałaby 5 mln zł, stwierdził, że dopiero postępowanie ofertowe pokazuje, jaką kwotę można zapłacić, a skoro w przestrzeni publicznej pojawiają się dokumenty wskazujące, że ta sala jest teraz warta 8 mln zł, dlatego wnioskował, aby w budżecie powiatu taka wartość została umieszczona. Podziękował za uwagę radnego Leszka Celeja, z którą się zgadza, że poziom 10% na inwestycje powinien być granicą, nad którą trzeba się bardzo głęboko zastanowić. Przypomniał, że na posiedzeniu komisji poruszył temat optymalizacji kosztów funkcjonowania Starostwa Powiatowego, gdzie z jednej strony te koszty są zwiększane, a drugiej są wpływy z CIT i PIT. Poprosił o zastanowienie się, czy za chwilę będzie można cokolwiek zrobić w powiecie, bo to byłaby najgorsza decyzja, gdyby powiat przeszedł na administrowanie i niemożliwość podjęcia jakiegokolwiek decyzji inwestycyjnej. Zachęcił do szukania środków po stronie kosztowej, bo jest wiele metod optymalizacji.

Radna **Alicja Cichoń** sprostowała wypowiedź radnego Krzysztofa Płochockiego, który cytując ją, powiedział, że rok wcześniej sala kosztowałaby 5 mln zł. Stwierdziła, że mówiła o poprzedniej kadencji, o 3 latach wstecz, a nie roku.

Radny **Krzysztof Płochocki** stwierdził, że faktyczne koszty wskaże postępowanie przetargowe.

Starosta zgodził się ze stwierdzeniem przedmówcy, o czym też sam mówił na początku sesji, że postępowanie przetargowe wskaże faktyczne koszty inwestycji.

Radny **Leonard Zdanowicz** złożył wszystkim życzenia świąteczne i noworoczne.

Przewodniczący stwierdził, że ubiegły rok nie był łatwy, w wielu kwestiach była różnica zdań, ale tak powinno być i mimo wszystko powiat pracuje dobrze, bo w województwie mazowieckim jest oceniany jako jeden z lepiej funkcjonujących powiatów, który pozyskuje różne środki zewnętrzne, gminy pięknieją. Następnie życzył wszystkim dobrej współpracy i podziękował wszystkim, od których wpłynęły życzenia świąteczne do Rady Powiatu. Przewodniczący złożył życzenia świąteczne i noworoczne.

Starosta **Antoni Jan Tarczyński** w imieniu Zarządu Powiatu podziękował wszystkim za całoroczną pracę. Powiedział, że dzięki dobrej współpracy i zrozumieniu istoty wielu problemów i zaangażowaniu, pomimo trudnego roku, są powody do satysfakcji i zadowolenia. W tym roku spotkanie na świątecznej sesji jest inne, bo zawsze była możliwość spotkania się, podzielenia się opłatkiem i złożenia życzeń. Starosta złożył życzenia wszystkim mieszkańcom powiatu, aby czas świąteczny był czasem pięknie spędzonym w gronie rodzinnym. Życzył odpoczynku i wytchnienia.

Ad. 22

Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 26 radnych, przyjęła protokół XVI sesji Rady Powiatu liczbą 22 głosów przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się, zgodnie z załączonymi wynikami głosowania jawnego i głosowania imiennego w pkt 22. Radni Łukasz Bogucki, Katarzyna Goździewska i Ireneusz Piasecki nie wzięli udziału w głosowaniu.

Ad. 23

Wobec wyczerpania porządku obrad, pan **Mirosław Krusiewicz** zamknął XVII sesję Rady Powiatu Mińskiego.

Protokołowała:

Agata Koźubska

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU
Mirosław Krusiewicz

LISTA OBECNOŚCI PODCZAS XVII SESJI RADY POWIATU MIŃSKIEGO W DNIU
17 GRUDNIA 2020 R.

| LP. | IMIĘ I NAZWISKO | POTWIERDZENIE OBECNOŚCI |
|-----|-----------------------------|-------------------------|
| 1. | ANUSZ-GASZEWSKA EDYTA | X |
| 2. | BOGUCKI ŁUKASZ PIOTR | X |
| 3. | CELEJ LESZEK | X |
| 4. | CICHOŃ ALICJA EMILIA | X |
| 5. | CZYŻEWSKA ANNA HALINA | nieobecna |
| 6. | GAŃKO KATARZYNA BOGUSŁAW | X |
| 7. | GOŹDZIEWSKA KATARZYNA MARIA | X |
| 8. | GRUBEK ROBERT HENRYK | X |
| 9. | GRZESIAK ZBIGNIEW | X |
| 10. | JUSZCZAK WOJCIECH | X |
| 11. | KIKOLSKI WITOLD STEFAN | X |
| 12. | KRASUSKI ANDRZEJ | X |
| 13. | KRUSIEWICZ MIROSLAW | X |
| 14. | KSIĘŻOPOLSKI HENRYK | X |
| 15. | PACHNIK MAREK JERZY | X |
| 16. | PIASECKI IRENEUSZ | X |
| 17. | PIENIAK ANDRZEJ ROBERT | X |
| 18. | PŁOCHOCKI KRZYSZTOF | X |
| 19. | PUSTOŁA PIOTR | X |
| 20. | RASTAWICKI WOJCIECH | X |
| 21. | SMUGA ROBERT | X |
| 22. | STĘPIEŃ PIOTR | X |
| 23. | TARCZYŃSKI ANTONI JAN | X |
| 24. | WALAS BEATA | X |
| 25. | WASIELKIEWICZ ELŻBIETA | X |
| 26. | WIECZOREK PIOTR | X |
| 27. | ZDANOWICZ LEONARD | X |
| | RAZEM | 26 |

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU

Mirosław Krusiewicz

2. Przyjęcie porządku obrad

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

17 grudnia 2020, 14:14

Wniosek przyjęto

| | |
|-------------|----|
| ZA | 20 |
| PRZECIW | 0 |
| WSTRZYMANIE | 1 |
| Brak głosu | 0 |

Obecni: 22

Oddano głosów: 21

Zagłosowało: 21

Szczegóły

ZA: 20 głosów

| | | |
|-----------------------------|------------------------|---------------------------|
| Leszek CELEJ | Alicja Emilia CICHON | Katarzyna Bogusława GAŃKO |
| Katarzyna Maria GOŹDZIEWSKA | Robert Henryk GRUBEK | Zbigniew GRZESIAK |
| Wojciech JUSZCZAK | Witold Stefan KIKOLSKI | Mirosław KRUSIEWICZ |
| Henryk Józef KSIĘŻOPOLSKI | Marek Jerzy PACHNIK | Andrzej Robert PIENIAK |
| Piotr PUSTOŁA | Robert SMUGA | Piotr Ryszard STĘPIEŃ |
| Antoni Jan TARCZYŃSKI | Beata WALAS | Elżbieta WASIELKIEWICZ |
| Piotr Daniel WIECZOREK | Leonard ZDANOWICZ | |

WSTRZYMANIE: 1 głos

Łukasz Piotr BOGUCKI

Drzemka: 1 głos

Edyta Lucyna ANUSZ-
GASZEWSKA

GŁOSOWNIE IMIENNE Z XVII SESJI RADY POWIATU MIŃSKIEGO W DNIU 17 GRUDNIA 2020 R. W PUNKCIE 2 – PRZYJĘCIE PORZĄDKU OBRAD

| LP. | IMIĘ I NAZWISKO | ZA | PRZECIW | WSTZYMUJĄCY |
|-----|-----------------------------|-----------|---------|-------------|
| 1. | ANUSZ-GASZEWSKA EDYTA | X | | |
| 2. | BOGUCKI ŁUKASZ PIOTR | | | |
| 3. | CELEJ LESZEK | | | |
| 4. | CICHOŃ ALICJA EMILIA | | | |
| 5. | CZYŻEWSKA ANNA HALINA | nieobecna | | |
| 6. | GAŃKO KATARZYNA BOGUSŁAW | | | |
| 7. | GOŹDZIEWSKA KATARZYNA MARIA | | | |
| 8. | GRUBEK ROBERT HENRYK | | | |
| 9. | GRZESIAK ZBIGNIEW | | | |
| 10. | JUSZCZAK WOJCIECH | | | |
| 11. | KIKOLSKI WITOLD STEFAN | | | |
| 12. | KRASUSKI ANDRZEJ | | | |
| 13. | KRUSIEWICZ MIROSŁAW | | | |
| 14. | KSIĘŻOPOLSKI HENRYK | | | |
| 15. | PACHNIK MAREK JERZY | | | |
| 16. | PIASECKI IRENEUSZ | X | | |
| 17. | PIENIAK ANDRZEJ ROBERT | | | |
| 18. | PŁOCHOCKI KRZYSZTOF | | | |
| 19. | PUSTOŁA PIOTR | | | |
| 20. | RASTAWICKI WOJCIECH | | | |
| 21. | SMUGA ROBERT | | | |
| 22. | STĘPIEŃ PIOTR | | | |
| 23. | TARCZYŃSKI ANTONI JAN | | | |
| 24. | WALAS BEATA | | | |
| 25. | WASIELKIEWICZ ELŻBIETA | | | |
| 26. | WIECZOREK PIOTR | | | |
| 27. | ZDANOWICZ LEONARD | | | |
| | RAZEM | 2 | 0 | 0 |

GŁOSOWNIE IMIENNE Z XVII SESJI RADY POWIATU MIŃSKIEGO W DNIU 17 GRUDNIA 2020 R. W PUNKCIE 6 – PODJĘCIE UCHWAŁY ZMIENIAJĄCEJ UCHWAŁĘ W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ POWIATU MIŃSKIEGO NA LATA 2020-2026

| LP. | IMIĘ I NAZWISKO | ZA | PRZECIW | WSTZYMUJĄCY |
|-----|-----------------------------|-----------|---------|-------------|
| 1. | ANUSZ-GASZEWSKA EDYTA | X | | |
| 2. | BOGUCKI ŁUKASZ PIOTR | | | X |
| 3. | CELEJ LESZEK | X | | |
| 4. | CICHOŃ ALICJA EMILIA | X | | |
| 5. | CZYŻEWSKA ANNA HALINA | nieobecna | | |
| 6. | GAŃKO KATARZYNA BOGUSŁAW | X | | |
| 7. | GOŹDZIEWSKA KATARZYNA MARIA | X | | |
| 8. | GRUBEK ROBERT HENRYK | X | | |
| 9. | GRZESIAK ZBIGNIEW | X | | |
| 10. | JUSZCZAK WOJCIECH | X | | |
| 11. | KIKOLSKI WITOLD STEFAN | X | | |
| 12. | KRASUSKI ANDRZEJ | X | | |
| 13. | KRUSIEWICZ MIROSŁAW | X | | |
| 14. | KSIĘŻOPOLSKI HENRYK | X | | |
| 15. | PACHNIK MAREK JERZY | X | | |
| 16. | PIASECKI IRENEUSZ | X | | |
| 17. | PIENIAK ANDRZEJ ROBERT | | | |
| 18. | PŁOCHOCKI KRZYSZTOF | | | |
| 19. | PUSTOŁA PIOTR | X | | |
| 20. | RASTAWICKI WOJCIECH | X | | |
| 21. | SMUGA ROBERT | X | | |
| 22. | STĘPIEŃ PIOTR | X | | |
| 23. | TARCZYŃSKI ANTONI JAN | X | | |
| 24. | WALAS BEATA | X | | |
| 25. | WASIELKIEWICZ ELŻBIETA | X | | |
| 26. | WIECZOREK PIOTR | X | | |
| 27. | ZDANOWICZ LEONARD | X | | |
| | RAZEM | 23 | 0 | 1 |

GŁOSOWNIE IMIENNE Z XVII SESJI RADY POWIATU MIŃSKIEGO W DNIU 17 GRUDNIA 2020 R. W PUNKCIE 7 – PODJĘCIE UCHWAŁY ZMIENIAJĄCEJ UCHWAŁĘ W SPRAWIE UCHWAŁY BUDŻETOWEJ POWIATU MIŃSKIEGO NA 2020 R.

| LP. | IMIĘ I NAZWISKO | ZA | PRZECIW | WSTZYMUJĄCY |
|-----|-----------------------------|-----------|---------|-------------|
| 1. | ANUSZ-GASZEWSKA EDYTA | | | |
| 2. | BOGUCKI ŁUKASZ PIOTR | | | |
| 3. | CELEJ LESZEK | X | | |
| 4. | CICHOŃ ALICJA EMILIA | X | | |
| 5. | CZYŻEWSKA ANNA HALINA | nieobecna | | |
| 6. | GAŃKO KATARZYNA BOGUSŁAW | X | | |
| 7. | GOŹDZIEWSKA KATARZYNA MARIA | | | |
| 8. | GRUBEK ROBERT HENRYK | X | | |
| 9. | GRZESIAK ZBIGNIEW | X | | |
| 10. | JUSZCZAK WOJCIECH | X | | |
| 11. | KIKOLSKI WITOLD STEFAN | X | | |
| 12. | KRASUSKI ANDRZEJ | X | | |
| 13. | KRUSIEWICZ MIROSŁAW | X | | |
| 14. | KSIĘŻOPOLSKI HENRYK | X | | |
| 15. | PACHNIK MAREK JERZY | X | | |
| 16. | PIASECKI IRENEUSZ | X | | |
| 17. | PIENIAK ANDRZEJ ROBERT | | | |
| 18. | PŁOCHOCKI KRZYSZTOF | | | |
| 19. | PUSTOŁA PIOTR | X | | |
| 20. | RASTAWICKI WOJCIECH | X | | |
| 21. | SMUGA ROBERT | X | | |
| 22. | STĘPIEŃ PIOTR | X | | |
| 23. | TARCZYŃSKI ANTONI JAN | X | | |
| 24. | WALAS BEATA | X | | |
| 25. | WASIELKIEWICZ ELŻBIETA | X | | |
| 26. | WIECZOREK PIOTR | X | | |
| 27. | ZDANOWICZ LEONARD | X | | |
| | RAZEM | 21 | 0 | 0 |

GŁOSOWNIE IMIENNE Z XVII SESJI RADY POWIATU MIŃSKIEGO W DNIU 1 GRUDNIA 2020 R. W PUNKCIE 8 – PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ POWIATU MIŃSKIEGO NA LATA 2021-2026

| LP. | IMIĘ I NAZWISKO | ZA | PRZECIW | WSTZYMUJĄCY |
|-----|-----------------------------|-----------|---------|-------------|
| 1. | ANUSZ-GASZEWSKA EDYTA | X | | |
| 2. | BOGUCKI ŁUKASZ PIOTR | | | X |
| 3. | CELEJ LESZEK | X | | |
| 4. | CICHOŃ ALICJA EMILIA | X | | |
| 5. | CZYŻEWSKA ANNA HALINA | nieobecna | | |
| 6. | GAŃKO KATARZYNA BOGUSŁAW | X | | |
| 7. | GOŹDZIEWSKA KATARZYNA MARIA | X | | |
| 8. | GRUBEK ROBERT HENRYK | X | | |
| 9. | GRZESIAK ZBIGNIEW | X | | |
| 10. | JUSZCZAK WOJCIECH | X | | |
| 11. | KIKOLSKI WITOLD STEFAN | X | | |
| 12. | KRASUSKI ANDRZEJ | X | | |
| 13. | KRUSIEWICZ MIROSŁAW | X | | |
| 14. | KSIĘŻOPOLSKI HENRYK | X | | |
| 15. | PACHNIK MAREK JERZY | X | | |
| 16. | PIASECKI IRENEUSZ | X | | |
| 17. | PIENIAK ANDRZEJ ROBERT | | | |
| 18. | PŁOCHOCKI KRZYSZTOF | X | | |
| 19. | PUSTOŁA PIOTR | | | X |
| 20. | RASTAWICKI WOJCIECH | X | | |
| 21. | SMUGA ROBERT | X | | |
| 22. | STĘPIEŃ PIOTR | X | | |
| 23. | TARCZYŃSKI ANTONI JAN | X | | |
| 24. | WALAS BEATA | X | | |
| 25. | WASIELKIEWICZ ELŻBIETA | | | X |
| 26. | WIECZOREK PIOTR | X | | |
| 27. | ZDANOWICZ LEONARD | X | | |
| | RAZEM | 22 | 0 | 3 |

GŁOSOWNIE IMIENNE Z XVII SESJI RADY POWIATU MIŃSKIEGO W DNIU 17 GRUDNIA 2020 R. W PUNKCIE 9 – PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE UCHWAŁY BUDŻETOWEJ POWIATU MIŃSKIEGO NA 2021 R.

| LP. | IMIĘ I NAZWISKO | ZA | PRZECIW | WSTZYMUJĄCY |
|-----|-----------------------------|-----------|---------|-------------|
| 1. | ANUSZ-GASZEWSKA EDYTA | | | X |
| 2. | BOGUCKI ŁUKASZ PIOTR | | | X |
| 3. | CELEJ LESZEK | X | | |
| 4. | CICHOŃ ALICJA EMILIA | X | | |
| 5. | CZYŻEWSKA ANNA HALINA | nieobecna | | |
| 6. | GAŃKO KATARZYNA BOGUSŁAW | X | | |
| 7. | GOŹDZIEWSKA KATARZYNA MARIA | | | X |
| 8. | GRUBEK ROBERT HENRYK | X | | |
| 9. | GRZESIAK ZBIGNIEW | X | | |
| 10. | JUSZCZAK WOJCIECH | X | | |
| 11. | KIKOLSKI WITOLD STEFAN | X | | |
| 12. | KRASUSKI ANDRZEJ | X | | |
| 13. | KRUSIEWICZ MIROSŁAW | X | | |
| 14. | KSIĘŻOPOLSKI HENRYK | X | | |
| 15. | PACHNIK MAREK JERZY | X | | |
| 16. | PIASECKI IRENEUSZ | X | | |
| 17. | PIENIAK ANDRZEJ ROBERT | X | | |
| 18. | PŁOCHOCKI KRZYSZTOF | | | X |
| 19. | PUSTOŁA PIOTR | | | X |
| 20. | RASTAWICKI WOJCIECH | X | | |
| 21. | SMUGA ROBERT | X | | |
| 22. | STĘPIEŃ PIOTR | | | X |
| 23. | TARCZYŃSKI ANTONI JAN | X | | |
| 24. | WALAS BEATA | X | | |
| 25. | WASIELKIEWICZ ELŻBIETA | | | X |
| 26. | WIECZOREK PIOTR | | | X |
| 27. | ZDANOWICZ LEONARD | X | | |
| | RAZEM | 18 | 0 | 8 |

10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadający Powiatowi Mińskiemu i jego jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielenia tych ulg

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

17 grudnia 2020, 17:15

Wniosek przyjęto

| | |
|-------------|----|
| ZA | 20 |
| PRZECIW | 0 |
| WSTRZYMANIE | 0 |
| Brak głosu | 2 |

Obecni: 24
Oddano głosów: 20

Zagłosowało: 20

Szczegóły

ZA: 20 głosów

Edyta Lucyna ANUSZ-
GASZEWSKA

Leszek CELEJ

Alicja Emilia CICHON

Katarzyna Bogusława GAŃKO

Robert Henryk GRUBEK

Zbigniew GRZESIAK

Wojciech JUSZCZAK

Witold Stefan KIKOLSKI

Mirosław KRUSIEWICZ

Henryk Józef KSIĘŻOPOLSKI

Marek Jerzy PACHNIK

Andrzej Robert PIENIAK

Krzysztof PŁOCHOCKI

Wojciech RASTAWICKI

Robert SMUGA

Piotr Ryszard STĘPIEŃ

Antoni Jan TARCZYŃSKI

Beata WALAS

Elżbieta WASIELKIEWICZ

Leonard ZDANOWICZ

Brak głosu: 2 głosy

Łukasz Piotr BOGUCKI

Ireneusz PIASECKI

Drzemka: 2 głosy

Katarzyna Maria GOŹDZIEWSKA

Piotr PUSTOŁA

GŁOSOWNIE IMIENNE Z XVII SESJI RADY POWIATU MIŃSKIEGO W DNIU 17 GRUDNIA 2020 R. W PUNKCIE 10 – PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE SZCZEGÓŁOWYCH ZASAD, SPOSOBU I TRYBU UDZIELANIA ULG W SPŁACIE NALEŻNOŚCI PIENIĘŻNYCH MAJĄCYCH CHARAKTER CYWILNOPRAWNY PRZYPADAJĄCY POWIATOWI MIŃSKIEMU I JEGO JEDNOSTKOM ORGANIZACYJNYM, WARUNKÓW DOPUSZCZALNOŚCI POMOCY PUBLICZNEJ W PRZYPADKACH, W KTÓRYCH ULGA STANOWIĆ BĘDZIE POMOC PUBLICZNĄ ORAZ WSKAZANIA ORGANÓW LUB OSÓB UPRAWNIONYCH DO UDZIELENIA TYCH ULG

| LP. | IMIĘ I NAZWISKO | ZA | PRZECIW | WSTZYMUJĄCY |
|-----|-----------------------------|-----------|---------|-------------|
| 1. | ANUSZ-GASZEWSKA EDYTA | | | |
| 2. | BOGUCKI ŁUKASZ PIOTR | | | |
| 3. | CELEJ LESZEK | | | |
| 4. | CICHOŃ ALICJA EMILIA | | | |
| 5. | CZYŻEWSKA ANNA HALINA | nieobecna | | |
| 6. | GAŃKO KATARZYNA BOGUSŁAW | | | |
| 7. | GOŹDZIEWSKA KATARZYNA MARIA | | | |
| 8. | GRUBEK ROBERT HENRYK | | | |
| 9. | GRZESIAK ZBIGNIEW | | | |
| 10. | JUSZCZAK WOJCIECH | | | |
| 11. | KIKOLSKI WITOLD STEFAN | | | |
| 12. | KRASUSKI ANDRZEJ | | | |
| 13. | KRUSIEWICZ MIROSŁAW | | | |
| 14. | KSIĘŻOPOLSKI HENRYK | | | |
| 15. | PACHNIK MAREK JERZY | | | |
| 16. | PIASECKI IRENEUSZ | X | | |
| 17. | PIENIAK ANDRZEJ ROBERT | | | |
| 18. | PŁOCHOCKI KRZYSZTOF | | | |
| 19. | PUSTOŁA PIOTR | X | | |
| 20. | RASTAWICKI WOJCIECH | | | |
| 21. | SMUGA ROBERT | | | |
| 22. | STĘPIEŃ PIOTR | | | |
| 23. | TARCZYŃSKI ANTONI JAN | | | |
| 24. | WALAS BEATA | | | |
| 25. | WASIELKIEWICZ ELŻBIETA | | | |
| 26. | WIECZOREK PIOTR | | | |
| 27. | ZDANOWICZ LEONARD | | | |
| | RAZEM | 2 | 0 | 0 |

11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2021 - 2023

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

17 grudnia 2020, 17:17

Wniosek przyjęto

| | |
|-------------|----|
| ZA | 20 |
| PRZECIW | 0 |
| WSTRZYMANIE | 0 |
| Brak głosu | 4 |

Obecni: 25
Oddano głosów: 20

Zagłosowało: 20

Szczegóły

ZA: 20 głosów

Edyta Lucyna ANUSZ-
GASZEWSKA

Leszek CELEJ

Alicja Emilia CICHONÍ

Katarzyna Bogusława GAŃKO

Robert Henryk GRUBEK

Zbigniew GRZESIAK

Wojciech JUSZCZAK

Witold Stefan KIKOLSKI

Mirosław KRUSIEWICZ

Henryk Józef KSIEŻOPOLSKI

Marek Jerzy PACHNIK

Andrzej Robert PIENIAK

Piotr PUSTOŁA

Wojciech RASTAWICKI

Robert SMUGA

Piotr Ryszard STĘPIEŃ

Antoni Jan TARCZYŃSKI

Beata WALAS

Elżbieta WASIELKIEWICZ

Piotr Daniel WIECZOREK

Brak głosu: 4 głosy

Łukasz Piotr BOGUCKI

Ireneusz PIASECKI

Krzysztof PŁOCHOCKI

Leonard ZDANOWICZ

Drzemka: 1 głos

Katarzyna Maria GOŹDZIEWSKA

GŁOSOWNIE IMIENNE Z XVII SESJI RADY POWIATU MIŃSKIEGO W DNIU 17 GRUDNIA 2020 R. W PUNKCIE 11 – PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE UCHWALENIA POWIATOWEGO PROGRAMU ROZWOJU PIECZY ZASTĘPCZEJ NA LATA 2021 - 2023

| LP. | IMIĘ I NAZWISKO | ZA | PRZECIW | WSTZYMUJĄCY |
|-----|-----------------------------|-----------|---------|-------------|
| 1. | ANUSZ-GASZEWSKA EDYTA | | | |
| 2. | BOGUCKI ŁUKASZ PIOTR | | | |
| 3. | CELEJ LESZEK | | | |
| 4. | CICHOŃ ALICJA EMILIA | | | |
| 5. | CZYŻEWSKA ANNA HALINA | nieobecna | | |
| 6. | GAŃKO KATARZYNA BOGUSŁAW | | | |
| 7. | GOŹDZIEWSKA KATARZYNA MARIA | | | |
| 8. | GRUBEK ROBERT HENRYK | | | |
| 9. | GRZESIAK ZBIGNIEW | | | |
| 10. | JUSZCZAK WOJCIECH | | | |
| 11. | KIKOLSKI WITOLD STEFAN | | | |
| 12. | KRASUSKI ANDRZEJ | X | | |
| 13. | KRUSIEWICZ MIROSŁAW | | | |
| 14. | KSIĘŻOPOLSKI HENRYK | | | |
| 15. | PACHNIK MAREK JERZY | | | |
| 16. | PIASECKI IRENEUSZ | X | | |
| 17. | PIENIAK ANDRZEJ ROBERT | | | |
| 18. | PŁOCHOCKI KRZYSZTOF | | | |
| 19. | PUSTOŁA PIOTR | | | |
| 20. | RASTAWICKI WOJCIECH | | | |
| 21. | SMUGA ROBERT | | | |
| 22. | STĘPIEŃ PIOTR | | | |
| 23. | TARCZYŃSKI ANTONI JAN | | | |
| 24. | WALAS BEATA | | | |
| 25. | WASIELKIEWICZ ELŻBIETA | | | |
| 26. | WIECZOREK PIOTR | | | |
| 27. | ZDANOWICZ LEONARD | X | | |
| | RAZEM | 3 | 0 | 0 |

12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu "Utworzenie siłowni zewnętrznej dla uczniów Zespołu Szkół Specjalnych w Ignacowie oraz lokalnej społeczności" w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 - 2020

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

17 grudnia 2020, 17:20

Wniosek przyjęto

| | |
|-------------|----|
| ZA | 23 |
| PRZECIW | 0 |
| WSTRZYMANIE | 0 |
| Brak głosu | 0 |

Obecni: 25

Zagłosowało: 23

Oddano głosów: 23

Szczegóły

ZA: 23 głosy

Edyta Lucyna ANUSZ-
GASZEWSKA

Łukasz Piotr BOGUCKI

Leszek CELEJ

Alicja Emilia CICHON

Katarzyna Bogusława GAŃKO

Robert Henryk GRUBEK

Zbigniew GRZESIAK

Wojciech JUSZCZAK

Witold Stefan KIKOLSKI

Mirosław KRUSIEWICZ

Henryk Józef KSIĘŻOPOLSKI

Marek Jerzy PACHNIK

Andrzej Robert PIENIAK

Krzysztof PŁOCHOCKI

Piotr PUSTOŁA

Wojciech RASTAWICKI

Robert SMUGA

Piotr Ryszard STĘPIEŃ

Antoni Jan TARCZYŃSKI

Beata WALAS

Elżbieta WASIELKIEWICZ

Piotr Daniel WIECZOREK

Leonard ZDANOWICZ

Drzemka: 2 głosy

Katarzyna Maria GOŹDZIEWSKA

Ireneusz PIASECKI

GŁOSOWNIE IMIENNE Z XVII SESJI RADY POWIATU MIŃSKIEGO W DNIU 17 GRUDNIA 2020 R. W PUNKCIE 12 – PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA REALIZACJĘ PROJEKTU „UTWORZENIE SIŁOWNI ZEWNĘTRZNEJ DLA UCZNIÓW ZESPOŁU SZKÓŁ SPECJALNYCH W IGNACOWIE ORAZ LOKALNEJ SPOŁECZNOŚCI” W RAMACH PROGRAMU ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014 - 2020

| LP. | IMIĘ I NAZWISKO | ZA | PRZECIW | WSTZYMUJĄCY |
|-----|-----------------------------|-----------|---------|-------------|
| 1. | ANUSZ-GASZEWSKA EDYTA | | | |
| 2. | BOGUCKI ŁUKASZ PIOTR | | | |
| 3. | CELEJ LESZEK | | | |
| 4. | CICHOŃ ALICJA EMILIA | | | |
| 5. | CZYŻEWSKA ANNA HALINA | nieobecna | | |
| 6. | GAŃKO KATARZYNA BOGUSŁAW | | | |
| 7. | GOŹDZIEWSKA KATARZYNA MARIA | | | |
| 8. | GRUBEK ROBERT HENRYK | | | |
| 9. | GRZESIAK ZBIGNIEW | | | |
| 10. | JUSZCZAK WOJCIECH | | | |
| 11. | KIKOLSKI WITOLD STEFAN | | | |
| 12. | KRASUSKI ANDRZEJ | X | | |
| 13. | KRUSIEWICZ MIROSŁAW | | | |
| 14. | KSIĘŻOPOLSKI HENRYK | | | |
| 15. | PACHNIK MAREK JERZY | | | |
| 16. | PIASECKI IRENEUSZ | | | |
| 17. | PIENIAK ANDRZEJ ROBERT | | | |
| 18. | PŁOCHOCKI KRZYSZTOF | | | |
| 19. | PUSTOŁA PIOTR | | | |
| 20. | RASTAWICKI WOJCIECH | | | |
| 21. | SMUGA ROBERT | | | |
| 22. | STĘPIEŃ PIOTR | | | |
| 23. | TARCZYŃSKI ANTONI JAN | | | |
| 24. | WALAS BEATA | | | |
| 25. | WASIELKIEWICZ ELŻBIETA | | | |
| 26. | WIECZOREK PIOTR | | | |
| 27. | ZDANOWICZ LEONARD | | | |
| | RAZEM | 1 | 0 | 0 |

13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 r.

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

17 grudnia 2020, 17:22

Wniosek przyjęto

ZA 23
PRZECIW 0
WSTRZYMANIE 0
Brak głosu 0

Obecni: 25
Oddano głosów: 23

Zagłosowało: 23

Szczegóły

ZA: 23 głosy

Edyta Lucyna ANUSZ-
GASZEWSKA

Łukasz Piotr BOGUCKI

Leszek CELEJ

Alicja Emilia CICHON

Katarzyna Bogusława GAŃKO

Robert Henryk GRUBEK

Zbigniew GRZESIAK

Wojciech JUSZCZAK

Witold Stefan KIKOLSKI

Mirosław KRUSIEWICZ

Henryk Józef KSIĘŻOPOLSKI

Marek Jerzy PACHNIK

Andrzej Robert PIENIAK

Krzysztof PŁOCHOCKI

Piotr PUSTOŁA

Wojciech RASTAWICKI

Robert SMUGA

Piotr Ryszard STĘPIEŃ

Antoni Jan TARCZYŃSKI

Beata WALAS

Elżbieta WASIELKIEWICZ

Piotr Daniel WIECZOREK

Leonard ZDANOWICZ

Drzemka: 2 głosy

Katarzyna Maria GOŹDZIEWSKA

Ireneusz PIASECKI

GŁOSOWNIE IMIENNE Z XVII SESJI RADY POWIATU MIŃSKIEGO W DNIU 17 GRUDNIA 2020 R. W PUNKCIE 13 – PODJĘCIE UCHWAŁY ZMIENIAJĄCEJ UCHWAŁĘ W SPRAWIE OKREŚLENIA ZADAŃ FINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW PAŃSTWOWEGO FUNDUSZU REHABILITACJI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH W 2020 R.

| LP. | IMIĘ I NAZWISKO | ZA | PRZECIW | WSTZYMUJĄCY |
|-----|-----------------------------|-----------|---------|-------------|
| 1. | ANUSZ-GASZEWSKA EDYTA | | | |
| 2. | BOGUCKI ŁUKASZ PIOTR | | | |
| 3. | CELEJ LESZEK | | | |
| 4. | CICHOŃ ALICJA EMILIA | | | |
| 5. | CZYŻEWSKA ANNA HALINA | nieobecna | | |
| 6. | GAŃKO KATARZYNA BOGUSŁAW | | | |
| 7. | GOŹDZIEWSKA KATARZYNA MARIA | | | |
| 8. | GRUBEK ROBERT HENRYK | | | |
| 9. | GRZESIAK ZBIGNIEW | | | |
| 10. | JUSZCZAK WOJCIECH | | | |
| 11. | KIKOLSKI WITOLD STEFAN | | | |
| 12. | KRASUSKI ANDRZEJ | X | | |
| 13. | KRUSIEWICZ MIROSŁAW | | | |
| 14. | KSIĘŻOPOLSKI HENRYK | | | |
| 15. | PACHNIK MAREK JERZY | | | |
| 16. | PIASECKI IRENEUSZ | | | |
| 17. | PIENIAK ANDRZEJ ROBERT | | | |
| 18. | PŁOCHOCKI KRZYSZTOF | | | |
| 19. | PUSTOŁA PIOTR | | | |
| 20. | RASTAWICKI WOJCIECH | | | |
| 21. | SMUGA ROBERT | | | |
| 22. | STĘPIEŃ PIOTR | | | |
| 23. | TARCZYŃSKI ANTONI JAN | | | |
| 24. | WALAS BEATA | | | |
| 25. | WASIELKIEWICZ ELŻBIETA | | | |
| 26. | WIECZOREK PIOTR | | | |
| 27. | ZDANOWICZ LEONARD | | | |
| | RAZEM | 1 | 0 | 0 |

14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu mińskiego

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

17 grudnia 2020, 17:24

Wniosek przyjęto

| | |
|-------------|----|
| ZA | 21 |
| PRZECIW | 0 |
| WSTRZYMANIE | 0 |
| Brak głosu | 1 |

Obecni: 24
Oddano głosów: 21

Zagłosowało: 21

Szczegóły

ZA: 21 głosów

Edyta Lucyna ANUSZ-
GASZEWSKA

Leszek CELEJ

Alicja Emilia CICHONÍ

Katarzyna Bogusława GAŃKO

Robert Henryk GRUBEK

Zbigniew GRZESIAK

Wojciech JUSZCZAK

Witold Stefan KIKOLSKI

Mirosław KRUSIEWICZ

Henryk Józef KSIEŻOPOLSKI

Marek Jerzy PACHNIK

Andrzej Robert PIENIAK

Krzysztof PŁOCHOCKI

Wojciech RASTAWICKI

Robert SMUGA

Piotr Ryszard STĘPIEŃ

Antoni Jan TARCZYŃSKI

Beata WALAS

Elżbieta WASIELKIEWICZ

Piotr Daniel WIECZOREK

Leonard ZDANOWICZ

Brak głosu: 1 głos

Łukasz Piotr BOGUCKI

Drzemka: 2 głosy

Katarzyna Maria GOŹDZIEWSKA

Ireneusz PIASECKI

GŁOSOWNIE IMIENNE Z XVII SESJI RADY POWIATU MIŃSKIEGO W DNIU 17 GRUDNIA 2020 R. W PUNKCIE 14 – PODJĘCIE UCHWAŁY ZMIENIAJĄCEJ UCHWAŁĘ W SPRAWIE USTALENIA ROZKŁADU GODZIN PRACY APTEK OGÓLNODOSTĘPNYCH NA TERENIE POWIATU MIŃSKIEGO

| LP. | IMIĘ I NAZWISKO | ZA | PRZECIW | WSTZYMUJĄCY |
|-----|-----------------------------|-----------|---------|-------------|
| 1. | ANUSZ-GASZEWSKA EDYTA | | | |
| 2. | BOGUCKI ŁUKASZ PIOTR | | | |
| 3. | CELEJ LESZEK | | | |
| 4. | CICHOŃ ALICJA EMILIA | | | |
| 5. | CZYŻEWSKA ANNA HALINA | nieobecna | | |
| 6. | GAŃKO KATARZYNA BOGUSŁAW | | | |
| 7. | GOŹDZIEWSKA KATARZYNA MARIA | | | |
| 8. | GRUBEK ROBERT HENRYK | | | |
| 9. | GRZESIAK ZBIGNIEW | | | |
| 10. | JUSZCZAK WOJCIECH | | | |
| 11. | KIKOLSKI WITOLD STEFAN | | | |
| 12. | KRASUSKI ANDRZEJ | X | | |
| 13. | KRUSIEWICZ MIROSŁAW | | | |
| 14. | KSIĘŻOPOLSKI HENRYK | | | |
| 15. | PACHNIK MAREK JERZY | | | |
| 16. | PIASECKI IRENEUSZ | | | |
| 17. | PIENIAK ANDRZEJ ROBERT | | | |
| 18. | PŁOCHOCKI KRZYSZTOF | | | |
| 19. | PUSTOŁA PIOTR | X | | |
| 20. | RASTAWICKI WOJCIECH | | | |
| 21. | SMUGA ROBERT | | | |
| 22. | STĘPIEŃ PIOTR | | | |
| 23. | TARCZYŃSKI ANTONI JAN | | | |
| 24. | WALAS BEATA | | | |
| 25. | WASIELKIEWICZ ELŻBIETA | | | |
| 26. | WIECZOREK PIOTR | | | |
| 27. | ZDANOWICZ LEONARD | | | |
| | RAZEM | 2 | 0 | 0 |

15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Miński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

17 grudnia 2020, 17:25

Wniosek przyjęto

| | |
|-------------|----|
| ZA | 22 |
| PRZECIW | 0 |
| WSTRZYMANIE | 0 |
| Brak głosu | 1 |

Obecni: 25
Oddano głosów: 22

Zagłosowało: 22

Szczegóły

ZA: 22 głosy

Edyta Lucyna ANUSZ-
GASZEWSKA

Leszek CELEJ

Alicja Emilia CICHON

Katarzyna Bogusława GAŃKO

Robert Henryk GRUBEK

Zbigniew GRZESIAK

Wojciech JUSZCZAK

Witold Stefan KIKOLSKI

Mirosław KRUSIEWICZ

Henryk Józef KSIEŻOPOLSKI

Marek Jerzy PACHNIK

Andrzej Robert PIENIAK

Krzysztof PŁOCHOCKI

Piotr PUSTOŁA

Wojciech RASTAWICKI

Robert SMUGA

Piotr Ryszard STĘPIEŃ

Antoni Jan TARCZYŃSKI

Beata WALAS

Elżbieta WASIELKIEWICZ

Piotr Daniel WIECZOREK

Leonard ZDANOWICZ

Brak głosu: 1 głos

Łukasz Piotr BOGUCKI

Drzemka: 2 głosy

Katarzyna Maria GOŹDZIEWSKA

Ireneusz PIASECKI

GŁOSOWNIE IMIENNE Z XVII SESJI RADY POWIATU MIŃSKIEGO W DNIU 17 GRUDNIA 2020 R. W PUNKCIE 15 – PODJĘCIE UCHWAŁY ZMIENIAJĄCEJ UCHWAŁĘ W SPRAWIE OKREŚLENIA PRZYSTANKÓW KOMUNIKACYJNYCH, KTÓRYCH WŁAŚCICIELEM LUB ZARZĄDZAJĄCYM JEST POWIAT MIŃSKI ORAZ WARUNKÓW I ZASAD KORZYSTANIA Z TYCH PRZYSTANKÓW

| LP. | IMIĘ I NAZWISKO | ZA | PRZECIW | WSTZYMUJĄCY |
|-----|-----------------------------|-----------|---------|-------------|
| 1. | ANUSZ-GASZEWSKA EDYTA | | | |
| 2. | BOGUCKI ŁUKASZ PIOTR | | | |
| 3. | CELEJ LESZEK | | | |
| 4. | CICHOŃ ALICJA EMILIA | | | |
| 5. | CZYŻEWSKA ANNA HALINA | nieobecna | | |
| 6. | GAŃKO KATARZYNA BOGUSŁAW | | | |
| 7. | GOŹDZIEWSKA KATARZYNA MARIA | | | |
| 8. | GRUBEK ROBERT HENRYK | | | |
| 9. | GRZESIAK ZBIGNIEW | | | |
| 10. | JUSZCZAK WOJCIECH | | | |
| 11. | KIKOLSKI WITOLD STEFAN | | | |
| 12. | KRASUSKI ANDRZEJ | X | | |
| 13. | KRUSIEWICZ MIROSŁAW | | | |
| 14. | KSIĘŻOPOLSKI HENRYK | | | |
| 15. | PACHNIK MAREK JERZY | | | |
| 16. | PIASECKI IRENEUSZ | | | |
| 17. | PIENIAK ANDRZEJ ROBERT | | | |
| 18. | PŁOCHOCKI KRZYSZTOF | | | |
| 19. | PUSTOŁA PIOTR | | | |
| 20. | RASTAWICKI WOJCIECH | | | |
| 21. | SMUGA ROBERT | | | |
| 22. | STĘPIEŃ PIOTR | | | |
| 23. | TARCZYŃSKI ANTONI JAN | | | |
| 24. | WALAS BEATA | | | |
| 25. | WASIELKIEWICZ ELŻBIETA | | | |
| 26. | WIECZOREK PIOTR | | | |
| 27. | ZDANOWICZ LEONARD | | | |
| | RAZEM | 1 | 0 | 0 |

16. Podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Rady Powiatu Mińskiego na 2021 r.

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

17 grudnia 2020, 17:27

Wniosek przyjęto

ZA 22
PRZECIW 0
WSTRZYMANIE 0
Brak głosu 1

Obecni: 25
Oddano głosów: 22

Zagłosowało: 22

Szczegóły

ZA: 22 głosy

Edyta Lucyna ANUSZ-
GASZEWSKA

Leszek CELEJ

Alicja Emilia CICHONÍ

Katarzyna Bogusława GAŃKO

Robert Henryk GRUBEK

Zbigniew GRZESIAK

Wojciech JUSZCZAK

Witold Stefan KIKOLSKI

Mirosław KRUSIEWICZ

Henryk Józef KSIĘŻOPOLSKI

Marek Jerzy PACHNIK

Andrzej Robert PIENIAK

Krzysztof PŁOCHOCKI

Piotr PUSTOŁA

Wojciech RASTAWICKI

Robert SMUGA

Piotr Ryszard STĘPIEŃ

Antoni Jan TARCZYŃSKI

Beata WALAS

Elżbieta WASIELKIEWICZ

Piotr Daniel WIECZOREK

Leonard ZDANOWICZ

Brak głosu: 1 głos

Łukasz Piotr BOGUCKI

Drzemka: 2 głosy

Katarzyna Maria GOŹDZIEWSKA

Ireneusz PIASECKI

GŁOSOWNIE IMIENNE Z XVII SESJI RADY POWIATU MIŃSKIEGO W DNIU 17 GRUDNIA 2020 R. W PUNKCIE 16 – PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE PLANU PRACY RADY POWIATU MIŃSKIEGO NA 2021 R.

| LP. | IMIĘ I NAZWISKO | ZA | PRZECIW | WSTZYMUJĄCY |
|-----|-----------------------------|-----------|---------|-------------|
| 1. | ANUSZ-GASZEWSKA EDYTA | | | |
| 2. | BOGUCKI ŁUKASZ PIOTR | | | |
| 3. | CELEJ LESZEK | | | |
| 4. | CICHOŃ ALICJA EMILIA | | | |
| 5. | CZYŻEWSKA ANNA HALINA | nieobecna | | |
| 6. | GAŃKO KATARZYNA BOGUSŁAW | | | |
| 7. | GOŹDZIEWSKA KATARZYNA MARIA | | | |
| 8. | GRUBEK ROBERT HENRYK | | | |
| 9. | GRZESIAK ZBIGNIEW | | | |
| 10. | JUSZCZAK WOJCIECH | | | |
| 11. | KIKOLSKI WITOLD STEFAN | | | |
| 12. | KRASUSKI ANDRZEJ | X | | |
| 13. | KRUSIEWICZ MIROSŁAW | | | |
| 14. | KSIĘŻOPOLSKI HENRYK | | | |
| 15. | PACHNIK MAREK JERZY | | | |
| 16. | PIASECKI IRENEUSZ | | | |
| 17. | PIENIAK ANDRZEJ ROBERT | | | |
| 18. | PŁOCHOCKI KRZYSZTOF | | | |
| 19. | PUSTOŁA PIOTR | | | |
| 20. | RASTAWICKI WOJCIECH | | | |
| 21. | SMUGA ROBERT | | | |
| 22. | STĘPIEŃ PIOTR | | | |
| 23. | TARCZYŃSKI ANTONI JAN | | | |
| 24. | WALAS BEATA | | | |
| 25. | WASIELKIEWICZ ELŻBIETA | | | |
| 26. | WIECZOREK PIOTR | | | |
| 27. | ZDANOWICZ LEONARD | | | |
| | RAZEM | 1 | 0 | 0 |

17. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2021 r.

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

17 grudnia 2020, 17:29

Wniosek przyjęto

| | |
|-------------|----|
| ZA | 22 |
| PRZECIW | 0 |
| WSTRZYMANIE | 0 |
| Brak głosu | 1 |

Obecni: 25
Oddano głosów: 22

Zagłosowało: 22

Szczegóły

ZA: 22 głosy

Edyta Lucyna ANUSZ-
GASZEWSKA

Leszek CELEJ

Alicja Emilia CICHON

Katarzyna Bogusława GAŃKO

Robert Henryk GRUBEK

Zbigniew GRZESIAK

Wojciech JUSZCZAK

Witold Stefan KIKOLSKI

Mirosław KRUSIEWICZ

Henryk Józef KSIĘŻOPOLSKI

Marek Jerzy PACHNIK

Andrzej Robert PIENIAK

Krzysztof PŁOCHOCKI

Piotr PUSTOŁA

Wojciech RASTAWICKI

Robert SMUGA

Piotr Ryszard STĘPIEŃ

Antoni Jan TARCZYŃSKI

Beata WALAS

Elżbieta WASIELKIEWICZ

Piotr Daniel WIECZOREK

Leonard ZDANOWICZ

Brak głosu: 1 głos

Łukasz Piotr BOGUCKI

Drzemka: 2 głosy

Katarzyna Maria GOŹDZIEWSKA

Ireneusz PIASECKI

GŁOSOWNIE IMIENNE Z XVII SESJI RADY POWIATU MIŃSKIEGO W DNIU 17 GRUDNIA 2020 R. W PUNKCIE 17 – PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZATWIERDZENIA PLANU KONTROLI KOMISJI REWIZYJNEJ NA 2021 R.

| LP. | IMIĘ I NAZWISKO | ZA | PRZECIW | WSTZYMUJĄCY |
|-----|-----------------------------|-----------|---------|-------------|
| 1. | ANUSZ-GASZEWSKA EDYTA | | | |
| 2. | BOGUCKI ŁUKASZ PIOTR | | | |
| 3. | CELEJ LESZEK | | | |
| 4. | CICHOŃ ALICJA EMILIA | | | |
| 5. | CZYŻEWSKA ANNA HALINA | nieobecna | | |
| 6. | GAŃKO KATARZYNA BOGUSŁAW | | | |
| 7. | GOŹDZIEWSKA KATARZYNA MARIA | | | |
| 8. | GRUBEK ROBERT HENRYK | | | |
| 9. | GRZESIAK ZBIGNIEW | | | |
| 10. | JUSZCZAK WOJCIECH | | | |
| 11. | KIKOLSKI WITOLD STEFAN | | | |
| 12. | KRASUSKI ANDRZEJ | X | | |
| 13. | KRUSIEWICZ MIROSŁAW | | | |
| 14. | KSIĘŻOPOLSKI HENRYK | | | |
| 15. | PACHNIK MAREK JERZY | | | |
| 16. | PIASECKI IRENEUSZ | | | |
| 17. | PIENIAK ANDRZEJ ROBERT | | | |
| 18. | PŁOCHOCKI KRZYSZTOF | | | |
| 19. | PUSTOŁA PIOTR | | | |
| 20. | RASTAWICKI WOJCIECH | | | |
| 21. | SMUGA ROBERT | | | |
| 22. | STĘPIEŃ PIOTR | | | |
| 23. | TARCZYŃSKI ANTONI JAN | | | |
| 24. | WALAS BEATA | | | |
| 25. | WASIELKIEWICZ ELŻBIETA | | | |
| 26. | WIECZOREK PIOTR | | | |
| 27. | ZDANOWICZ LEONARD | | | |
| | RAZEM | 1 | 0 | 0 |

18. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu na 2021 r.

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

17 grudnia 2020, 17:31

Wniosek przyjęto

| | |
|-------------|----|
| ZA | 22 |
| PRZECIW | 0 |
| WSTRZYMANIE | 0 |
| Brak głosu | 1 |

Obecni: 25
Oddano głosów: 22

Zagłosowało: 22

Szczegóły

ZA: 22 głosy

Edyta Lucyna ANUSZ-
GASZEWSKA

Leszek CELEJ

Alicja Emilia CICHON

Katarzyna Bogusława GAŃKO

Robert Henryk GRUBEK

Zbigniew GRZESIAK

Wojciech JUSZCZAK

Witold Stefan KIKOLSKI

Mirosław KRUSIEWICZ

Henryk Józef KSIĘŻOPOLSKI

Marek Jerzy PACHNIK

Andrzej Robert PIENIAK

Krzysztof PŁOCHOCKI

Piotr PUSTOŁA

Wojciech RASTAWICKI

Robert SMUGA

Piotr Ryszard STĘPIEŃ

Antoni Jan TARCZYŃSKI

Beata WALAS

Elżbieta WASIELKIEWICZ

Piotr Daniel WIECZOREK

Leonard ZDANOWICZ

Brak głosu: 1 głos

Łukasz Piotr BOGUCKI

Drzemka: 2 głosy

Katarzyna Maria GOŹDZIEWSKA

Ireneusz PIASECKI

GŁOSOWNIE IMIENNE Z XVII SESJI RADY POWIATU MIŃSKIEGO W DNIU 17 GRUDNIA 2020 R. W PUNKCIE 18 – PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZATWIERDZENIA PLANÓW PRACY KOMISJI STAŁYCH RADY POWIATU NA 2021 R.

| LP. | IMIĘ I NAZWISKO | ZA | PRZECIW | WSTZYMUJĄCY |
|-----|-----------------------------|-----------|---------|-------------|
| 1. | ANUSZ-GASZEWSKA EDYTA | | | |
| 2. | BOGUCKI ŁUKASZ PIOTR | | | |
| 3. | CELEJ LESZEK | | | |
| 4. | CICHOŃ ALICJA EMILIA | | | |
| 5. | CZYŻEWSKA ANNA HALINA | nieobecna | | |
| 6. | GAŃKO KATARZYNA BOGUSŁAW | | | |
| 7. | GOŹDZIEWSKA KATARZYNA MARIA | | | |
| 8. | GRUBEK ROBERT HENRYK | | | |
| 9. | GRZESIAK ZBIGNIEW | | | |
| 10. | JUSZCZAK WOJCIECH | | | |
| 11. | KIKOLSKI WITOLD STEFAN | | | |
| 12. | KRASUSKI ANDRZEJ | X | | |
| 13. | KRUSIEWICZ MIROSŁAW | | | |
| 14. | KSIĘŻOPOLSKI HENRYK | | | |
| 15. | PACHNIK MAREK JERZY | | | |
| 16. | PIASECKI IRENEUSZ | | | |
| 17. | PIENIAK ANDRZEJ ROBERT | | | |
| 18. | PŁOCHOCKI KRZYSZTOF | | | |
| 19. | PUSTOŁA PIOTR | | | |
| 20. | RASTAWICKI WOJCIECH | | | |
| 21. | SMUGA ROBERT | | | |
| 22. | STĘPIEŃ PIOTR | | | |
| 23. | TARCZYŃSKI ANTONI JAN | | | |
| 24. | WALAS BEATA | | | |
| 25. | WASIELKIEWICZ ELŻBIETA | | | |
| 26. | WIECZOREK PIOTR | | | |
| 27. | ZDANOWICZ LEONARD | | | |
| | RAZEM | 1 | 0 | 0 |

19. Podjęcie uchwały w sprawie ropatrzenia skargi na działalność Starosty Powiatu Mińskiego

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

17 grudnia 2020, 17:33

Wniosek przyjęto

ZA 19
PRZECIW 0
WSTRZYMANIE 2
Brak głosu 2

Obecni: 25

Oddano głosów: 21

Zagłosowało: 21

Szczegóły

ZA: 19 głosów

| | | |
|------------------------------|------------------------|------------------------|
| Edyta Lucyna ANUSZ-GASZEWSKA | Leszek CELEJ | Alicja Emilia CICHON |
| Katarzyna Bogusława GAŃKO | Robert Henryk GRUBEK | Zbigniew GRZESIAK |
| Wojciech JUSZCZAK | Witold Stefan KIKOLSKI | Mirosław KRUSIEWICZ |
| Henryk Józef KSIEŻOPOLSKI | Marek Jerzy PACHNIK | Andrzej Robert PIENIAK |
| Piotr PUSTOŁA | Wojciech RASTAWICKI | Robert SMUGA |
| Beata WALAS | Elżbieta WASIELKIEWICZ | Piotr Daniel WIECZOREK |
| Leonard ZDANOWICZ | | |

WSTRZYMANIE: 2 głosy

Krzysztof PŁOCHOCKI
Piotr Ryszard STĘPIEŃ

Brak głosu: 2 głosy

Łukasz Piotr BOGUCKI
Antoni Jan TARCZYŃSKI

Drzemka: 2 głosy

Katarzyna Maria GOŹDZIEWSKA
Ireneusz PIASECKI

21.1. Przekazanie petycji dotyczącej drogi w miejscowości Borek Czarniński

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

17 grudnia 2020, 17:44

Wniosek przyjęto

| | |
|-------------|----|
| ZA | 20 |
| PRZECIW | 0 |
| WSTRZYMANIE | 1 |
| Brak głosu | 2 |

Obecni: 25
Oddano głosów: 21

Zagłosowało: 21

Szczegóły

ZA: 20 głosów

| | | |
|------------------------|------------------------|---------------------------|
| Leszek CELEJ | Alicja Emilia CICHONÍ | Katarzyna Bogusława GAŃKO |
| Robert Henryk GRUBEK | Zbigniew GRZESIAK | Wojciech JUSZCZAK |
| Witold Stefan KIKOLSKI | Mirosław KRUSIEWICZ | Henryk Józef KSIĘŻOPOLSKI |
| Marek Jerzy PACHNIK | Andrzej Robert PIENIAK | Krzysztof PŁOCHOCKI |
| Piotr PUSTOŁA | Wojciech RASTAWICKI | Robert SMUGA |
| Piotr Ryszard STĘPIEŃ | Antoni Jan TARCZYŃSKI | Beata WALAS |
| Elżbieta WASIELKIEWICZ | Piotr Daniel WIECZOREK | |

WSTRZYMANIE: 1 głos

Edyta Lucyna ANUSZ-
GASZEWSKA

Brak głosu: 2 głosy

Łukasz Piotr BOGUCKI
Leonard ZDANOWICZ

Drzemka: 2 głosy

Katarzyna Maria GOŹDZIEWSKA
Ireneusz PIASECKI

GŁOSOWNIE IMIENNE Z XVII SESJI RADY POWIATU MIŃSKIEGO W DNIU 17 GRUDNIA 2020 R. W PUNKCIE 21 – PRZEKAZANIE PETYCJI DOTYCZĄCEJ DROGI W MIEJSCOWOŚCI BOREK CZARNIŃSKI

| LP. | IMIĘ I NAZWISKO | ZA | PRZECIW | WSTZYMUJĄCY |
|-----|-----------------------------|-----------|---------|-------------|
| 1. | ANUSZ-GASZEWSKA EDYTA | | | |
| 2. | BOGUCKI ŁUKASZ PIOTR | | | |
| 3. | CELEJ LESZEK | | | |
| 4. | CICHOŃ ALICJA EMILIA | | | |
| 5. | CZYŻEWSKA ANNA HALINA | nieobecna | | |
| 6. | GAŃKO KATARZYNA BOGUSŁAW | | | |
| 7. | GOŹDZIEWSKA KATARZYNA MARIA | | | |
| 8. | GRUBEK ROBERT HENRYK | | | |
| 9. | GRZESIAK ZBIGNIEW | | | |
| 10. | JUSZCZAK WOJCIECH | | | |
| 11. | KIKOLSKI WITOLD STEFAN | | | |
| 12. | KRASUSKI ANDRZEJ | X | | |
| 13. | KRUSIEWICZ MIROSŁAW | | | |
| 14. | KSIEŻOPOLSKI HENRYK | | | |
| 15. | PACHNIK MAREK JERZY | | | |
| 16. | PIASECKI IRENEUSZ | | | |
| 17. | PIENIAK ANDRZEJ ROBERT | | | |
| 18. | PŁOCHOCKI KRZYSZTOF | | | |
| 19. | PUSTOŁA PIOTR | | | |
| 20. | RASTAWICKI WOJCIECH | | | |
| 21. | SMUGA ROBERT | | | |
| 22. | STĘPIEŃ PIOTR | | | |
| 23. | TARCZYŃSKI ANTONI JAN | | | |
| 24. | WALAS BEATA | | | |
| 25. | WASIELKIEWICZ ELŻBIETA | | | |
| 26. | WIECZOREK PIOTR | | | |
| 27. | ZDANOWICZ LEONARD | X | | |
| | RAZEM | 2 | 0 | 0 |

21.2. Przekazanie petycji dotyczącej drogi w Kałuszyn - Wity

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

17 grudnia 2020, 17:45

Wniosek przyjęto

| | |
|-------------|----|
| ZA | 20 |
| PRZECIW | 0 |
| WSTRZYMANIE | 0 |
| Brak głosu | 2 |

Obecni: 25

Zagłosowało: 20

Oddano głosów: 20

Szczegóły

ZA: 20 głosów

| | | |
|------------------------------|----------------------|---------------------------|
| Edyta Lucyna ANUSZ-GASZEWSKA | Leszek CELEJ | Alicja Emilia CICHON |
| Katarzyna Bogusława GAŃKO | Robert Henryk GRUBEK | Zbigniew GRZESIAK |
| Witold Stefan KIKOLSKI | Mirosław KRUSIEWICZ | Henryk Józef KSIĘŻOPOLSKI |
| Marek Jerzy PACHNIK | Krzysztof PŁOCHOCKI | Piotr PUSTOŁA |
| Wojciech RASTAWICKI | Robert SMUGA | Piotr Ryszard STĘPIEŃ |
| Antoni Jan TARCZYŃSKI | Beata WALAS | Elżbieta WASIELKIEWICZ |
| Piotr Daniel WIECZOREK | Leonard ZDANOWICZ | |

Brak głosu: 2 głosy

Łukasz Piotr BOGUCKI
Wojciech JUSZCZAK

Drzemka: 3 głosy

Katarzyna Maria GOŹDZIEWSKA Ireneusz PIASECKI
Andrzej Robert PIENIAK

GŁOSOWNIE IMIENNE Z XVII SESJI RADY POWIATU MIŃSKIEGO W DNIU 17 GRUDNIA 2020 R. W PUNKCIE 21 – PRZEKAZANIE PETYCJI DOTYCZĄCEJ DROGI KAŁUSZYN - WITY

| LP. | IMIĘ I NAZWISKO | ZA | PRZECIW | WSTZYMUJĄCY |
|-----|-----------------------------|-----------|---------|-------------|
| 1. | ANUSZ-GASZEWSKA EDYTA | | | |
| 2. | BOGUCKI ŁUKASZ PIOTR | | | |
| 3. | CELEJ LESZEK | | | |
| 4. | CICHOŃ ALICJA EMILIA | | | |
| 5. | CZYŻEWSKA ANNA HALINA | nieobecna | | |
| 6. | GAŃKO KATARZYNA BOGUSŁAW | | | |
| 7. | GOŹDZIEWSKA KATARZYNA MARIA | | | |
| 8. | GRUBEK ROBERT HENRYK | | | |
| 9. | GRZESIAK ZBIGNIEW | | | |
| 10. | JUSZCZAK WOJCIECH | X | | |
| 11. | KIKOLSKI WITOLD STEFAN | | | |
| 12. | KRASUSKI ANDRZEJ | X | | |
| 13. | KRUSIEWICZ MIROSŁAW | | | |
| 14. | KSIĘŻOPOLSKI HENRYK | | | |
| 15. | PACHNIK MAREK JERZY | | | |
| 16. | PIASECKI IRENEUSZ | | | |
| 17. | PIENIAK ANDRZEJ ROBERT | X | | |
| 18. | PŁOCHOCKI KRZYSZTOF | | | |
| 19. | PUSTOŁA PIOTR | | | |
| 20. | RASTAWICKI WOJCIECH | | | |
| 21. | SMUGA ROBERT | | | |
| 22. | STĘPIEŃ PIOTR | | | |
| 23. | TARCZYŃSKI ANTONI JAN | | | |
| 24. | WALAS BEATA | | | |
| 25. | WASIELKIEWICZ ELŻBIETA | | | |
| 26. | WIECZOREK PIOTR | | | |
| 27. | ZDANOWICZ LEONARD | | | |
| | RAZEM | 3 | 0 | 0 |

22. Przyjęcie protokołu XVI sesji Rady Powiatu Mińskiego

Głosowanie jawne PRZEWODNICZĄCY, RADNY

17 grudnia 2020, 18:03

Wniosek przyjęto

ZA 20
PRZECIW 0
WSTRZYMANIE 1
Brak głosu 2

Obecni: 25
Oddano głosów: 21

Zagłosowało: 21

Szczegóły

ZA: 20 głosów

| | | |
|------------------------------|-----------------------|---------------------------|
| Edyta Lucyna ANUSZ-GASZEWSKA | Alicja Emilia CICHONÍ | Katarzyna Bogusława GAŃKO |
| Robert Henryk GRUBEK | Zbigniew GRZESIAK | Wojciech JUSZCZAK |
| Witold Stefan KIKOLSKI | Mirosław KRUSIEWICZ | Marek Jerzy PACHNIK |
| Andrzej Robert PIENIAK | Krzysztof PŁOCHOCKI | Piotr PUSTOŁA |
| Wojciech RASTAWICKI | Robert SMUGA | Piotr Ryszard STĘPIEŃ |
| Antoni Jan TARCZYŃSKI | Beata WALAS | Elżbieta WASIELKIEWICZ |
| Piotr Daniel WIECZOREK | Leonard ZDANOWICZ | |

WSTRZYMANIE: 1 głos

Leszek CELEJ

Brak głosu: 2 głosy

Łukasz Piotr BOGUCKI

Henryk Józef KSIEŻOPOLSKI

Drzemka: 2 głosy

Katarzyna Maria GOŹDZIEWSKA

Ireneusz PIASECKI

GŁOSOWNIE IMIENNE Z XVII SESJI RADY POWIATU MIŃSKIEGO W DNIU 17 GRUDNIA 2020 R. W PUNKCIE 22 – PRZYJĘCIE PROTOKOŁU XVI SESJI RADY POWIATU MIŃSKIEGO

| LP. | IMIĘ I NAZWISKO | ZA | PRZECIW | WSTZYMUJĄCY |
|-----|-----------------------------|-----------|---------|-------------|
| 1. | ANUSZ-GASZEWSKA EDYTA | | | |
| 2. | BOGUCKI ŁUKASZ PIOTR | | | |
| 3. | CELEJ LESZEK | | | |
| 4. | CICHOŃ ALICJA EMILIA | | | |
| 5. | CZYŻEWSKA ANNA HALINA | nieobecna | | |
| 6. | GAŃKO KATARZYNA BOGUSŁAW | | | |
| 7. | GOŹDZIEWSKA KATARZYNA MARIA | | | |
| 8. | GRUBEK ROBERT HENRYK | | | |
| 9. | GRZESIAK ZBIGNIEW | | | |
| 10. | JUSZCZAK WOJCIECH | | | |
| 11. | KIKOLSKI WITOLD STEFAN | | | |
| 12. | KRASUSKI ANDRZEJ | X | | |
| 13. | KRUSIEWICZ MIROSŁAW | | | |
| 14. | KSIĘŻOPOLSKI HENRYK | X | | |
| 15. | PACHNIK MAREK JERZY | | | |
| 16. | PIASECKI IRENEUSZ | | | |
| 17. | PIENIAK ANDRZEJ ROBERT | | | |
| 18. | PŁOCHOCKI KRZYSZTOF | | | |
| 19. | PUSTOŁA PIOTR | | | |
| 20. | RASTAWICKI WOJCIECH | | | |
| 21. | SMUGA ROBERT | | | |
| 22. | STĘPIEŃ PIOTR | | | |
| 23. | TARCZYŃSKI ANTONI JAN | | | |
| 24. | WALAS BEATA | | | |
| 25. | WASIELKIEWICZ ELŻBIETA | | | |
| 26. | WIECZOREK PIOTR | | | |
| 27. | ZDANOWICZ LEONARD | | | |
| | RAZEM | 2 | 0 | 0 |